



**Informes De Desastres:  
Una Guía Para La Práctica,  
La Ética Y La Seguridad**



Funded by  
Erasmus +  
programme of the  
European Union





**Guía práctica, ética y  
de seguridad para la  
comunicación de desastres**



**RTÜK**



**Social  
Innovation  
Agency**



Universidade de Vigo





ISBN: 978-625-6281-84-4

INFORMES DE DESASTRES: UNA GUÍA PARA LA PRÁCTICA, LA ÉTICA Y LA SEGURIDAD

© **PUBLICACIONES DE LA PRESIDENCIA DE COMUNICACIONES 2025**

Este recurso está financiado por el Programa Erasmus+ de la Unión Europea. Sin embargo, la Comisión Europea y la Agencia Nacional Turca no se responsabilizan del uso que se haga de la información aquí contenida. El acceso es gratuito para uso sin ánimo de lucro.

Yayıncı Sertifika No: 45482

1. Baskı, Aralık 2025

### **İletişim**

Kızılırmak Mahallesi, Mevlana Bulvarı, No: 144  
06520 Çankaya, Ankara, Türkiye

**T** +90 312 590 20 00 | [webinfo@iletisim.gov.tr](mailto:webinfo@iletisim.gov.tr)

### **Baskı**

İhlas Matbaacılık Gazetecilik A.Ş.

Sertifika No: 45589

# Contenido

**GUÍA PRÁCTICA PARA LA INFORMACIÓN DE  
DESASTRES**

**05**

**GUÍA ÉTICA PARA LA INFORMACIÓN DE  
DESASTRES**

**139**

**GUÍA DE SEGURIDAD PARA LA INFORMACIÓN  
DE DESASTRES**

**249**



INFORME SOBRE  
**GUÍA PRÁCTICA**





# İçindekiler

<b>Qué es el periodismo de desastres?</b>	<b>9</b>
Introducción	11
Por qué es importante cubrir desastres?	12
Aspectos éticos del periodismo de desastres	14
El papel de los periodistas en situaciones de crisis	18
Herramientas usadas en periodismo de desastres (Tecnologías y métodos empleados)	24
Casos de estudio	27
Recomendaciones	34
<b>Preparación para la cobertura de desastres</b>	<b>37</b>
Introducción	39
Desarrollo del plan de acción	39
Recopilación de información sobre diferentes tipos de emergencias	45
Colaboración con otros servicios	47
Garantizar la seguridad de los periodistas	49
Planes de respuesta ante desastres (Cómo los periodistas pueden desarrollar un plan de respuesta en situaciones de desastre)	51
Casos de estudio	52
Recomendaciones	59
<b>Cobertura de desastres en el lugar del suceso</b>	<b>61</b>
Introducción	63
Primeros pasos en el lugar de los hechos	64
Recopilación de datos y entrevistas	65
Periodismo traumático y entrevistas en situaciones de crisis	68
Uso de diferentes formatos (texto, foto, vídeo))	70
Transmisiones en directo	74
Colaboración con otros periodistas	76
Casos de estudio	77

<b>Recomendaciones</b>	<b>83</b>
<b>Informando sobre desastres</b>	<b>85</b>
Introducción	87
Estructura de los materiales informativos	87
Géneros periodísticos	92
Difusión de información a través de diversos canales	96
Colaboración con el equipo editorial	97
Cobertura de las consecuencias a largo plazo	98
Análisis del propio trabajo y autocuidado para periodistas	100
Informes oportunos (cómo y cuándo difundir información rápidamente)	102
Estudios temáticos	103
<b>Recomendaciones</b>	<b>105</b>
<b>La cobertura de desastres en la era digital</b>	<b>107</b>
Introducción	109
Periodismo de desastres en la era digital (noticias falsas, redes sociales, verificación de la información)	110
Aspectos legales del periodismo de desastres	116
Preparación psicológica de los periodistas	118
Ayudar a las personas afectadas por desastres	121
Estrategias para trabajar con redes sociales (El papel de las redes sociales durante los desastres y métodos para su uso eficaz)	122
Estudios temáticos	123
<b>Recomendaciones</b>	<b>125</b>
<b>Glosario De La Guía</b>	<b>126</b>

# 01

## ¿Qué es el periodismo de desastres?





## ¿Qué es el periodismo de desastres?

### Introducción

Vivimos en un mundo cambiante en el que, gracias a las modernas tecnologías de la información, los acontecimientos y las situaciones se vuelven más cercanos y tangibles para millones de personas. Los desastres y las emergencias son factores que siempre obligan a la humanidad a reaccionar con agudeza y rapidez: a buscar formas de garantizar la seguridad, a empatizar, a prestar apoyo a los afectados y a crear oportunidades para eliminar las consecuencias y prevenirlas. Esto se da especialmente en situaciones que implican desastres naturales, como incendios o inundaciones: en tales casos, la información sobre la propagación del desastre se difunde y se sigue casi en tiempo real, y las opiniones y reacciones llegan a millones de personas.

El periodismo de desastres es una rama específica y diferenciada del periodismo tradicional cuyo objetivo es informar a la sociedad no sólo sobre las amenazas inmediatas, sino también sobre cómo evitarlas, cómo prestar apoyo o cómo mitigar sus consecuencias.

Quizás valga la pena decir que el periodismo de catástrofes es hoy en día una herramienta que permite unir a millones de personas, coordinar sus esfuerzos y demostrar que vivimos en una época en la que la indiferencia y el apoyo pueden salvar miles de vidas, en la que la información oportuna y objetiva nos une y nos permite evitar desgracias. En esto reside la verdadera dimensión humanista del periodismo de catástrofes, y en esto también reside la inmensa responsabilidad del periodista. Además de cubrir las emergencias, el periodista debe ayudar a prevenir el pánico y dirigir los esfuerzos sociales hacia cosas y acciones verdaderamente importantes, mostrar las necesidades reales de apoyo y dar forma a ideas y significados para la interacción con el fin de eliminar las consecuencias de los desastres.

Por supuesto, decir que el papel del periodista en esto es el más responsable e importante no es del todo exacto, ya que diversas estructuras, desde servicios especiales hasta organizaciones internacionales y voluntarios, participan en la eliminación de las consecuencias y la lucha contra las desgracias. Sin embargo, su importancia es notable. Sin el trabajo del periodista, la cobertura objetiva y oportuna de los acontecimientos, el reflejo de la situación

durante un largo período, el estímulo del debate social, el fomento de la empatía y la facilitación de la satisfacción de las necesidades de los afectados, superar las consecuencias de los desastres y las emergencias sería mucho más difícil y, para muchas personas, estas consecuencias serían mucho más graves y catastróficas.

### **¿Por qué es importante cubrir desastres?**

La cobertura de desastres implica cumplir con la función fundamental del periodismo en una sociedad democrática: proporcionar información completa, objetiva y oportuna sobre los cambios que se producen en el mundo que nos rodea. Los desastres son un factor que afecta directamente a la vida de las personas, limitando significativamente sus necesidades básicas según la jerarquía de Maslow (1943) y configurando un modo de vida diferente y distinto al habitual, a menudo centrado en la supervivencia. Además, en un contexto más amplio, los desastres generan y ponen de relieve procesos sociales que consolidan o, por el contrario, dividen a la sociedad. Crean las condiciones para la aplicación real y práctica de diversas medidas e iniciativas humanitarias.

La cobertura de los desastres no se centra únicamente en el componente técnico o tecnológico de mostrar la esencia de lo ocurrido y la magnitud de la catástrofe. Igualmente importante es destacar cómo se consolida la sociedad, cómo actúan el gobierno y las estructuras internacionales para eliminar las consecuencias de los desastres. Al cubrir las secuelas de los desastres o los esfuerzos para mitigarlos, los periodistas enfatizan constantemente a la sociedad la idea de que el progreso social, el desarrollo de las instituciones democráticas y la civilización permiten que las personas no se queden solas ante la desgracia. Esto afirma el valor de la vida humana, el cuidado y la disposición a ayudar.

El periodismo desempeña un papel fundamental en la formación de la opinión y el sentimiento públicos. Durante las catástrofes, este factor se vuelve crucial para eliminar las consecuencias y apoyar a los afectados. El miedo, el pánico, la empatía y la compasión son las emociones más complejas y las áreas más responsables del trabajo de un periodista. Gracias a este trabajo, la sociedad puede transformar estas emociones en ayuda eficaz, en confianza para superar las consecuencias, en confianza en el apoyo y el cuidado, y en confianza en el futuro. Un factor importante y diferenciado en la necesidad de una cobertura completa y objetiva de los desastres es la formulación de medidas de prevención de desastres y la información sobre estos

procesos. Estos efectos son especialmente evidentes durante los desastres naturales y las catástrofes, cuando los países, y a menudo la comunidad internacional, realizan todos los esfuerzos posibles para limitar y localizar los desastres naturales, como los incendios o las inundaciones a gran escala. La rapidez de los periodistas y la exhaustividad de la cobertura informativa se convierten en factores adicionales que influyen en la eficacia de las acciones de las autoridades, los servicios especiales y los voluntarios.

El periodismo no es el único medio decisivo ni el único regulador de los procesos de lucha contra las emergencias y los desastres naturales. Para ello existen servicios y sistemas especiales a nivel nacional e internacional. Al mismo tiempo, es precisamente gracias a los periodistas y a las publicaciones en los medios de comunicación tradicionales o sociales que el proceso de eliminación de las consecuencias de los desastres se convierte en un componente importante de la realidad social. Gracias a los periodistas se consolidan los esfuerzos de miles y miles de personas, lo que ayuda a aliviar la situación y a proporcionar el apoyo necesario, incluso después de situaciones catastróficas.

En el marco del proyecto Erasmus+ “Periodismo de desastres”, se realizó una encuesta para evaluar el nivel de competencia y la preparación de los periodistas en activo para trabajar en zonas de catástrofe. Un significativo 95,6 % de los periodistas encuestados indicó que parte del proceso de formación debería dedicarse a materiales que les ayuden a comprender cómo actuar en distintos tipos de catástrofes. Este indicador demuestra la urgente necesidad de cursos especializados en periodismo de catástrofes para una educación mediática eficaz. Creemos que este curso es útil para los especialistas que se centran en esta cuestión y también para todos los graduados de universidades e institutos que forman a profesionales de los medios de comunicación, dado que, óla alta probabilidad de trabajar en situaciones de catástrofe durante la carrera profesional de un graduado no está disminuyendo.

Es difícil sobreestimar la necesidad de información fiable y rápida durante las emergencias. Sin embargo, es igualmente difícil exagerar la responsabilidad de los periodistas por las consecuencias de sus propias publicaciones. Por lo tanto, el trabajo de los profesionales de los medios de comunicación requiere no solo profesionalidad en la preparación de los materiales, sino también un cumplimiento sistemático y coherente de las normas y los códigos éticos, así como una atención constante a los resultados y

las reacciones que sus materiales provocarán en la sociedad, y las consecuencias que una publicación podría causar tras su difusión por los medios de comunicación internacionales.

### **Aspectos éticos del periodismo de desastres**

El periodismo de catástrofes requiere un debate sistemático y exhaustivo sobre la ética, y este debate debe ser el resultado de una investigación dedicada. En este manual, describiremos las orientaciones y los aspectos más importantes que definen los componentes éticos de las actividades de un periodista cuando cubre catástrofes. En primer lugar, es fundamental adherirse a los códigos éticos periodísticos y a los principios del trabajo de un periodista en un formato de noticias, ya que la cobertura de catástrofes y emergencias se concentra en gran medida en el género de las noticias. Notas y reportajes, artículos, comentarios y entrevistas: este es el conjunto de textos que refleja de forma más completa y rápida la situación en el lugar de los hechos y la participación de diversas instituciones en la mitigación de las consecuencias del suceso.

En vista de ello, los parámetros clave de la ética periodística se convierten en los requisitos de las normas del periodismo informativo. La precisión y la puntualidad, la fiabilidad y la exhaustividad de la cobertura de los acontecimientos son los aspectos que requieren una atención especial por parte de los periodistas. Para muchos profesionales de los medios de comunicación, surge la pregunta: ¿qué es más importante, ser el primero en informar sobre una catástrofe o proporcionar información verificada de fuentes oficiales, aunque no sea el primero entre sus colegas? ¿Presentar sólo hechos parcialmente confirmados o buscar y publicar información completa sobre el acontecimiento?

Un enfoque ético exige el cumplimiento de las normas y la atención a la calidad de la cobertura de las emergencias, pero la naturaleza del desastre también es importante.

La investigación sobre las necesidades de los periodistas en zonas de catástrofe, realizada durante la ejecución del proyecto Erasmus+ “Periodismo en situaciones de catástrofe” demuestra que los conocimientos más importantes que necesitan los periodistas en activo, entre otros, son los relativos a la ética de los medios de comunicación y las peculiaridades de la seguridad en el trabajo, principalmente la experiencia de los profesionales de los medios de comunicación que cubren diversos tipos de emergencias. En tercer

lugar se encuentran los casos de trabajo eficaz en zonas de catástrofe, que también son fruto de la experiencia, por lo que la formación en materia de ética y seguridad es extremadamente importante.

Durante las emergencias, la tensión emocional en la sociedad se intensifica y predominan las emociones negativas. Estas emociones, en cualquier caso, afectan a la experiencia de la catástrofe, pueden provocar pánico y agravar las consecuencias del desastre. En sus actividades profesionales, los periodistas deben tener en cuenta este factor, comprender que una información fiable y rápida puede contribuir a aliviar la tensión emocional en la sociedad, y dar prioridad a cómo garantizar la seguridad frente a los desastres de miles de personas. Por eso, el grado de responsabilidad de los periodistas en cuanto al cumplimiento de las normas de actividad es elevado. El periodismo informativo tiene un conjunto complejo y regulado de restricciones en cuanto a la presentación de la información; el cumplimiento de estos requisitos contribuirá a crear mensajes verdaderamente necesarios y útiles.

También es importante hablar de las funciones del periodismo en la sociedad, que, en caso de catástrofe, adquieren una expresividad distintiva, tan significativa que se manifiestan como un modelo de responsabilidad ética de los profesionales de los medios de comunicación hacia la sociedad. Tomemos, por ejemplo, la función de servicio: un periodista debe proporcionar información útil y ayuda práctica para la vida cotidiana (Blum). En una situación de desastre, las personas necesitan información sobre posibles formas de rescatarse a sí mismas, lugares donde pueden obtener ayuda, evacuación y los medios necesarios para sobrevivir. Esta información nunca será superflua, ya que las necesidades básicas cambian y es necesario preservar ante todo la vida y la salud. Proporcionar esta información a partir de fuentes no verificadas, por muy rápida que parezca, significa exponer a las personas a un peligro adicional.

En el lado positivo, podemos afirmar que, en la era digital, verificar la información y confirmar muchos datos a partir de fuentes oficiales no requiere mucho tiempo ni un esfuerzo extraordinario, siempre y cuando, por supuesto, el periodista tenga experiencia, conocimientos e información sobre la organización estatal para la mitigación de las consecuencias de los desastres (servicios pertinentes, sedes, portavoces y canales oficiales, contactos de expertos y representantes de estas estructuras, áreas de responsabilidad de los diferentes servicios, iniciativas de voluntariado y organizaciones no gubernamentales que intervienen en la zona del desastre, etc.).

Entre los principios éticos del trabajo periodístico durante las catástrofes también deben incluirse la humanidad y el respeto por la vida personal de las personas. Es fundamental recordar que cualquier material fotográfico y videográfico debe crearse teniendo en cuenta el derecho a la intimidad y con limitaciones en lo que respecta a los menores, en particular en lo que se refiere al consentimiento para la publicación y evitando materiales impactantes que puedan identificar a una persona sin su consentimiento o el de sus familiares para la publicación. Los medios de comunicación internacionales tienen requisitos estrictos para este tipo de contenidos; por ejemplo, la BBC cuenta con un procedimiento específico (BBC Editorial Guidelines 2025, 2025) que permite consultar y aprobar todas las cuestiones relativas a la publicación de material fotográfico o videográfico cuando existen dudas.

La humanidad como principio de la actividad periodística implica prestar atención al contexto general de los materiales. Durante desastres naturales o sociales y emergencias de origen tecnológico, la coparticipación, la empatía y el apoyo son importantes. Esto se aplica al país donde ocurrió la calamidad y a la comunidad internacional. Por lo tanto, un periodista debe estar preparado para mostrar no solo imágenes sensacionalistas, sino también la magnitud del suceso y sus antecedentes, así como para pronosticar y demostrar de manera competente las posibles consecuencias, citando fuentes oficiales o verificadas. Por ejemplo, esto podría incluir el número de personas que necesitan ayuda o evacuación, las necesidades inmediatas de alimentos o medicamentos, u otras circunstancias cruciales. No es menos importante informar sobre qué necesidades esenciales ya se han satisfecho, para que la ayuda se dirija a las áreas verdaderamente necesarias. Podemos ilustrar este punto con un ejemplo: en el verano de 2024, un hospital de Kiev, fue dañado por un misil, y muchas personas acudieron al lugar para prestar ayuda y retirar los escombros.

En ese momento, la temperatura del aire era bastante alta y se necesitaba agua potable para los voluntarios. Después de que esta información se publicara en los canales locales de Telegram, se organizó rápidamente el suministro de agua gracias a la iniciativa de muchas personas y empresas que reaccionaron de inmediato ante la necesidad. Al cabo de un tiempo, los mensajes en los mismos canales de comunicación indicaban que ya había agua suficiente y que lo máximo que se podía necesitar en esta situación era llevar un poco de agua para uso personal si se iba a ayudar a limpiar los escombros.

En 2018, los medios de comunicación británicos, entre ellos la BBC y The Guardian, se enfrentaron a un delicado dilema ético al informar sobre un caso relacionado con las víctimas del escándalo de la talidomida. Se trataba de una crisis de salud pública ocurrida en los años cincuenta y sesenta, en la que miles de bebés nacieron con graves malformaciones congénitas después de que sus madres tomaran el medicamento talidomida durante el embarazo. Más de 60 años después, muchas de estas víctimas se enfrentaban a nuevos problemas de salud.

El principal dilema ético para los periodistas era cómo informar sobre el deterioro de la salud de las víctimas y su batalla legal por un nuevo plan de indemnización sin sensacionalizar su sufrimiento ni comprometer su dignidad. Esto requería un delicado equilibrio entre el interés público y el respeto a la privacidad personal.

En lugar de utilizar imágenes impactantes o un lenguaje excesivamente emotivo, los periodistas se centraron en la resiliencia de las víctimas a lo largo de su vida. Publicaron artículos en profundidad que explicaban las complejidades de su lucha legal y su lucha por el reconocimiento.

Los periodistas tuvieron mucho cuidado en obtener el consentimiento informado de las víctimas y sus familias. Realizaron entrevistas con un alto grado de empatía, permitiendo a las víctimas compartir sus historias con sus propias palabras. La BBC, por ejemplo, produjo documentales y artículos que dieron voz a las víctimas, destacando su fortaleza y su defensa.

Los periodistas protegieron cuidadosamente la identidad de aquellos que no deseaban ser identificados por completo, utilizando nombres de pila o iniciales cuando era necesario. Dieron prioridad al bienestar de los sujetos por encima de la “primicia” periodística.

Este enfoque demostró que es posible informar sobre una historia profundamente trágica y delicada, manteniendo al mismo tiempo los más altos estándares de ética periodística. La cobertura de los medios de comunicación renovó la atención del público sobre la difícil situación de las víctimas de la talidomida, lo que condujo a un mayor apoyo y a una resolución positiva de sus reclamaciones legales. Es un poderoso ejemplo de cómo el periodismo puede ser una fuerza positiva para concienciar sobre las injusticias sociales a largo plazo, incluso décadas después del suceso inicial.

En conclusión, observamos que la ética del periodismo de catástrofes es una sección especial de la ética periodística que requiere una cobertura y asimilación separadas durante la formación de los profesionales de los medios de comunicación. Lamentablemente, nadie puede garantizar que un futuro periodista no tenga que trabajar en una situación de catástrofe.

En general, debemos recordar que el principio ético básico de la actividad periodística, al igual que el de los médicos, es: “¡No hacer daño!”. Durante las catástrofes, esto tiene un añadido significativo: “¡No hacer daño y ayudar!”.

### **El papel de los periodistas en situaciones de crisis**

Los periodistas desempeñan un papel fundamental en caso de desastres o emergencias. La estabilidad y el desarrollo del mundo moderno dependen en gran medida del intercambio y el flujo de información, la difusión de sistemas para acceder a diversas fuentes de información, la creciente velocidad de transferencia de datos y las oportunidades cada vez mayores para el intercambio instantáneo de información, incluido el contenido fotográfico y de vídeo. Estos son los rasgos distintivos de nuestra época que impulsan los procesos sociales y moldean los hábitos de las personas a la hora de organizar su vida cotidiana. Hace sólo unas décadas, el panorama social de la vida era tan diferente que no podemos imaginarlo completamente a menos que pertenezcamos a las generaciones mayores. Hoy, sin embargo, la saturación del flujo de información nos obliga a dedicar una cantidad considerable de tiempo a las noticias y reportajes en los medios tradicionales y, más a menudo, en las redes sociales.

El contenido informativo constituye una parte importante de nuestras vidas y, en cierta medida, determina su calidad. En situaciones de crisis, las personas que se encuentran directamente en lugares problemáticos buscan principalmente información que les ayude a comprender la situación, apreciar la magnitud del problema, encontrar formas de salir de la crisis de forma segura o prepararse para sus consecuencias. Lo mismo, pero en un sentido ligeramente diferente, puede decirse de los consumidores de información que se encuentran fuera de la zona del desastre: las amenazas potenciales de propagación de la situación crítica, las necesidades de ayuda y apoyo, las posibles opciones para eliminar las consecuencias, la perspectiva más cercana de la vida social en los lugares afectados por el desastre, la participación de estructuras y organizaciones, voluntarios y la comunidad internacional en la mitigación de las

consecuencias... Todo ello se convierte en objeto de atención para millones de personas en todo el mundo. Durante una situación de crisis, un periodista realiza (o puede realizar) varias tareas importantes que, en conjunto, definen sus funciones en situaciones de crisis. En primer lugar, debemos destacar al periodista como fuente de información. Este papel requiere el cumplimiento de normas y un alto nivel de competencia, y dicha competencia debe ser suficiente para obtener comentarios relevantes y dar cuenta de la complejidad de la situación. Por ejemplo, en un desastre de origen tecnológico, será prácticamente imposible para un periodista comprender las amenazas y la magnitud del suceso si no es capaz de comprender los factores de riesgo que conlleva este desastre, los medios para garantizar la seguridad y las posibles formas de superar la situación de crisis, precisamente teniendo en cuenta la naturaleza del desastre. No se debe subestimar el papel del periodista como fuente de información, por lo que volvemos a hacer hincapié en la responsabilidad y el cumplimiento absoluto de las normas para la elaboración de materiales periodísticos.

La siguiente función extremadamente importante de un periodista durante situaciones de crisis es el estudio de los sentimientos sociales y las expectativas de la población afectada por el desastre. Se debe prestar especial atención a las necesidades vitales que influyen en la supervivencia y la seguridad en estas situaciones. Los informes sobre estos aspectos siempre tienen como objetivo la asistencia y el apoyo directos. Es importante que el periodista no sólo muestre las experiencias y los temores de las personas que han sufrido pérdidas o daños durante el desastre, sino que también llame la atención sobre los centros de confianza y eficacia, el grado y la intensidad del apoyo, las formas de resolver las situaciones y satisfacer las necesidades urgentes. Estos temas se convierten en un factor crucial para consolidar los esfuerzos durante la eliminación de las consecuencias catastróficas y determinar las direcciones más importantes de la ayuda. Ejemplos típicos de este tipo de informes podrían ser la información sobre la necesidad de tipos de sangre específicos en los centros de ayuda, la necesidad de medicamentos o alimentos, las rutas de evacuación y los esfuerzos de los voluntarios y las estructuras oficiales que prestan dicha asistencia.

Informar sobre la eliminación de las consecuencias es otro factor importante en situaciones de crisis. Para muchas personas que han abandonado sus hogares y su forma de vida habitual, esta información es extremadamente relevante, por lo que los

profesionales de los medios de comunicación deben adherirse estrictamente a la posición de las fuentes oficiales y cubrir la situación de forma objetiva. Esto se debe a que, como resultado de sus publicaciones, las personas pueden planificar su regreso y deben comprender claramente las condiciones y posibilidades de vida en las zonas afectadas por el desastre una vez que se hayan eliminado los factores que hacen imposible residir en estos territorios. Este punto es especialmente importante durante los conflictos sociales y militares, en los que la evaluación general de la situación incluye el nivel de satisfacción de las necesidades básicas y otras dimensiones de seguridad, desde un análisis exhaustivo de las tendencias de desarrollo del conflicto hasta la existencia de factores adicionales que pueden ser importantes, como las minas terrestres o la capacidad de obtener alimentos.

Cualquier publicación sobre desastres, el desarrollo de acontecimientos en un lugar determinado o la eliminación de sus consecuencias no deja indiferente a nadie, ni sólo a los afectados, sino también a amplios círculos sociales tanto dentro del país como fuera de sus fronteras. El apoyo moral de la población y la elaboración de escenarios para el desarrollo de la situación son factores adicionales de la actividad periodística que afirman el humanismo y definen las posibilidades para muchos consumidores de contenidos. Observamos que el estudio de la situación y la cobertura detallada de los desastres o sus consecuencias aumentan el valor de las publicaciones y su importancia para la audiencia. Las posibles direcciones del desarrollo de la situación, tal y como las ve el periodista —si es lo suficientemente competente para proporcionar dicha información y se le percibe como una fuente de datos fiable— pueden afectar a la activación de los procesos sociales y, por lo tanto, requieren una atención seria al texto de los mensajes.

También es fundamental crear una imagen del desastre para los residentes de un país o región y para la comunidad internacional. En el mundo moderno, la mayoría de los acontecimientos y fenómenos, incluidos los desastres, se perciben y recuerdan tal y como los presentan los medios de comunicación. Los materiales visuales y los comentarios, los testimonios de testigos presenciales y los relatos de las víctimas: todo ello forma parte de la imagen de una emergencia, de cómo se recordará y se evocará durante un periodo de tiempo significativo.

Por lo tanto, el papel del periodista incluye, de manera crucial, crear contenidos relevantes y vívidos que reflejen toda la complejidad de la situación y proporcionen una comprensión objetiva de la esencia y la magnitud de la catástrofe.

A pesar de las aspiraciones de los periodistas, e incluso más allá de sus deseos, las imágenes y fotografías más impactantes se difundirán en los medios de comunicación mundiales y, como resultado, influirán en la comprensión de la situación. Por lo tanto, el trabajo de los profesionales de los medios de comunicación en el lugar de una catástrofe debe tener en cuenta este aspecto, ya que los mensajes clave de los materiales darán forma a la imagen de la catástrofe durante mucho tiempo. Estos serán complementados o aclarados por otros colegas o incluso por los propios periodistas y, con el tiempo, es muy posible que también se graben materiales sobre la restauración de ese lugar tras la eliminación de las consecuencias del desastre. Aquí podemos poner un ejemplo: el 10 de octubre de 2022, como resultado de un ataque con misiles cerca de los edificios de la Universidad Nacional Taras Shevchenko de Kiev, tanto los propios edificios como un intercambiador de carreteras resultaron dañados. Los materiales sobre la reanudación de las actividades de la universidad y la participación de filántropos en la eliminación de las consecuencias fueron objeto de publicaciones de varios periodistas, y el hecho de la restauración de la universidad se convirtió en una prueba adicional de la resiliencia para muchas personas en Ucrania. Curiosamente, en esta situación, el intercambiador de carreteras se restauró rápidamente (en el distrito central de Kiev), de la noche a la mañana, a pesar de la magnitud de la destrucción, lo que se reflejó en los medios de comunicación ucranianos. Al mismo tiempo, apareció una narrativa en los canales públicos rusos según la cual los ucranianos podían eliminar las consecuencias de un impacto de misil en pocos días, mientras que los rusos eran incapaces de reparar las carreteras sin ningún impacto. Esta información se difundió en las redes sociales ucranianas, añadiendo aún más contenido positivo y confianza moral en la resiliencia, lo que no negaba la naturaleza trágica de la situación.

El papel de un periodista en una crisis no es sólo informar sobre las consecuencias, sino también coordinar los esfuerzos sociales en el proceso de ayuda humanitaria e informar al público sobre posibles escaladas y contramedidas. Un excelente ejemplo de este enfoque es un artículo de Bartosz Chochołowski (Wroclaw.pl), escrito durante las inundaciones de 2024 en Polonia.

En su publicación, el autor no sólo identifica claramente formas específicas de contrarrestar el desastre, sino que también utiliza eficazmente el contexto social. Activa los recuerdos de los lectores sobre la inundación de 1997 y proporciona información sobre la seguridad de los animales del zoológico, una preocupación sobre la que los residentes de la ciudad también necesitaban información.

La estructura del material es particularmente notable. El autor utilizó un formato de preguntas y respuestas, lo que ayudó a reflejar de manera breve y completa la situación general y a abordar diversos aspectos del problema en un solo texto. Esta concisión es especialmente importante en tiempos de ansiedad social, ya que ayuda a las personas a tomar decisiones y actuar.

Fuente: Bartosz Chochołowski. **Amenaza de inundaciones en Breslavia:** preguntas y respuestas (Zagrożenie powodziowe we Wrocławiu: pytania i odpowiedzi)// <https://www.wroclaw.pl/dla-mieszkanca/zagrozenie-powodziowe-we-wroclawiu-w-pytaniach-i-odpowiedziach> (16.09.2024).



Los ejemplos y fuentes proporcionados no son exhaustivos. Más adelante en esta guía, examinaremos otras situaciones y autores, incluidas algunas de las publicaciones más populares sobre desastres y sus consecuencias. Sin embargo, es importante destacar que no se puede subestimar el papel de los periodistas en situaciones de crisis. La consolidación social y la respuesta organizada del público ante las consecuencias de las emergencias, o la prevención de estas, dependen en gran medida del trabajo de los profesionales de los medios de comunicación.

Todos los componentes mencionados anteriormente del importante papel del periodista en situaciones de crisis se derivan de la función del periodismo de reflejar objetivamente la realidad social y facilitar las transformaciones sociales que apoyan los valores humanísticos. Las publicaciones de los periodistas desde las zonas de desastre no pueden prescindir de contenidos que evoquen emociones; a menudo se vuelven sensacionalistas y se difunden ampliamente, por lo que la responsabilidad de la precisión y la objetividad de la información, así como del cumplimiento de las prescripciones y normas éticas, es extremadamente alta.

Durante el terremoto de Turquía de 2023, los periodistas desempeñaron un papel fundamental en la movilización de la

sociedad, a pesar de trabajar en condiciones de estricta censura. A pesar de los obstáculos, los periodistas pusieron de relieve la falta de preparación y la lenta respuesta del Gobierno ante la catástrofe. Sus informes informaron al público sobre los retrasos en la entrega de ayuda y la falta de una operación de rescate organizada durante las primeras 72 horas, que fueron las más cruciales. Esto provocó la presión pública sobre las autoridades y la movilización de la sociedad civil.

Las plataformas mediáticas y las redes sociales se convirtieron en elementos clave para difundir información vital, como rutas seguras, puntos de recogida de ayuda y datos de contacto de los equipos de rescate. Esto ayudó a coordinar los esfuerzos de los voluntarios y a dirigir los recursos hacia donde más se necesitaban.

La cobertura de las historias humanas y las tragedias que se desarrollaron contribuyó a la rápida movilización de la ayuda humanitaria internacional. Por ejemplo, organizaciones como el Comité de Emergencia para Desastres (DEC) recaudaron importantes fondos para ayudar a los afectados.

Durante las inundaciones de 2021 en Alemania, Bélgica y Luxemburgo, los medios de comunicación también demostraron su importancia. Aunque muchas personas se vieron sorprendidas, los medios compartieron activamente información sobre las alertas meteorológicas. Ayudaron a la gente a evaluar los riesgos y a tomar decisiones sobre la evacuación.

Incluso después de que terminara la fase activa de las inundaciones, los medios de comunicación continuaron informando sobre los daños en las infraestructuras (como carreteras, puentes y redes eléctricas). Esto ayudó a los voluntarios y a los servicios de emergencia a gestionar mejor la situación y planificar las labores de recuperación.

Los informes sobre estas inundaciones no sólo informaron al público sobre la situación inmediata, sino que también pusieron de relieve la cuestión del cambio climático. Esto llamó la atención sobre la necesidad de mejorar los sistemas de alerta temprana y la adaptación a futuros desastres, lo que tiene un efecto positivo a largo plazo.

Estos ejemplos ponen de relieve que el papel de los periodistas en situaciones de crisis va mucho más allá de la simple

información. Se convierten en coordinadores clave de los esfuerzos públicos, movilizadores de la ayuda y elementos cruciales de la responsabilidad social.

### **Herramientas usadas en periodismo de desastres (Tecnologías y métodos empleados)**

El periodismo de catástrofes es una parte integral del periodismo tradicional y, por lo tanto, los métodos y herramientas de la actividad periodística deben ajustarse a los principios generales del funcionamiento de los medios de comunicación. Sin embargo, también deben tener en cuenta explícitamente las características específicas que definen los límites de la objetividad y la ética en este campo.

Podemos destacar los siguientes aspectos clave en la cobertura de desastres, que constituyen la metodología básica para la actividad profesional de un periodista

*La preparación para la cobertura de desastres consta de varios elementos, cuya importancia es difícil de exagerar.*

1. Información sobre el tipo de desastre y conocimientos necesarios. Dependiendo de la naturaleza de la emergencia, el periodista debe tener un profundo conocimiento de sus causas e identificar las posibles amenazas, lo que determina la exhaustividad y objetividad de sus conclusiones. Por ejemplo, si se trata de un incendio de grandes proporciones, es fundamental actualizar los conocimientos sobre la localidad, el potencial de propagación del fuego (incluidos los fenómenos meteorológicos y las previsiones) y la naturaleza de la infraestructura industrial o técnica en la zona de propagación del incendio, ya que estos factores pueden crear peligros adicionales. También sería beneficioso analizar las posibilidades de mitigar las consecuencias: quién puede participar en la eliminación o limitación de los efectos del desastre natural, qué estructuras estarán o ya están involucradas, y la cantidad y el tipo de equipos u otros recursos que se pueden utilizar.
2. Actividades de las sedes estatales u otras estructuras involucradas en la mitigación de las consecuencias de los desastres. El periodista debe saber claramente qué fuentes pueden proporcionar acreditación e información oficial,

coordinar las actividades de mitigación de consecuencias y regular las normas y restricciones de las actividades informativas para una situación específica. Cabe señalar que estas restricciones pueden no afectar tanto a la libertad de expresión, ya que su objetivo es prevenir pérdidas o víctimas adicionales entre la población y las personas que participan en la respuesta de emergencia.

3. Preparación psicológica. Durante una catástrofe, los periodistas suelen recibir una gran cantidad de información sobre los afectados y se comunican directamente con testigos oculares o víctimas, por lo que necesitan resiliencia y preparación para ese tipo de comunicación. Además, la naturaleza de los reportajes dependerá del periodista, por lo que también deben comprender que sus materiales pueden reforzar la fortaleza moral de la audiencia o, por el contrario, crear un contexto de consecuencias inevitables, pesimismo y desesperación.
4. Preparación profesional. Los periodistas deben asegurarse de estar preparados para trabajar en condiciones difíciles, con interrupciones en los parámetros técnicos de comunicación, acceso limitado a fuentes de energía para los equipos, falta de alimentos o agua, medicamentos u otros medios para mitigar las consecuencias de los desastres. Deben estar preparados para ello. También es aconsejable preparar un chaleco o casco con la palabra “PRENSA” claramente marcada y estudiar la normativa para trabajar en una zona de emergencia. En cuanto al equipo y su configuración, hacemos hincapié en que es posible que un periodista tenga que trabajar durante la noche, por lo que debe asegurarse de que la calidad de los materiales fotográficos y de vídeo sea suficiente para su publicación en los medios de comunicación. Por último, pero no por ello menos importante, será útil revisar las normas y requisitos para difundir información sobre las víctimas de desastres, a fin de evitar interferir en sus vidas personales y mantenerse dentro de los límites de la ética profesional.
5. Seguridad personal del periodista. Por supuesto, el mundo merece ver las imágenes más impactantes, las consecuencias más terribles y tener la oportunidad de apoyar a las víctimas. Sin embargo, los periodistas deben comprender el nivel de

peligro y los factores que amenazan su vida o su salud, y estructurar su trabajo de manera que les permita evitar estos factores de la *forma más eficaz posible*.

*El trabajo directo en el lugar de los hechos* no sólo implica la documentación fotográfica y videográfica, sino también un contexto más amplio de información, lo que requiere conocimientos adicionales y trabajo con fuentes. Es importante poder obtener información de los centros de mitigación de consecuencias; esto ayudará a conocer la propagación o reducción de los factores del desastre, acceder a fuentes de información oficiales para comentarios, utilizar datos estadísticos verificados y responder a situaciones y acontecimientos verdaderamente significativos en el lugar del desastre. Además, los periodistas deben prestar atención a los testimonios de los afectados y colaborar con los voluntarios y otras organizaciones que participan en la mitigación de las consecuencias.

También es fundamental supervisar el nivel de seguridad de las personas en la zona de emergencia: si se está llevando a cabo la evacuación, si hay puntos que prestan asistencia médica y psicológica, si se ha organizado el suministro de alimentos para las víctimas, dónde se puede obtener agua potable, cuál es la dinámica del nivel de seguridad en la zona del desastre y en las localidades vecinas (regiones), quién presta asistencia y en qué medida, y quién está estudiando el desastre a medida que se desarrolla, proporcionando información sociológica, técnica y tecnológica sobre los factores de riesgo y las formas de evitar sus efectos.

*Cubrir la mitigación de las consecuencias y las perspectivas de recuperación* como otra etapa del trabajo es más tranquilo, pero requiere la evaluación de un número considerable de fuentes e iniciativas, un enfoque analítico para reflejar la situación y datos objetivos. Una tarea crucial para el periodista es ilustrar la coherencia entre las declaraciones de diversas estructuras y organizaciones sobre los resultados de la mitigación de consecuencias y el estado real de las acciones en el lugar de la emergencia. La atención del periodista debe centrarse en los factores relacionados con las necesidades básicas para garantizar la vida de las personas, el nivel de seguridad y la coordinación de las medidas de recuperación, así como en los comentarios y opiniones de los residentes locales que permanecieron o regresaron al lugar del desastre una vez eliminadas las consecuencias más graves. En el lugar de los hechos, también se hacen evidentes las perspectivas de las actividades de diversas estructuras en la mitigación de las consecuencias, por ejemplo, al

comparar acciones específicas y las expectativas de la población local. Estas cuestiones suelen atraer una atención considerable y requieren cobertura mediática, lo que ayuda a coordinar los esfuerzos de recuperación tras una catástrofe.

Un aspecto aparte es la comparación de objetos o localidades durante un desastre y durante el proceso de eliminación de consecuencias. En este caso, el periodista puede utilizar sus propios materiales del lugar de los hechos u otros materiales con la debida atribución. Tal demostración, especialmente si los cambios son palpables, conduce a un mayor nivel de optimismo y apoyo. Durante la recuperación tras un desastre, pueden surgir problemas agudos a nivel local que carecen de soluciones institucionales. A menudo se trata de problemas concretos y muy específicos, pero no por ello menos dolorosos. Por ejemplo, las necesidades materiales urgentes de una familia numerosa afectada por el desastre que, por alguna razón, no ha recibido ayuda o ha recibido una ayuda insuficiente; la falta de agua potable en un lugar concreto; la imposibilidad de los residentes locales de calentarse cuando cambia el tiempo; la falta de electricidad y, en consecuencia, la ausencia de comunicaciones e Internet, etc.

### **Casos de estudio**

Los materiales que se proporcionan a continuación ofrecen información sobre los trágicos acontecimientos ocurridos en Turquía y Japón. Los terremotos que se cobraron vidas, devastaron asentamientos y alteraron drásticamente la vida cotidiana durante largos períodos de tiempo dominaron los titulares de los medios de comunicación locales y mundiales. Los periodistas que cubrieron estos acontecimientos transmitieron con precisión toda la tragedia de la situación y describieron minuciosamente la imagen del desastre y la nación lidiando con sus consecuencias en cada caso. Sin embargo, incluso un análisis superficial de estos informes revela ciertas diferencias en el enfoque y la presentación que reflejan aspectos únicos de la cultura, la mentalidad y las actitudes sociales hacia los desastres y sus consecuencias.

El artículo de la BBC “Terremoto en Turquía: las imágenes satelitales muestran la magnitud de la destrucción” informa sobre las secuelas del terremoto de 2023 en Turquía, utilizando imágenes satelitales del antes y el después para ilustrar la inmensa magnitud de la destrucción. El artículo se centra en la ciudad de Antioquía (provincia de Hatay) y la localidad de Islahiye, destacando los

daños catastróficos sufridos por los edificios, las infraestructuras públicas y las viviendas. Las pruebas visuales desde el espacio son un recordatorio aleccionador de la potencia del terremoto y de la enorme tarea que supone la reconstrucción. El artículo informa del gran número de edificios derrumbados y de la crisis humanitaria, con cientos de miles de personas sin hogar. La forma en que los autores presentaron este delicado tema fue un ejemplo destacado del uso de datos e imágenes para informar en primer lugar.

1. Centrarse en las pruebas visuales: El artículo comunica principalmente la magnitud del desastre mediante el uso de imágenes satelitales. Este método permite al público ver lo que realmente es un desastre espantoso a escala objetiva y global, evitando al mismo tiempo el uso de imágenes espeluznantes del sufrimiento humano. Es una forma eficaz y, presumiblemente, éticamente inobjetable de ilustrar las secuelas físicas del episodio.
2. Centrarse en el impacto físico y logístico: En lugar de perderse en los detalles de las tragedias individuales, los escritores Ken Ellingwood y Garrett Therolf nos llevan a través de un análisis de las consecuencias físicas y logísticas de ese terremoto. Estudian el impacto en barrios, carreteras y ciudades enteras. Al hacerlo, la atención se desplaza del simple trauma emocional a una consideración de los aspectos prácticos del rescate, la asistencia y la reconstrucción.
3. Comentario de expertos: El artículo ha sido revisado por profesionales como el Dr. Vianney Le Puil, de la agencia espacial francesa CNES, que aportan información científica sobre los datos satelitales. Esto le da legitimidad y autenticidad al artículo.
4. Equilibrio entre el reportaje y el lector humano: El artículo se basa claramente en datos y se aplica a lo visual, pero no ignora la humanidad que hay detrás de esas cifras. Ofrece descripciones breves pero impactantes del número de víctimas mortales: miles de muertos y personas sin hogar. Con este método, el público se hace una idea de lo grave que es la situación, lo que resulta menos confuso e intenso que las descripciones directas de la violencia.

En resumen, la cobertura del terremoto por parte de la BBC fue un ejemplo de periodismo responsable y eficaz, que

utilizó la tecnología y los datos para interpretar las pérdidas a gran escala de una manera ética e informativa.

Enlace al artículo: <https://www.bbc.com/news/science-environment-64540696>



El artículo denominado “Cómo ayudar a las víctimas del terremoto en Turquía y Siria”, de Iván Pereira (ABC News), es un ejemplo de cómo el texto instruye a los lectores en general sobre las mejores maneras de brindar ayuda tras el terremoto de 2023. El artículo destaca la continua crisis humanitaria actual, con miles de víctimas y refugiados, y describe las medidas que varias organizaciones benéficas estaban tomando en respuesta. Menciona específicamente a varios actores importantes —UNICEF, el Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja y Médicos Sin Fronteras, entre ellos—, explicando exactamente cómo respondieron a las condiciones extremas allí, e incluyendo enlaces para donar. La forma en que los autores lo cubren es única, no como un reportaje informativo habitual sobre el incidente, sino como información práctica para evitar y ayudar a las víctimas.

1. Enfoque en la ayuda humanitaria: El objetivo es informar a los lectores sobre cómo pueden ayudar. El artículo va más allá de la cobertura de las muertes y los daños para ofrecer una lista organizada de las agencias que participan en las labores de socorro.
2. Citas directas: El artículo utiliza citas contundentes de miembros de las organizaciones de ayuda, como Angela Kearney de UNICEF y Xavier Castellanos de la Federación Internacional. Estas citas ofrecen una voz directa y empática desde el terreno, que transmite el pánico, las condiciones extenuantes y los desafíos individuales que experimentan las víctimas y los trabajadores humanitarios. Esto también transmite una sensación de inmediatez y realidad.
3. Descripción detallada de la asistencia: El autor ofrece una descripción breve y concisa del contenido. Cita, por ejemplo, a UNICEF proporcionando agua de emergencia y reuniendo a las familias, y a la Media Luna Roja estableciendo centros de crisis y distribuyendo materiales. Este nivel de especificidad permite a los lectores tener una idea de a qué se destinarán sus donaciones.

4. Las vulnerabilidades específicas a las que hace referencia: El artículo distingue entre la situación en Turquía y la de Siria, señalando que en Siria se han visto agravadas por una década de guerra. Este contexto, según lo descrito por el Comité Internacional de Rescate, refleja la urgencia de las necesidades humanitarias en esa región, que ya había sufrido daños catastróficos en su infraestructura. Este artículo es una expresión pura de periodismo de soluciones: no se trata sólo de informar a los lectores sobre un problema, sino de preguntar qué pueden hacer los propios ciudadanos para ayudar a resolverlo.

Enlace del artículo: Pereira, I. (7 de febrero de 2023). Cómo ayudar a las víctimas del terremoto en Turquía y Siria.



Enlace del artículo: <https://abcnews.go.com/US/earthquake-victims-turkey-syria/story?id=96948818>

El artículo de CNN, “Batalla contrarreloj” para encontrar sobrevivientes del terremoto mientras Japón levanta las alertas de tsunami y aumenta el número de muertos”, informa sobre las consecuencias inmediatas del terremoto de magnitud 7,5 que azotó la península japonesa de Noto el 1 de enero de 2024. El texto describe la devastación generalizada, incluyendo derrumbes de edificios, incendios y deslizamientos de tierra. Se centra en las urgentes labores de rescate, los desafíos que enfrentan los servicios de emergencia y el creciente número de muertos. El artículo también menciona el levantamiento de las alertas de tsunami y detalla las dificultades para acceder a las zonas afectadas debido a los daños en las carreteras.

#### Detalles de la cobertura del terremoto

El enfoque de los autores para cubrir este desastre natural es un claro ejemplo de cobertura de crisis en tiempo real, con un enfoque en el impacto humano, la respuesta oficial y los desafíos logísticos.

1. Énfasis en el costo humano y la urgencia: El artículo utiliza frases como “Batalla contrarreloj” y “rescatistas se apresuraron a rescatar a los residentes atrapados entre los escombros” para transmitir la gravedad de la situación. Cita cifras concretas, informando que al menos 57 personas han muerto y 15 han sido confirmadas en la

ciudad de Wajima. Este enfoque en el impacto humano hace que el desastre sea inmediato y personal para el lector.

2. Destacando los desafíos logísticos y de infraestructura: Una parte importante del reportaje se dedica a las dificultades para brindar ayuda. El artículo señala que una carretera destruida había cortado el acceso a la zona norte de la península y que 500 personas quedaron varadas en el aeropuerto de Noto. También menciona que 45.700 hogares en Ishikawa permanecieron sin electricidad y que los médicos no pudieron desplazarse a sus trabajos debido a los daños en las carreteras. Esta atención al detalle resalta la complejidad y la multiplicidad de la respuesta ante desastres.
3. Uso de comentarios oficiales y de expertos: Los autores incorporan citas directas del primer ministro japonés, Fumio Kishida, quien enfatiza la urgencia de las labores de rescate, y de la sismóloga Susan Hough, quien advierte sobre la continua amenaza de réplicas. Esto proporciona al lector información y contexto fidedignos.
4. Comparación con desastres anteriores: El artículo sitúa el terremoto actual en un contexto histórico comparándolo con el terremoto de magnitud 9 de 2011. Señala que, si bien los daños actuales están “lejos de los niveles de destrucción causados por el terremoto de 2011”, sigue siendo un evento significativo y grave. Esta comparación ayuda a los lectores a comprender la magnitud del desastre actual sin restarle importancia. El artículo de CNN sirve como un claro ejemplo de cómo los profesionales de los medios cubren una crisis en curso, combinando estadísticas críticas, declaraciones oficiales e historias humanas para proporcionar un informe completo e impactante.

*Enlace al artículo:* <https://edition.cnn.com/2024/01/02/asia/japan-earthquake-tsunami-warnings-tuesday-intl-hnk>



El artículo de CBS News, “Fuerte terremoto golpea el suroeste de Japón, activando alertas temporales de tsunami”, informa sobre un terremoto de magnitud 6,6 que azotó el suroeste de Japón. El artículo se centra en las consecuencias inmediatas, incluyendo la

alerta temporal de tsunami emitida por la Agencia Meteorológica de Japón (JMA), que posteriormente se levantó. El artículo destaca los daños mínimos reportados, una sola lesión leve y la interrupción temporal de los servicios ferroviarios. También menciona que no se detectaron problemas en las centrales nucleares cercanas. El informe ofrece un contexto más amplio al hacer referencia a la ubicación de Japón en el “Anillo de Fuego” y a terremotos anteriores más catastróficos, como el terremoto de la fosa de Nankai de 1946 y el devastador terremoto de 2011.

El enfoque periodístico de este artículo es un excelente ejemplo de información responsable y basada en hechos durante una crisis potencial, priorizando la seguridad pública y la información verificada por sobre el sensacionalismo.

1. Priorización de la información oficial: El artículo cita sistemáticamente fuentes oficiales, como la JMA, el Servicio Geológico de Estados Unidos (USGS) y NHK TV. Esto demuestra el compromiso de proporcionar información precisa y verificada al público, especialmente crucial en una situación de rápida evolución. El artículo también menciona la propia revisión de la magnitud del terremoto por parte de la JMA, lo que demuestra la transparencia tanto de la agencia como del medio de comunicación.
2. Enfoque en la precaución y la seguridad: El informe destaca las medidas de precaución adoptadas, como las órdenes de evacuación temporal y el mensaje de la JMA en redes sociales instando a la población a mantenerse alejada de las zonas costeras. Esto cumple una clara función de servicio público, reforzando los protocolos de seguridad para una población acostumbrada a los terremotos.
3. Contextualización del evento: El artículo sitúa eficazmente el terremoto de 2025 en el contexto más amplio de la historia sísmica de Japón. Al mencionar terremotos pasados más destructivos, como el desastre de Fukushima de 2011 y el terremoto de la depresión de Nankai de 1946, se ayuda a los lectores a comprender los riesgos potenciales sin generar una alarma innecesaria. Esta contextualización también explica sutilmente por qué las autoridades y el público reaccionan con tanta cautela.

4. Tono tranquilo y sin sensacionalismo: A diferencia de informar sobre un desastre mayor, el tono del artículo se mantiene tranquilo y objetivo. Informa que “no hubo informes inmediatos de daños” y que el suministro eléctrico seguía funcionando. Este enfoque mesurado evita generar pánico y, en cambio, ofrece una perspectiva tranquilizadora y fundamentada, una consideración ética clave en el periodismo de desastres.

El informe sirve como herramienta educativa para el público sobre cómo reaccionar ante eventos sísmicos y al mismo tiempo demuestra el papel fundamental de los medios de comunicación en la difusión de información oficial que puede salvar vidas.

*Enlace al artículo:* CBS/AP. (13 de enero de 2025). Un fuerte terremoto azota el suroeste de Japón, activando alertas temporales de tsunami. CBS News. <https://www.cbsnews.com/news/japan-earthquake-tsunami-advisory-jan-13-2025/>



Se deben analizar los materiales proporcionados y formular la imagen del desastre por separado para cada país. Intente predecir por qué se utiliza un modelo descriptivo más abierto para cubrir el desastre en Turquía, donde se presentan individuos específicos, se destacan los esfuerzos de organizaciones y servicios, y se establece un modelo de respuesta a largo plazo, incluyendo el período de recuperación posterior al desastre. En contraste, los informes sobre el desastre en Japón y sus consecuencias presentan un modelo más cerrado, presentando información general sobre el número de afectados y la destrucción, resumiendo datos técnicos sobre la intensidad y frecuencia de los temblores y mencionando factores de peligro adicionales como los tsunamis.

Formule sus propias conclusiones sobre la necesidad de preparar materiales basados en esta experiencia. Prediga la reacción a dichos materiales, considerando la mentalidad de las poblaciones afectadas y la participación del apoyo y la ayuda internacional. Describa el papel de los periodistas en la cobertura de estos eventos, tal vez como un algoritmo o un relato descriptivo. Evalúe la efectividad de su trabajo desde la perspectiva de alguien que sigue la situación y extraiga conclusiones sobre sus propios enfoques para las publicaciones sobre situaciones de crisis, basándose en esta experiencia. Se debe prestar especial atención a la magnitud de una catástrofe, en particular en emergencias con consecuencias globales o que podrían llegar a tenerlas. Eventos como pandemias (incluidas

la COVID-19, el MERS y el SARS), incendios forestales o ataques nucleares y químicos, que conllevan amenazas multicomponentes que pueden extenderse mucho más allá de la zona de desastre inmediata, requieren un alto grado de rapidez y objetividad en sus informes. Esto es especialmente cierto en el caso de las predicciones y conclusiones de expertos, científicos, especialistas y representantes de los equipos locales y regionales de respuesta ante desastres.

Las catástrofes globales son únicas porque, además de los daños y consecuencias directas, pueden desencadenar otros resultados, como desastres sociales, e impactar el desarrollo de regiones enteras que abarcan varios países. Los conflictos sociales, incluidas las acciones militares, también entran en esta categoría. Más allá de sus efectos directos, pueden causar oleadas migratorias de diversa intensidad, alterar paradigmas económicos y sociales y crear una serie de problemas agudos y localizados.

El papel del periodismo en la cobertura de estas catástrofes a escala global adquiere especial relevancia y, en consecuencia, aumenta las exigencias de competencia y habilidades profesionales. Sin una comprensión profunda de las características y requisitos únicos para cubrir estos desastres, y sin la formación y el conocimiento especializados de la profesión que se describen en este manual, un periodista puede ser ineficaz. Sus errores profesionales podrían tener un alto precio para millones de personas.

### **Recomendaciones**

A continuación, se presentan algunas recomendaciones clave con respecto a la información presentada anteriormente:

- El periodismo de desastres es una rama única del periodismo tradicional que exige de los periodistas conocimientos y habilidades especializadas, así como preparación psicológica y resiliencia. Requiere la capacidad de desempeñar su trabajo bajo la presión de numerosos factores complejos y difíciles, que van desde la empatía y la compasión por las víctimas hasta la protección de la propia seguridad en una zona de desastre. Por lo tanto, los periodistas deben estar adecuadamente preparados y, si pretenden especializarse en desastres, deben conocer a fondo la geografía y la tipología de los mismos, los efectos de los factores dañinos en los

distintos tipos de desastres, la legislación que regula la situación en zonas de desastre en países específicos y otros aspectos igualmente importantes.

- La ética en el periodismo de desastres es uno de los componentes más cruciales de la actividad, junto con la seguridad del periodista. Este conocimiento requiere actualización y renovación constantes, el estudio de precedentes y la prevención de situaciones que puedan representar amenazas adicionales para las víctimas.
- Operar en una situación de emergencia exige la preparación técnica y tecnológica del periodista, lo que garantiza una autonomía considerable y la capacidad de preparar material en condiciones excepcionales. Esta característica exige un alto nivel de equipamiento y competencias tecnológicas del periodista.

En cualquier situación compleja, los periodistas deben recordar que son una fuente de información para miles de personas dentro de la zona de emergencia y para un número aún mayor fuera de ella. Por lo tanto, no sólo son importantes los hechos y los testimonios, sino también la evaluación de la situación, en particular las necesidades clave de los afectados, la evaluación de los factores peligrosos, el estilo y la presentación del material, y el uso de fuentes fiables y expertos verificados en sus propios materiales.



# 02

## Preparación para la cobertura de desastres.





## Preparación para la cobertura de desastres.

### Introducción

Este capítulo tiene como objetivo preparar a los periodistas para cubrir emergencias. Incluirá recomendaciones que nosotros, los autores de este manual, consideramos esenciales. Para comenzar esta discusión, es necesario hacer una advertencia importante: El periodismo de desastres es un tipo de actividad profesional distinta y especializada. Por lo tanto, especializarse en esta área requiere un trabajo meticuloso y sistemático para estudiar las particularidades de las regiones de su país, la historia de las emergencias y su posible recurrencia, y los medios que ayudan a mitigar las consecuencias de las amenazas potenciales, desde las acciones de la comunidad local hasta las medidas de seguridad a nivel nacional.

Igualmente importantes son la formación y la concentración profesional, las competencias técnicas y tecnológicas, y la resiliencia psicológica y física. Estar en una zona de desastre es en sí mismo un período difícil de la vida, y la capacidad de trabajar eficazmente allí exige un esfuerzo adicional.

También llamamos la atención sobre la necesidad de estudiar los aspectos legales de la actividad periodística en una zona de desastre, en particular los definidos por la legislación nacional. Es crucial contar con un conocimiento actualizado sobre la estructura de respuesta a emergencias del país, especialmente sobre qué organismos deberían ser los primeros en responder a diversos tipos de situaciones de crisis, sus canales de comunicación oficiales, portavoces y otra información vital para una cobertura objetiva de los desastres.

### Desarrollo del plan de acción

Es importante tener en cuenta que el escenario ideal para desarrollar un plan de acción es trabajar en él mucho antes de que surja una emergencia, no en el momento en que ocurre. Es recomendable considerar dos tipos de planes: un plan estratégico, que describe a grandes rasgos las posibles situaciones, y un plan táctico, que es un modelo de respuesta ante una emergencia. El plan táctico debe variar según el tipo de desastre o crisis, ya que cada tipo dicta su propia respuesta específica y acciones directas.

Para ambos planes, será beneficioso contar con elementos importantes como su identificación de medios (una etiqueta o

etiquetas de “PRENSA” que se puedan adherir a su ropa y mochila), así como equipo orientado a su seguridad personal y capacidad de trabajo (un botiquín de primeros auxilios, agua, alimentos altos en calorías y equipo móvil para filmar).

### *Desarrollo del plan estratégico*

Esta etapa del plan estratégico es esencial para comprender los posibles desafíos y prepararse para ellos. Esto se aplica principalmente a desastres naturales y calamidades en zonas con condiciones naturales inestables. Este tipo de desastre incluye terremotos, inundaciones, avalanchas, actividad estacional de factores naturales como la migración de langostas u otros insectos, e incendios, incluidos los de origen natural. El periodista no sólo debe recopilar información sobre el tipo y las características de desastres naturales pasados, sino también estudiar las acciones de la administración de la región o el país, las medidas de seguridad y los parámetros funcionales de las actividades de las estructuras nacionales pertinentes, incluyendo los datos de contacto de los servicios de prensa o los departamentos de comunicación de dichas estructuras.

Tras una emergencia, el espacio informativo del país o región afectado contiene una cantidad considerable de análisis y pronósticos, informes sobre medidas de prevención y evaluaciones de la eficacia de los servicios para mitigar las consecuencias. Todo esto debe estudiarse y resumirse en un formato fácil de usar. En este contexto, conviene debatir la creación de una lista de expertos para el plan estratégico que puedan participar en la cobertura de emergencias. Estos expertos incluyen no sólo representantes de los servicios pertinentes, sino también científicos, servicios de monitoreo, activistas públicos, periodistas experimentados, etc.

En esta etapa, se debe prestar especial atención al estudio de las características tecnológicas o industriales de la región: industrias con sustancias peligrosas, energía nuclear, mecanismos para controlar la calidad de la seguridad en dichas industrias y su vulnerabilidad a factores externos, como los incendios. La pandemia de COVID-19 demostró la necesidad de considerar la posibilidad de propagación de amenazas epidemiológicas, especialmente en zonas densamente pobladas.

Los desastres de naturaleza social, incluidos los militares, requieren un enfoque ligeramente diferente, ya que estas situaciones de conflicto tienen períodos de desarrollo latentes y manifiestos.

Por lo tanto, la preparación para tales situaciones implica estudiar los vectores de tensión social en la región o localidad, teniendo en cuenta los informes de analistas y expertos sobre el aumento del número de tropas (como en la situación con Ucrania en 2022) o la escalada de tensión debido a enfrentamientos y conflictos entre oponentes políticos, representantes de minorías nacionales, etc.

### *Estudio de la estructura de prevención de desastres*

Este elemento del plan estratégico centra nuestra atención en el sistema de prevención y respuesta ante desastres adoptado en un país en particular o definido por acuerdos entre varios estados. Los periodistas deben centrarse principalmente en las estructuras pertinentes, y recomendamos abordar esto en función de la tipología de los desastres. Los aspectos específicos de dicha planificación implican establecer las trayectorias operativas de los departamentos de comunicación de los servicios pertinentes y crear una lista de portavoces y posibles expertos entre la dirección o los representantes públicos de cada departamento. También es importante no olvidar las estructuras médicas, ya que, lamentablemente, las emergencias rara vez ocurren sin víctimas. Sería beneficioso añadir información sobre las organizaciones e iniciativas de voluntariado en el país a esta sección del plan, ya que siempre participan en la mitigación de consecuencias y también cuentan con portavoces y expertos que pueden servir como fuentes de información. Por último, pero no menos importante, los periodistas deben informarse sobre las organizaciones y fondos internacionales que brindan apoyo durante los desastres.

### *Estudio de la legislación sobre la actividad de los medios de comunicación en situaciones de emergencia*

Cualquier posible situación de emergencia siempre desencadena ciertos protocolos de actuación para dichas crisis. Estos protocolos se formalizan mediante actos normativos y son de obligado cumplimiento para los servicios e instituciones del país. En casos complejos, se puede declarar el estado de excepción o la ley marcial, que puede abarcar una parte específica del país o extenderse a todo el territorio. La instauración de estos estados crea un régimen jurídico independiente en el territorio e introduce restricciones y procedimientos adicionales, incluso para las actividades de los medios de comunicación. Es estratégicamente importante comprender y conocer no sólo estas restricciones sino también el derecho y las posibilidades de adquirir estatus oficial (acreditación)

para cubrir el evento. Por regla general, la redacción puede ayudar en este sentido, pero después de un desastre, los conocimientos y la competencia del periodista, la disponibilidad de los contactos necesarios y una experiencia confirmada (por ejemplo, un certificado de formación en medicina táctica) pueden convertirse en factores de éxito que jueguen a su favor.

### *Generalización de datos*

La generalización de datos no es el último elemento del plan estratégico, pero sí un elemento importante. Recomendamos preparar un memorando y otros materiales con datos detallados, preferiblemente no sólo en formato electrónico, para que puedan utilizarse en caso de cortes de comunicación o de electricidad. Si un periodista se dirige a una zona de desastre, no serán superfluos ciertos elementos, como un mapa detallado de la zona y contactos de activistas locales y servicios oficiales. Gracias a estos contactos, se puede verificar rápidamente la veracidad de la información, determinar la magnitud de los acontecimientos y conocer las posibles amenazas.

### *Desarrollo del plan táctico*

Planifique su viaje a la zona de desastre. Un memorando puede ser muy útil en esta situación, detallando elementos esenciales como:

- Documentos necesarios, incluyendo permisos.
- Equipo de protección y seguridad, como marcadores de identificación “PRESS” que se pueden fijar a la ropa y la mochila.
- Un suministro mínimo pero suficiente de medicamentos, agua y alimentos ricos en calorías.
- Equipo y material.
- Información sobre la región y sus características específicas.

No se puede descartar por completo dicha información, pero tampoco se debe confiar plenamente en ella. Los prejuicios y los temores conducen principalmente a distorsiones en la magnitud y la importancia de un evento, así como a una exageración de las consecuencias, ya que los testigos presenciales sólo pueden informar sobre una pequeña parte del evento a la que tienen acceso.

Al planificar su trabajo, un periodista debe considerar los detalles o el tipo de situación de emergencia y monitorear los cambios que resulten amenazantes o peligrosos específicamente para ese tipo de desastre.

En situaciones de desastres naturales, los siguientes factores son importantes: la magnitud del evento, la posible propagación del desastre a localidades vecinas y la velocidad de dicha propagación.

El periodista debe utilizar no sólo los testimonios de fuentes oficiales o testigos presenciales, sino también datos de investigaciones independientes y datos tecnológicos, posiblemente información satelital u otras fuentes abiertas que complementen el informe principal. Los objetos ubicados en la zona de desastre que podrían generar factores de peligro adicionales, como una gasolinera en una zona de incendios, requieren atención especial. El conocimiento de dichos objetos o situaciones permitirá un trabajo oportuno y eficaz en la zona de desastre y reflejará plenamente los esfuerzos de las personas que combaten sus consecuencias. Como ejemplo, podemos citar la situación de las inundaciones en Polonia en 2024, cuando aparecieron numerosas publicaciones sobre el refuerzo de diques, lo que permitió la participación de numerosos voluntarios en esta actividad.

Los desastres de origen tecnológico, que estén acompañados o puedan estar acompañados de emisiones de sustancias peligrosas o material biológico que amenacen con causar epidemias, requieren una actitud especial hacia la seguridad del periodista, así como un nivel suficiente de conocimiento sobre la naturaleza de las amenazas y las posibilidades de eliminar sus consecuencias.

Los desastres provocados por incendios también tienen sus peculiaridades: pueden ser de origen natural o tecnológico o considerarse un factor de peligro independiente. Los incendios amenazan con la liberación de sustancias tóxicas, su rápida propagación y una disminución significativa de la calidad del aire, lo cual representa un problema para muchas personas. Durante los incendios, es aconsejable basarse en los datos oficiales de monitoreo de la calidad del aire, que indican valores objetivos, y recurrir al asesoramiento de expertos y especialistas en cuanto a la sintomatología y el alivio de las afecciones durante la exposición al humo. En general, el periodista debería planificar su cooperación, al menos obteniendo información de especialistas médicos, y atenerse estrictamente a las recomendaciones y directrices al preparar los

materiales. Como ejemplo, podemos citar la situación de la guerra ruso-ucraniana, cuando, debido a la difusión de pronósticos sobre la posibilidad del uso de armas nucleares tácticas y comentarios al respecto en redes sociales, los preparandos de yodo prácticamente desaparecieron de las farmacias, y se hizo necesario iniciar una campaña informativa sobre la inadmisibilidad de su uso con fines preventivos o “por si acaso”.

Los desastres sociales o militares implican un modelo de recopilación de datos algo diferente. Es importante prever y rastrear las amenazas clave, los tipos y características del uso de armas, y las posibilidades de protección contra ellas (por ejemplo, un misil balístico cubre en minutos una distancia que un misil de crucero recorrería en varias decenas de minutos; por lo tanto, las probabilidades de alcanzar un refugio difieren, y la relevancia de los informes sobre la naturaleza de la amenaza aumenta). El periodista también debe comprender detalladamente la imagen social de los participantes en el conflicto, sus motivaciones y directrices, a fin de recopilar material suficiente para una cobertura objetiva del evento. Este breve resumen de recomendaciones para la recopilación de información no es exhaustivo; un periodista en una zona de emergencia construye sus propios modelos y prioridades para obtener información. Cabe señalar que estos modelos deben necesariamente tener en cuenta el tipo de desastre, las fuentes oficiales y los datos objetivos sobre su evolución, e involucrar a expertos que tengan un nivel de competencia suficiente y representen diversas áreas de eliminación de las consecuencias del desastre (desde los esfuerzos administrativos para asegurar la evacuación hasta la prestación de asistencia médica o psicológica).

Un desastre obliga a cientos o incluso miles de personas a concentrarse en brindar ayuda y apoyo; sus actividades son coordinadas por sedes establecidas específicamente para ello. Cubrir estas actividades es un componente crucial del trabajo periodístico. A continuación, presentamos una breve lista de servicios o estructuras cuyas actividades es importante cubrir para una información completa. Normalmente, los portavoces o incluso los departamentos de comunicación funcionan dentro de este sistema, preparando comunicados de prensa o mensajes con información verificada. Y si bien las redes sociales proporcionan información mucho más rápido, Es esencial verificar y cruzar los datos con fuentes oficiales antes de su publicación, o al menos indicar la ausencia de comentarios o conclusiones de dichas fuentes respecto de la situación que se informa en línea.

## **Recopilación de información sobre diferentes tipos de emergencias**

En primer lugar, es importante describir el campo informativo que surge tras una emergencia o desastre. Los participantes directos en los eventos publican una gran cantidad de material e información en redes sociales, lo cual sirve como evidencia del desastre. De hecho, estos informes siempre preceden a los materiales oficiales y tienen un valor innegable tanto para la cronología de los acontecimientos como para la activación de los servicios pertinentes. Sin embargo, este conjunto de información no siempre refleja con precisión y en su totalidad la magnitud del acontecimiento y sus posibles consecuencias, por lo que su uso requiere una verificación rigurosa. Las exigencias de verificación de la información se hacen especialmente críticas durante los conflictos sociales y militares, donde la información inmediata puede ser resultado del miedo y la ansiedad, y se difunden rumores, pronósticos no verificados y, a veces, incluso desinformación especialmente preparada, que influyen en el sentimiento y las reacciones del público.

Dicha información no puede descartarse por completo, pero tampoco debe confiarse al cien por cien. Los prejuicios y los temores conducen principalmente a distorsiones de la magnitud y la importancia del evento, y no sólo a un aumento de las consecuencias, ya que los testigos presenciales podrían sólo ser capaces de testificar sobre una pequeña parte del evento a la que tienen acceso.

Al planificar su trabajo, los periodistas deben considerar la especificidad o el tipo de emergencia y monitorear los cambios que resulten amenazantes o peligrosos específicamente para ese tipo de desastre.

En situaciones de desastres naturales, los siguientes factores son importantes: la magnitud del evento, la posible propagación del desastre a localidades vecinas y la velocidad de dicha propagación. Aquí, los periodistas deben utilizar no sólo los testimonios de fuentes oficiales o testigos presenciales, sino también datos de investigaciones independientes y datos tecnológicos, posiblemente información de satélites u otras fuentes abiertas, que complementa el informe principal. Los objetos ubicados en la zona de desastre natural que podrían generar factores de peligro adicionales, como una gasolinera en una zona de incendios, requieren especial atención. El conocimiento de dichos objetos o situaciones permitirá trabajar de forma oportuna y eficaz en la zona de desastre natural

y reflejar plenamente los esfuerzos de las personas que combaten sus consecuencias. Como ejemplo, podemos citar la situación de las inundaciones en Polonia en 2024, cuando surgieron numerosas publicaciones sobre el refuerzo de diques, lo que contribuyó a atraer a muchos voluntarios para esta actividad.

Los desastres de origen tecnológico, acompañados o potencialmente acompañados por la liberación de sustancias peligrosas o material biológico que amenazan con provocar epidemias, requieren un enfoque especial para la seguridad de los periodistas, así como un nivel adecuado de conocimiento sobre la naturaleza de las amenazas y las posibilidades de mitigar sus consecuencias. Los desastres provocados por incendios también tienen sus peculiaridades; pueden ser de origen natural o tecnológico o considerarse un factor de peligro independiente dentro de otros desastres. Los incendios amenazan con la liberación de sustancias tóxicas, su rápida propagación y una reducción significativa de la calidad del aire, lo cual representa un problema para muchas personas. Durante los incendios, es aconsejable basarse en datos oficiales de monitoreo de la calidad del aire que indiquen valores objetivos y consultar con expertos y especialistas sobre los síntomas y las medidas de alivio durante la exposición al humo. En general, los periodistas deben planificar la cooperación con profesionales médicos, o al menos obtener información de ellos, y seguir estrictamente las recomendaciones y directrices al preparar sus materiales. Como ejemplo, podemos citar la situación de la guerra ruso-ucraniana, cuando, debido a la difusión de pronósticos sobre la posibilidad del uso de armas nucleares tácticas y comentarios relacionados en redes sociales, los preparados de yodo prácticamente desaparecieron de las farmacias. Esto requirió una campaña informativa sobre la inadmisibilidad del uso de estos medicamentos con fines preventivos o “por si acaso”.

Los desastres de naturaleza social o militar implican un modelo de recopilación de datos algo diferente. Es importante comprender y rastrear las amenazas clave, los tipos y las particularidades del uso de armas, y las posibilidades de protección contra ellas (por ejemplo, un misil balístico cubre una distancia en minutos que un misil de crucero tarda decenas de minutos en recorrer, por lo que las probabilidades de llegar a un refugio difieren y la relevancia de los informes sobre la naturaleza de la amenaza aumenta). Los periodistas también deben comprender a fondo los perfiles sociales de los participantes en el conflicto, sus motivaciones y las directrices

para recopilar material suficiente para una cobertura objetiva de los eventos.

Esta breve descripción de las recomendaciones para la recopilación de información no es exhaustiva. Los periodistas en una zona de emergencia desarrollan sus propios modelos y prioridades para obtener información. Cabe destacar que estos modelos deben considerar estrictamente el tipo de desastre, las fuentes oficiales y los datos objetivos sobre su evolución. Deben contar con la participación de expertos con un nivel suficiente de competencia y que representen diversas áreas de mitigación de las consecuencias del desastre (desde las medidas administrativas para garantizar la evacuación hasta la prestación de asistencia médica o psicológica).

### **Colaboración con otros servicios (trabajadores de rescate, agencias gubernamentales, organizaciones médicas y voluntarias).**

Un desastre obliga a cientos o incluso miles de personas a concentrarse en brindar ayuda y apoyo. Sus actividades se coordinan desde sedes especiales, y cubrirlas es un componente crucial del trabajo periodístico. A continuación, presentamos una breve lista de servicios o estructuras cuyas actividades son importantes para un reportaje exhaustivo. Por lo general, estos sistemas incluyen portavoces o departamentos de comunicación que elaboran comunicados de prensa o informes con información verificada. Aunque las redes sociales proporcionan información mucho más rápido, Es importante verificar y cruzar los datos con fuentes oficiales antes de su publicación, o al menos indicar la ausencia de comentarios o conclusiones de dichas fuentes respecto de las situaciones comentadas en línea.

**Departamentos de respuesta a emergencias (rescatistas, bomberos, etc.)** En esta sección, evitaremos nombrar agencias y unidades, ya que pueden variar según el país. Al mismo tiempo, las funciones y roles de estas estructuras son similares, por lo que en este manual se permiten ciertas generalizaciones. La colaboración con las estructuras de respuesta a emergencias se centra en obtener información primaria y generalizada, determinar la magnitud del desastre, las amenazas y las maneras de evitarlas en una situación específica. La información de estas estructuras se verifica exhaustivamente antes de su publicación, a menudo incluye referencias a expertos profesionales y fuentes científicas o de otro tipo, y goza de un alto nivel de confianza pública.

### **Policía y otros departamentos de seguridad interna .**

Los profesionales de estos campos suelen ser de los primeros en enfrentarse al peligro y coordinar las actividades in situ para mitigar las consecuencias o evacuar. Los representantes de estas estructuras generalmente no requieren confirmación de su autoridad para actuar en emergencias y gozan de la confianza pública; sus recomendaciones y órdenes se dan por sentadas. La única salvedad con respecto a estos servicios se da en los conflictos sociales, donde el papel de dichas estructuras puede no estar alineado con la situación social, o sus representantes pueden estar en ambos bandos del conflicto. En estos casos, los periodistas deben sopesar el papel social actual de estos servicios y procurar la imparcialidad al cubrir los acontecimientos.

**Ejército.** El despliegue de unidades o subdivisiones militares en una zona de emergencia, por cualquier motivo, indica que las autoridades no pueden gestionar la situación por otros medios habituales. Por regla general, las fuerzas armadas no disponen de herramientas específicas para comunicarse con la población; sus actividades están subordinadas a los cuarteles generales de mitigación de consecuencias de desastres. La situación es algo diferente en las zonas de conflicto, donde las unidades militares desempeñan tareas relacionadas con la defensa del país. En estos casos, pueden actuar como sujetos de la actividad informativa; su estructura incluye puestos de jefes de prensa, y es a través de ellos que se construye la comunicación y se organiza el trabajo del periodista (entrevistando a los soldados directamente en la unidad, filmando o informando desde el frente, obteniendo información sobre el curso de las hostilidades en ciertos sectores del frente o en lugares específicos).

**Servicios médicos.** El personal médico que trabaja en una zona de desastre no siempre puede compartir información ni tener una visión general de la situación. Para obtener dicha información, es mejor contactar con los departamentos de comunicación de las instituciones médicas o ministerios, que pueden tener una visión completa del desastre. Al mismo tiempo, directamente en el lugar del desastre, un periodista puede obtener información sobre lesiones típicas, medidas para contrarrestar o aliviar los síntomas, la necesidad de suministros médicos o equipos de protección, e información general sobre el estado de los heridos, especialmente si fueron objeto de informes anteriores. En esta situación, no se deben esperar diagnósticos detallados, pero sí información sobre si existe una amenaza continua para la vida o la salud.

Servicios públicos y otros servicios que gestionan edificios y redes de ingeniería. Por lo general, estos servicios contribuyen en gran medida a garantizar que un desastre no se vea agravado por factores de peligro adicionales, ya que, junto a sus consecuencias inmediatas, a menudo se producen accidentes que afectan a las redes eléctricas o de gas, el suministro de agua y el drenaje, y la destrucción o daños en los edificios.

**Organizaciones de voluntariado.** Estas estructuras no forman parte del sistema estatal, pero participan activamente en la mitigación de las consecuencias de los desastres. A menudo sirven como centro para involucrar a la población local (y no solo a la local) en la lucha contra las consecuencias o la creación de medidas preventivas contra fenómenos naturales.

### **Garantizar la seguridad de los periodistas**

Priorizar la propia seguridad es fundamental en la preparación de un periodista para la cobertura de desastres. Una encuesta realizada en el marco del proyecto Erasmus+ “Periodismo de Desastres” reveló que sólo el 17,6 % de los periodistas prioriza su propia seguridad en una zona de emergencia. Sin embargo, el 80,9 % de los periodistas en ejercicio encuestados destacó la necesidad de adquirir conocimientos y habilidades de primeros auxilios al prepararse para trabajar en una zona de desastre.

Anteriormente, describimos puntos específicos dentro de la estructura de la planificación estratégica y táctica. Aquí, nos centraremos en las dimensiones organizativas y de seguridad de diversos tipos de desastres.

Un periodista no puede ignorar las reglas de conducta en una zona de desastre; como mínimo, la acreditación indica que se espera dicha conducta. Las normas y regulaciones desarrolladas para los equipos de respuesta ante desastres regulan claramente muchos factores, según la naturaleza de la amenaza. Algunas reglas generales típicas a considerar incluyen aspectos como: la duración de la estancia en el lugar de los hechos; las normas de circulación y señalización de vehículos, ropa y equipo; la conducta durante el trabajo, en particular la prevención de factores y sustancias peligrosas; la profilaxis médica (si es necesaria) y el equipo (contenido del botiquín de primeros auxilios); el uso de equipo de protección en los lugares designados; y la escolta o comunicación constante con la sede central coordinadora. Esta lista, que no es exhaustiva, muestra

que las normas de presencia en el lugar de los hechos constituyen un sistema complejo pero vital, cuyo propósito es preservar la vida y la salud del periodista.

Entre los factores generales, también es importante considerar el estado de salud del periodista, ya que ciertos factores perjudiciales pueden afectar significativamente su capacidad para desempeñar sus funciones. Por lo tanto, el despliegue en un lugar de emergencia sólo es posible cuando no existen tales limitaciones. Lo mismo aplica a la capacidad de permanecer de forma autónoma en el lugar de los hechos durante un período prolongado, en una situación de incomodidad y con necesidades humanas básicas limitadas (comida, agua, descanso). A esto hay que sumarle el alto nivel de tensión emocional que suele observarse durante la cobertura de emergencias.

Durante desastres naturales, los periodistas deben cuidar no sólo de su propia seguridad, sino también de la preservación de su equipo, sin el cual no se pueden publicar materiales (protección contra el agua, la temperatura, los rayos, etc.). También es recomendable contar con suministros médicos y un kit de supervivencia mínimo (agua, comida) para situaciones críticas. Igualmente importante es contar con medios para informar a los rescatistas sobre los problemas si la situación se vuelve extremadamente crítica. Durante desastres de origen tecnológico se debe extremar la precaución para protegerse contra los principales factores dañinos, y es importante seguir las recomendaciones médicas y monitorear constantemente el estado de salud.

En situaciones de conflicto militar o social, los periodistas deben identificar claramente su profesión para protegerse de las consecuencias de la confrontación. Por otro lado, si una de las partes en conflicto viola las reglas de la guerra o tiene otros motivos, la designación “PRENSA” puede suponer amenazas adicionales; el número de periodistas que mueren en conflictos es una triste confirmación de este hecho. Además, no se debe descuidar el equipo de protección (casco, chaleco antibalas) ni el acompañamiento de un oficial responsable o un representante del departamento de comunicación de la unidad militar. Por regla general, la presencia en los medios y la cobertura de la información sobre el conflicto son importantes para todos los participantes, por lo que los periodistas reciben el apoyo adecuado. Al trabajar en situaciones de conflicto militar, es crucial garantizar la seguridad de los datos y eliminar toda la información innecesaria del teléfono y el portátil que se planea

utilizar en el lugar. Cualquier dato, incluso los “me gusta” en redes sociales, puede convertirse en un motivo adicional de restricciones y sesgos por parte de las partes en conflicto (Instituto de Información de Masas, 2016, p. 137).

Por último, debemos enfatizar la necesidad de un transporte confiable que pueda ayudar a salvar vidas o evacuar una zona afectada durante un desastre tecnológico o natural; al menos, es necesario explorar y enfocar tales posibilidades.

### **Planes de respuesta ante desastres (Cómo los periodistas pueden desarrollar un plan de respuesta en situaciones de desastre)**

Los procedimientos de respuesta ante desastres están estipulados por ley y definen las acciones de diversas estructuras y servicios en situaciones de crisis. Estos planes son sistémicos y tienen como objetivo reducir las consecuencias o evitarlas de la manera más eficaz posible. Sin embargo, toda emergencia genera desafíos y amenazas que van mucho más allá de los planes desarrollados, y la mitigación de las consecuencias de un desastre puede no siempre ser óptima debido al factor humano o a la aparición de nuevas amenazas imprevistas

Los periodistas pueden influir significativamente en la optimización de dichas medidas en las distintas etapas de una situación de crisis.

Lo primero y más importante, es importante centrarse en la información local y su evaluación objetiva, para aquellas localidades o regiones propensas a desastres. Dicha información puede difundirse a través de redes sociales, medios de comunicación locales o incluso informes oficiales de las administraciones locales. Esto suele referirse a situaciones que podrían provocar un desastre (lluvias excesivas, crecida de los ríos, amenaza de pasto seco o incendios de turba), todos ellos antecedentes que indican la posibilidad de una emergencia. Por lo general, estas situaciones se monitorean al menos localmente, o las autoridades implementan medidas para evitar que la situación empeore.

La atención minuciosa a la escalada de conflictos sociales o militares, o la creación de condiciones para un conflicto militar, también contribuye a la prevención de desastres o a mitigar sus consecuencias, alertar a la población y centrar la atención en amenazas potenciales. En el periodismo de desastres, la respuesta a

eventos ya ocurridos es más común, y esta introducción simplemente destaca la capacidad del periodista para predecir el desarrollo de nuevos sucesos y captar la atención social.

Durante los desastres, la información oficial revela indicadores clave: la magnitud del evento, las pérdidas y víctimas reales, las posibles consecuencias y la evolución de la situación. Simultáneamente, entre las personas que presenciaron o sufrieron el desastre, se difunde contenido ilustrativo, se destacan las necesidades y temores específicos, y se forman actitudes sociales, incluso hacia las autoridades que deben tomar medidas para eliminar las consecuencias.

El trabajo de los rescatistas, médicos y voluntarios que operan en la zona del desastre también se convierte en objeto de atención periodística. Sus acciones, a veces incluso heroicas, rara vez aparecen en los informes oficiales. Por lo tanto, las publicaciones en los medios de comunicación no sólo revelan el heroísmo de estas personas al público, sino que también contribuyen a crear contextos sociales positivos para reducir la desesperación, la ansiedad y el miedo, ya que siempre es positivo contar con el apoyo de profesionales que están en su lugar.

El último punto a tratar en esta sección del manual es la atención a los detalles que es necesario difundir como ejemplos, advertencias, confirmaciones, etc. La difusión de información oficial por parte de portavoces y representantes de las sedes de mitigación de consecuencias conduce a una intensificación del flujo de información, aumentando los comentarios y las publicaciones. La evolución de la situación, el aumento o la disminución de la amenaza también conducen a una mayor intensidad del flujo de información. Al mismo tiempo, personas o circunstancias que no son menos importantes para comprender la situación que la información oficial a menudo quedan fuera de la atención pública. Esta categoría también puede incluir historias de testigos presenciales o de personas afectadas cuyas historias se han contado y cuyo destino interesa al público.

### **Casos de estudio**

Se presentan dos modelos de cobertura informativa sobre incendios que generaron un gran número de reacciones y visualizaciones, lo que los consideró eficaces para la audiencia. Los materiales sobre incendios en América se basan en mapas

interactivos y generalizaciones de experiencias derivadas de análisis evidentes. Una parte significativa de estos materiales enfatiza la conexión entre las causas de los desastres y los procesos políticos o sociales. En cambio, los materiales informativos sobre incendios en España tienen un carácter ligeramente diferente; la información se centra principalmente en la cronología de los eventos y las amenazas, y una parte considerable del contenido se centra en las causas y las características específicas de la emergencia.

En esta sección, analizamos la preparación para la cobertura de desastres. Los materiales de EE. UU. muestran un mayor grado de profundidad analítica, lo que implica un modelo más complejo de preparación para la cobertura de eventos o dirige la atención de los periodistas a las relaciones de causa y efecto como base del modelo de cobertura de desastres. Los materiales de Europa se alinean con un modelo de respuesta, donde el evento dicta los detalles de la cobertura, y las relaciones de causa y efecto sirven como un componente ilustrativo que potencia el impacto de la publicación.

Basándose en una comparación de los enfoques de periodistas de diferentes partes del mundo, construya un modelo de preparación para la cobertura de desastres que incluya el conocimiento de la región y las amenazas potenciales, un análisis de emergencias previas de ese tipo y un menor énfasis en los contextos sociopolíticos. Preste atención a la evidencia de la colaboración entre periodistas y servicios de socorro u otras organizaciones participantes en estos reportajes. Por otro lado, considere las razones de la aparición de políticos en las noticias estadounidenses y la articulación de sus posturas para ilustrar la situación. ¿Por qué cree que este modelo no es relevante para las publicaciones de periodistas europeos? Concluya sobre cómo el panorama sociopolítico influye en el trabajo de los medios y determina el enfoque sistemático para cubrir emergencias.

### ***Incendios en Estados Unidos***

El artículo de NBC News, “La peligrosa combinación que alimenta los incendios de Los Ángeles: Sequedad excepcional y fuertes vientos”, informa sobre las principales causas de los peligrosos incendios forestales en el área de Los Ángeles. El artículo identifica una triple combinación de condiciones: sequía prolongada, un invierno excepcionalmente seco y fuertes vientos de Santa Ana. Detalla la destrucción generalizada, que incluye 16 muertes y más de 12,000 estructuras destruidas, y menciona los barrios afectados. Más importante aún, el artículo conecta estos incendios específicos con

el problema más amplio del cambio climático, argumentando que estos incendios destructivos se volverán más frecuentes a medida que el calentamiento global altera los patrones de lluvia e intensifica la sequía. El informe incluye comentarios de expertos que respaldan sus afirmaciones.

Este material es muy eficaz para cubrir los incendios forestales por varias razones:

1. Explicar el “por qué” detrás del “qué”: El artículo va más allá de simplemente afirmar que hay incendios. Cumple una función educativa crucial al explicar los factores científicos y meteorológicos que provocaron el desastre. Al desglosar la “peligrosa combinación” de condiciones secas y fuertes vientos, ofrece a los lectores una comprensión más profunda del evento. Este es un aspecto clave del periodismo explicativo.
2. Conectar el evento local con un problema global: El artículo vincula con éxito el desastre local inmediato (los incendios forestales de Los Ángeles) con el problema global y a largo plazo del cambio climático. Esta conexión es vital para la concienciación pública, ya que ayuda a las personas a ver las consecuencias tangibles y reales del cambio climático, haciendo que el concepto abstracto del calentamiento global sea más concreto y urgente.
3. Uso de comentarios de expertos: La inclusión de citas del especialista en incendios forestales Max Moritz y del climatólogo Daniel Swain aporta credibilidad y autoridad científica al reportaje. Su experiencia valida el argumento central del artículo y ayuda al público a confiar en la información.
4. Balance de datos y factor humano: El informe ofrece un resumen conciso del coste humano y material (16 muertes y más de 12.000 estructuras destruidas) sin ser excesivamente gráfico. Este enfoque respetuoso mantiene la gravedad del suceso, a la vez que se centra en los problemas sistémicos más amplios en juego. La imagen de un residente intentando proteger su propiedad también transmite eficazmente la lucha personal contra las fuerzas naturales.
4. Perspectiva prospectiva: Al concluir con la advertencia de que estos incendios “seguirán amenazando la vida y

los medios de vida de las personas”, el artículo ofrece una perspectiva prospectiva. Sugiere que este no es un incidente aislado, sino parte de una nueva realidad, lo que constituye un poderoso llamado a la acción para los responsables políticos y el público.

En resumen, este artículo es un claro ejemplo de periodismo informativo y socialmente responsable. Educa al público, contextualiza una crisis y destaca la urgente necesidad de abordar las causas profundas del desastre.

*Enlace al material:* <https://www.nbcnews.com/weather/wildfires/what-fueled-la-fires-dry-conditions-wind-rcna186801>



El artículo de BBC News, “¿Qué hay de nuevo sobre los incendios forestales de Los Ángeles y cómo comenzaron?”, de James FitzGerald, ofrece un panorama completo de los devastadores incendios forestales de Los Ángeles. Informa que al menos 25 personas han muerto y más de 12 000 estructuras han sido destruidas. El artículo detalla el estado de los dos incendios principales, Palisades y Eaton, señalando que están parcialmente contenidos, pero que enfrentan un nuevo riesgo debido a los fuertes vientos de Santa Ana. El artículo también profundiza en las causas, descartando los rayos, pero destacando la combinación de sequía extrema, vegetación seca y fuertes vientos. Explora el debate político en torno a la preparación de la ciudad y concluye vinculando los incendios con el impacto más amplio y a largo plazo del cambio climático.

Este material es extremadamente eficaz y sirve como modelo para informes exhaustivos sobre crisis.

1. Cobertura multifacética: El artículo no se centra sólo en un aspecto del desastre. Abarca una amplia gama de temas cruciales:
  - Últimas actualizaciones: Proporciona cifras concretas sobre muertes, estructuras destruidas y porcentajes de contención.
  - Causas científicas: Explica el papel de los vientos de Santa Ana, la sequía y la vegetación seca.
  - Impacto humano: Menciona a las víctimas e incluso a celebridades que perdieron sus hogares, lo que hace más comprensible la magnitud de la destrucción.
  - Respuesta política: Destaca la “disputa política” sobre la preparación, el papel del gobernador y el alcalde, y los recortes presupuestarios. Esto responsabiliza a los

funcionarios y añade un componente investigativo crucial al reportaje.

- Contexto más amplio: Fundamentalmente, vincula los incendios con el cambio climático, citando a expertos e investigaciones gubernamentales para demostrar que no se trata de eventos aislados, sino parte de una tendencia mayor.
2. Uso de elementos visuales y secciones: El artículo está bien estructurado, con encabezados claros y un segmento de video, lo que facilita la comprensión y la navegación de la información compleja. El uso de subtítulos como “¿Qué son los vientos de Santa Ana?” y “¿Qué causó los incendios?” permite al lector encontrar rápidamente respuestas a sus preguntas específicas.

3. Valor educativo: El material va más allá del mero reportaje, educando al público sobre términos técnicos como “contención” y explicando el efecto látigo del cambio climático. Esto permite al lector una comprensión más profunda del evento y sus implicaciones a largo plazo.

En resumen, este artículo es un excelente ejemplo de periodismo de alta calidad durante un desastre. Es factual, contextual y cumple una función vital de servicio público, no sólo informando, sino también educando y exigiendo responsabilidades a los responsables.



Enlace al material: <https://www.bbc.com/news/articles/clyxyprynko>

### ***Incendios en España***

El artículo de Euronews, “La era de los megaincendios forestales ha comenzado en España. ¿Es el cambio climático el culpable?”, informa sobre los incendios forestales que estallaron en la Comunidad Valenciana en marzo de 2023, un inicio inusualmente temprano de la temporada de incendios. El artículo señala que más de 1500 personas fueron evacuadas y que más de 4000 hectáreas de terreno se quemaron. Investiga la presunta causa del incendio (la chispa de una máquina), pero se centra principalmente en los factores que lo agravaron: una sequía prolongada, un invierno inusualmente seco y altas temperaturas. El artículo vincula directamente estas condiciones con el cambio climático e incluye comentarios de expertos que argumentan que los megaincendios forestales se están convirtiendo en la nueva norma en España. También analiza

los impactos ecológicos más amplios de estos incendios y sugiere posibles estrategias para reducir su riesgo en el futuro.

Este material es muy eficaz y constituye un excelente ejemplo de periodismo profundo y orientado a la búsqueda de soluciones.

1. Conectando el suceso local con una tendencia global: El artículo destaca por ir más allá de un evento único y abordar un problema más amplio y crítico. Utiliza el incendio forestal español como caso de estudio para explorar el fenómeno más amplio de los desastres provocados por el cambio climático. Este enfoque proporciona un ejemplo contundente y tangible de un concepto abstracto, haciendo que la amenaza del cambio climático se perciba como algo más real e inmediato para el público.

2. Enfoque educativo y explicativo: El artículo explica de forma excelente las razones científicas de los incendios, como la baja humedad y la sequedad de la capa superficial del suelo. También educa al lector sobre el papel de los gases de efecto invernadero, las consecuencias del calentamiento global (como el aumento de la evaporación y la prolongación de las temporadas de incendios) y el daño ecológico causado por los incendios. Este es un servicio público crucial.

3. Incorporando diversas voces de expertos: El artículo incluye comentarios de diversas fuentes fiables, como el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, las agencias meteorológicas (AEMET), el experto en incendios forestales, Pablo Martín Pinto, y un guarda forestal. Esto le otorga al informe profundidad y múltiples perspectivas, lo que refuerza su credibilidad y su carácter exhaustivo.

4. Accionable y con visión de futuro: A diferencia de los artículos que sólo informan sobre un desastre, este concluye centrándose en las soluciones. Presenta estrategias respaldadas por expertos para reducir el riesgo de incendios forestales, como una mejor gestión forestal, la creación de paisajes fragmentados y el aumento de recursos para los bomberos. Este enfoque informa y empodera a la audiencia y a los responsables políticos con posibles acciones, lo cual es un sello distintivo del periodismo responsable.

En resumen, el artículo de Euronews es una pieza periodística exitosa porque es factual, educativa y contextual. Utiliza un evento específico para arrojar luz sobre una crisis global, proporciona explicaciones científicas y ofrece un camino a seguir, demostrando que el periodismo puede ser una poderosa fuerza de cambio.



*Enlace al material:* <https://www.euronews.com/green/2023/03/27/the-era-of-mega-forest-fires-has-begun-in-spain-is-climate-change-to-blame>

El artículo de DW, “España: Miles de personas se quedan sin electricidad mientras el incendio en Cataluña arrasa”, informa sobre un importante incendio forestal en la región noreste de España, Cataluña. El incendio, que ya había consumido más de 435 hectáreas, provocó la evacuación de casi 140 personas de varios pueblos y un camping. También provocó cortes temporales del servicio ferroviario, cierres de carreteras y un apagón que afectó a unas 4.000 personas. El artículo señala que los fuertes vientos avivaban las llamas e impedían el despeje de los aviones bombarderos, mientras que la orografía del terreno dificultaba las labores de extinción. El artículo también vincula el incendio con problemas más amplios como el cambio climático, la sequía y un número récord de incendios forestales en España.

1. Este material es muy eficaz por su cobertura clara, concisa y completa de una crisis en curso. Enfoque en el Impacto Inmediato y la Logística: El artículo destaca por proporcionar información práctica y en tiempo real. Informa sobre el número de personas evacuadas, el alcance del corte de electricidad y los cierres específicos de carreteras y líneas ferroviarias. Este enfoque en los detalles logísticos inmediatos es crucial para el público que gestiona una emergencia en curso. También destaca los desafíos a los que se enfrentan los bomberos, como los fuertes vientos y las dificultades del terreno, lo que proporciona una visión realista de la operación de rescate.
2. Contextualización: El artículo sitúa con éxito el incendio en un contexto más amplio. Menciona que los incendios forestales están en aumento en España y hace referencia a datos del Sistema Europeo de Información sobre Incendios Forestales (Effis) sobre el número récord de incendios en años anteriores. También conecta el incendio directamente con el cambio climático y la grave sequía de la región, lo que eleva el informe de una historia aislada a una con un mensaje sistémico y urgente.
3. Elementos humanos y técnicos: El reportaje equilibra el factor humano (evacuaciones) con los detalles técnicos (número de unidades de extinción, hectáreas quemadas, velocidad del viento) sin caer en la jerga. Además, utiliza un mapa

y una imagen relevante para ayudar a los lectores a visualizar la zona afectada y la situación sobre el terreno.

3. Orientación al servicio público: La mención en el artículo de la “emergencia por sequía” y las restricciones hídricas asociadas en Cataluña añade una dimensión vital de servicio público. Informa al público no sólo sobre el incendio en sí, sino también sobre las condiciones subyacentes y las respuestas políticas a la crisis.

En conclusión, el artículo de DW es un claro ejemplo de periodismo responsable que combina información práctica e inmediata con un análisis contextual más amplio. Informa al público sobre lo que está sucediendo, por qué está sucediendo y qué significa para el futuro.

*Enlace del artículo* <https://p.dw.com/p/4UoTZ>



### **Recomendaciones**

Prepararse para la cobertura de emergencias es un proceso complejo que incluye recopilar información, reunir contactos, estudiar la legislación y comprender las particularidades del trabajo periodístico directamente en la zona afectada. Anteriormente, hemos descrito los principales enfoques y posibles escenarios, aunque es imposible abarcarlos todos. Finalmente, aquí hay algunos consejos para evitar que las noticias se conviertan en un desastre.

Para un trabajo eficaz y profesional, la mentalidad y la resiliencia psicológica del periodista son importantes. Es fundamental recordar el principio clave ya mencionado: no sólo no hacer daño sino también ayudar. Para lograrlo, es necesario prestar mucha atención a los detalles y comprender la importancia de las noticias públicas para las víctimas, los rescatistas, los médicos y los representantes de los diversos servicios involucrados en la emergencia. Su contribución no será plenamente reconocida hasta que los medios de comunicación la difundan. No olviden los planes, especialmente prestando atención a aquellos aspectos que no encajan en los informes oficiales, pero que reflejan la esencia del evento y demuestran constantemente la disposición de la gente a apoyar y ayudar, sin abandonar los esfuerzos de rescate y mitigación de las consecuencias de los desastres. Durante cada emergencia, la situación mejora gracias a personas específicas: no sólo quienes limpian escombros o brindan asistencia médica, sino también quienes coordinan actividades, organizan evacuaciones o garantizan el suministro de agua potable. Todas estas personas contribuyen al bien común, y es fundamental ser empáticos con sus esfuerzos. El

material para publicar está disponible en todas partes, y depende exclusivamente del periodista cómo recordamos esta historia: como una historia de apoyo y superación, o como una historia de desesperación y derrota.

Durante desastres y emergencias, encontrará mucha información y datos en las redes sociales y páginas públicas locales. Recuerde que cualquier información en estos canales es publicada por personas específicas que pueden convertirse en parte de su material, proporcionando testimonio o comentarios, confirmando datos oficiales o contando su historia de supervivencia. Al mismo tiempo, gran parte de la información procedente de estas fuentes no puede considerarse suficientemente objetiva, ya que sus autores se encuentran en un estado emocional complejo, son propensos a la ansiedad y la preocupación, y pueden exagerar o, por el contrario, minimizar la importancia de los acontecimientos. Además, al publicar información, estos autores buscan ayudar a personas específicas —sus vecinos y su entorno más cercano— para protegerlos de amenazas, incluso incitando emociones o temores.

El deseo de ser los primeros en contar al mundo lo que han visto también está presente entre los autores de redes sociales. Por lo tanto, se debe abordar la información en las páginas públicas locales con cautela, distinguiendo entre información objetiva y emocional: por ejemplo, la hora en que comenzó la tragedia, grabada por la cámara del teléfono de un residente local, es información objetiva, mientras que sus impresiones sobre las posibles consecuencias del suceso requieren verificación. Se debe prestar especial atención a la información sobre el número de heridos y muertos; al menos, esta información puede aclararse fácilmente con los servicios médicos que prestan asistencia o monitorean la situación.

El último consejo de esta sección es la recomendación de duplicar herramientas y materiales de importancia crítica siempre que sea posible. En situaciones de desastre, el equipo puede fallar o, debido al estrés y las emociones, algo podría romperse, desde una correa de cámara rota hasta un objetivo roto accidentalmente. Sería aún más frustrante si el material filmado desapareciera por la pérdida del soporte físico de información, sin importar el motivo, y además no se hubiera guardado una copia. El 86,2 % de los periodistas encuestados priorizó las herramientas de comunicación entre lo que llevan a una zona de emergencia, el 57,6 % los botiquines de primeros auxilios y sólo el 36,4 % los equipos de protección. Cuidar la seguridad significa brindar a un millón de personas la oportunidad de ver su material, conocer la situación y, quizás, contribuir a apoyar a los afectados. Por lo tanto, descuidar la seguridad es extremadamente imprudente y poco profesional.

# 03

## Cobertura de desastres en el lugar del suceso.



WED IN UN...  
orters who join these  
ver where they go, and  
ude a bar on speaking to  
, the Guardian reports. The  
ng the genocide has fallen to  
allists, who have been  
eted.

CLAIMING HE WAS  
TERRORIST CELL, BUT HAS PR  
EVIDENCE TO SUPPORT THAT  
married to Bayan Khalid. He h  
daughter, Sham, and a one-ye



**JOURNALISM  
IS NOT A CRIME**



## Cobertura de desastres en el lugar del suceso.

### Introducción

Un periodista en el lugar de un desastre puede sentirse abrumado por la situación, reaccionar emocionalmente y no involucrarse inmediatamente en el proceso. Las habilidades y la preparación profesionales son los componentes del éxito que abordará este capítulo. Abordaremos preguntas como: ¿Cómo evitar perderse y empezar a trabajar? ¿A qué se debe prestar atención y qué pasos se deben seguir? ¿Cómo recopilar y preparar el material teniendo presentes los temas importantes? No estamos ofreciendo un algoritmo universal; más bien, analizaremos patrones generales que sin duda serán útiles.

Una encuesta realizada en el marco del proyecto Erasmus+ “Periodismo de Catástrofes” reveló que los requisitos más importantes para los materiales periodísticos son la capacidad de transmitir datos de forma fiable, evitar la manipulación y adherirse a los principios de humanidad. En tercer lugar, entre los resultados, se ubicó la adhesión a los principios éticos, especialmente al trabajar con personas afectadas. Estas conclusiones de expertos y periodistas en ejercicio subrayan la importancia de la formación de un profesional de los medios de comunicación.

La cobertura de desastres atrae la atención de muchos periodistas. Si se pierde un momento, es muy probable que aparezca en el material de sus colegas, pero no por ello será menos lamentable, especialmente si estos momentos son importantes y significativos, y su atención estaba prevista en su plan de acción general en el lugar del desastre. Por lo tanto, una revisión interna de sus acciones y la comparación de los resultados con un plan preestablecido o una simple lista de ideas es una buena herramienta de autocontrol que sin duda le resultará útil. Sin embargo, muchas precauciones y detalles del trabajo dependen de la experiencia, por lo que nunca debe descuidar las recomendaciones de colegas con más experiencia, tanto de su propia redacción como de quienes conozca en el lugar del desastre. También es recomendable seguir el consejo de personas con mayor conocimiento de la situación de seguridad y suficientemente conscientes de cómo evitar factores peligrosos. Los materiales que recopile, los datos que grabe, los comentarios y las entrevistas que filme son sin duda importantes para crear una imagen informativa de la situación, pero sólo si se transmiten a la redacción y se publican. Por lo tanto, no olvide cuidar la seguridad y los medios técnicos necesarios para su trabajo.

Algunas advertencias adicionales para garantizar su disponibilidad laboral: escanee y cargue todos los documentos importantes a servicios en la nube, incluyendo su identificación, credencial de prensa y acreditación, para que, en caso de pérdida o cualquier situación crítica, pueda confirmar su estatus. Si es necesario, considere contratar a un traductor o usar dispositivos modernos con inteligencia artificial y funciones de traducción sin conexión. La precisión de un dispositivo de este tipo puede ser suficiente para comprender la situación y facilitar la comunicación con la población local.

### **Primeros pasos en el lugar de los hechos**

Según el Instituto de Información de Masas de Ucrania, a menudo surgen situaciones en las que a los periodistas se les niega el acceso a lugares de emergencia (Safarov, 2019), a pesar de que la legislación del país prevé el libre acceso. Estas situaciones son previsibles, por lo que siempre es recomendable obtener la acreditación y contar con documentos que confirmen su capacidad para trabajar en el lugar específico requerido. Los primeros pasos que debe dar un periodista en el lugar del incidente deben incluir trabajar con la sede central de mitigación de las consecuencias del desastre, ya que dicha cooperación es necesaria e importante para el propio periodista. (legalizar su presencia, acceso a la información oficial) y para las estructuras encargadas de afrontar las consecuencias del desastre (la capacidad de difundir información necesaria, una fuente adicional de información de lugares específicos, confirmación de informes con materiales visuales, etc.).

Las oficinas centrales de mitigación de consecuencias no sólo son responsables de defender el derecho de los periodistas a la información, sino que también, en cierta medida, asumen la responsabilidad de su trabajo, especialmente en zonas de conflicto. Siempre que sea posible, es recomendable establecer una cooperación productiva, intercambiar información y contactos, y mantener informadas a las víctimas sobre sus necesidades en todos los casos posibles.

Sarah Knight, en su manual sobre Verificación de Datos, identifica tres funciones clave que un periodista puede desempeñar al preparar materiales en el lugar de un desastre: “proporcionar a las personas la información necesaria para responder al evento... difundir información crucial con honestidad, sin compasión ni prejuicios”. La investigadora define la tercera función como la creación de un filtro

para la información procedente de redes sociales y páginas públicas locales, una tarea bastante extensa, pero que requiere verificación y aclaración, responsabilidad del periodista o la redacción (Knight, 2016). Siguiendo al autor, cabe destacar que la primera función — proporcionar información útil— debe estar claramente coordinada con la información de las oficinas centrales de mitigación de consecuencias o de los servicios específicos responsables de la situación en el lugar de la emergencia: policía, bomberos, rescatistas, etc. Dado que dicha información determina las maneras de prevenir factores peligrosos, debe coincidir estrictamente con las declaraciones oficiales, proporcionarse con prontitud y citar las fuentes de las recomendaciones.

Los primeros pasos en el lugar de los hechos también deben incluir la labor del periodista para aclarar la situación general, identificar las amenazas clave, seleccionar contactos de testigos presenciales y expertos, crear una lista de lugares que puedan ser interesantes o importantes y desarrollar la logística. Será útil conocer las actividades informativas de las oficinas centrales de mitigación de desastres, como las ruedas de prensa o los comunicados, la posibilidad de obtener comentarios sobre la situación y la creación de otro contenido basado en datos oficiales. Durante un desastre, la difusión de dicha información es regular, por lo que conviene consultar el calendario y proporcionar los contactos para recibir los comunicados de prensa oficiales si la redacción no lo ha organizado antes de su llegada al lugar de los hechos.

### **Recopilación de datos y entrevistas**

El proceso de recopilación de datos para publicaciones implica comprender la estructura de las organizaciones y los servicios, sus responsabilidades en áreas específicas, así como prestar atención a las fuentes recomendadas y las evaluaciones de expertos. Ante todo, debe obtener información oficial, si no se le ha proporcionado antes del viaje, y seguir el desarrollo de los acontecimientos a través de los canales de comunicación oficiales y las declaraciones de sus portavoces. La participación de expertos también debe regularse y tener en cuenta su nivel de acceso a la información, su experiencia y su papel actual en la situación. Por ejemplo, las evaluaciones que hacen los científicos de las consecuencias o consecuencias potenciales de un desastre de origen tecnológico pueden contener varios escenarios que tal vez no reflejen completamente la situación, por lo que es aconsejable utilizar varias fuentes si es posible.

Los datos oficiales se actualizan periódicamente, contienen información importante para el público y su objetivo es gestionar la crisis. Por lo tanto, no pueden ignorarse, incluso si no se corresponden plenamente con los testimonios de testigos presenciales. En tales situaciones, es importante citar fuentes de información y verificar los testimonios y las evaluaciones, como se mencionó anteriormente. Por otro lado, conviene analizar las evaluaciones oficiales de los expertos: durante un desastre, no siempre es posible analizar la situación objetivamente, por lo que los posibles escenarios y perspectivas pueden destacarse en los comentarios de los expertos.

Los expertos locales y los testigos presenciales producen una cantidad significativa de información, generalmente en el formato más accesible, es decir, difundida en redes sociales y páginas públicas locales. Los periodistas deben considerar los detalles de cómo se difunde dicha información, el estado emocional de los participantes y, por lo tanto, verificar los datos y seguir otros procedimientos de verificación. “Al intentar evaluar la información, ya sea una imagen, un tuit, un vídeo u otro tipo de contenido, es necesario verificar la fuente y el contenido en sí”, afirman Craig Silverman y Rina Subaki en el capítulo de su manual de verificación de datos (Silverman y Subak, 2016). Además, es recomendable utilizar herramientas modernas de verificación de datos basadas en tecnologías para evaluar los parámetros técnicos de los materiales fotográficos y de vídeo, incluidos los metadatos.

Se debe prestar especial atención a los materiales de los residentes locales en caso de desastres sociales o militares. No olvide la posible desinformación o sesgo de cualquiera de las partes en el conflicto, ni el uso de la información como elemento de guerra híbrida, un medio para crear los efectos sociales deseados (pánico, miedo, ansiedad, etc.). La difusión de dicha información empeora significativamente la situación, ya que se confía más en los medios de comunicación que en las redes sociales, y el alcance de la audiencia es importante.

Sin embargo, no descarte por completo la información de las fuentes locales. Con frecuencia, los temas y mensajes individuales, las fotos y los videos pueden repetirse con pequeños cambios (ángulo, iluminación, hora de captura, etc.). Esto puede brindar oportunidades adicionales para la verificación de datos al comparar materiales similares y establecer el curso de los acontecimientos reales. La búsqueda de información en fuentes locales es inherentemente un

trabajo documental y requiere un enfoque analítico característico de las investigaciones periodísticas.

Al recopilar material, es importante ceñirse al plan predefinido y recordar incluir datos de los participantes del evento que suelen permanecer fuera de cámara, como el personal médico o los voluntarios. Es conveniente diferenciar los datos por áreas y temas que puedan aportar información sobre la mitigación de las consecuencias de un desastre en diferentes áreas de responsabilidad: salud humana y evacuación, garantía de necesidades básicas y actividades de voluntariado, factores de peligro adicionales y alertas de amenazas. Las estadísticas y los datos estadísticos son otra dirección importante para la selección de datos. Por regla general, dicha información se difunde a través de fuentes oficiales, contiene información importante y ofrece oportunidades para una representación objetiva de la información. Las organizaciones y centros de voluntarios, los servicios médicos y las autoridades locales también pueden recopilar datos estadísticos. Al publicar materiales, es importante indicar claramente la fuente, el período y el volumen de la base fáctica sobre la que se elaboraron las estadísticas, así como los posibles errores de investigación estipulados por su metodología e indicados durante la publicación.

Las entrevistas y los comentarios desempeñan un papel especial en el trabajo de un periodista en el lugar del incidente. No todos los materiales filmados pueden publicarse, pero la regla general establece que cuanto más material tenga un periodista, de acuerdo con el contenido de su encargo editorial, más plenamente podrá cumplirlo. El círculo de entrevistados incluye representantes de estructuras oficiales, expertos, portavoces, testigos presenciales, expertos y activistas locales, y personas afectadas. El contenido de las preguntas y los detalles del material final dependen de la competencia y el conocimiento del experto, y de cómo su comentario o entrevista se integre en la estructura general del material periodístico.

En esta etapa de la actividad, debemos destacar las peculiaridades del trabajo con grupos vulnerables. El grupo más vulnerable, que requiere un estricto apego a la ética, es el de los niños, niñas y adolescentes. Los autores del manual “Periodista y (In)Seguridad” afirman: “Los intereses y la seguridad de los niños, niñas y adolescentes deben prevalecer sobre cualquier requisito editorial” (Instituto de Información de Masas, 2016, p. 168. Un niño puede aparecer en cámara sólo con el consentimiento del niño, sus padres o tutores. Lo mejor es obtener dicho permiso por escrito. Si

no se puede obtener dicho consentimiento y la situación requiere intervención (por ejemplo, si es necesario localizar rápidamente a los familiares del niño, para lo cual se recomienda utilizar el potencial de los medios de comunicación), es recomendable coordinar dichas posibilidades con la redacción y los servicios pertinentes de la sede de mitigación de consecuencias de desastres.

Las personas afectadas por un desastre suelen tener un estado psicológico particular, por lo que trabajar con ellas requiere cierta sensibilidad; no se debe obligar a las personas a revivir momentos difíciles si no están dispuestas a hablar de ellos. Además, es necesario verificar y contrastar la información. Por ejemplo, los niños y adolescentes pueden fantasear (Instituto de Información de Masas, 2016, p. 169), añadir “hechos” que no ocurrieron realmente, o cuya interpretación puede diferir significativamente en otras fuentes, o evaluar la situación desde una perspectiva inesperada precisamente debido a la plasticidad de su psique y a las características de su desarrollo (Instituto de Información de Masas, 2016, p. 168).

### **Periodismo traumático y entrevistas en situaciones de crisis**

El campo del “Periodismo del trauma” es actualmente un área de formación en rápido desarrollo, presentado a través de numerosos cursos especiales, talleres, seminarios web, pautas y manuales. Es muy recomendable que cualquier periodista que trabaje en una zona de emergencia complete un curso de este tipo para desarrollar habilidades especializadas.

Un principio clave al entrevistar a las víctimas es evitar forzarlas a revivir emociones negativas, especialmente si no ha transcurrido mucho tiempo desde el desastre. Por ejemplo, un profesional médico que atiende a una víctima puede ofrecer un relato más objetivo de las lesiones y una visión general de la situación, mientras que una víctima podría no sólo intensificar la realidad emocional, sino también verse obligada a revivir el trauma.

A mayores, la naturaleza de la entrevista dependerá de factores como la edad de la víctima, sus tradiciones culturales o afiliación religiosa y su estatus social. Es igualmente importante que un periodista tenga al menos habilidades psicológicas y de comunicación básicas para poder reconocer la angustia nerviosa o el deterioro del estado psicofisiológico de una persona y cambiar de tema o finalizar la entrevista.

Se debe prestar especial atención a la capacidad de desenvolverse en diferentes contextos, pasando durante la entrevista de impresiones personales a evaluaciones más amplias, y del pasado (donde las víctimas sobrevivieron y encontraron seguridad) al futuro (donde superarán las consecuencias del desastre). Durante la entrevista, tanto el periodista como el entrevistado deben recordar que el material podría ser visto por millones de personas en todo el mundo. Dicha popularidad podría tener consecuencias tanto positivas como negativas para la víctima, ofreciendo ayuda de personas comprensivas, pero también potencialmente causando problemas sociales en su comunidad local después de la entrevista.

Al entrevistar a personas que han experimentado un trauma, su enfoque debe basarse en la empatía y una comprensión clara de su estado psicológico. Aquí hay algunas técnicas clave para tener en cuenta:

### **1. Establezca un entorno seguro y controlado**

- Elija el lugar adecuado: Realice la entrevista en un espacio privado y tranquilo donde la persona se sienta segura y no sea interrumpida. Evite las zonas públicas o ruidosas que puedan aumentar su estrés.

- Respete su tiempo y espacio: Solicite siempre su consentimiento para la entrevista y aclare que puede detenerse en cualquier momento. Explique el propósito de la entrevista de forma clara y concisa.

### **2. Adopte un tono empático y no intrusivo**

- Escuche más de lo que habla: Dé a la persona tiempo y espacio para hablar. Evite interrumpir o llenar los silencios. Su función es escuchar, no dar indicaciones.

- Utilice preguntas abiertas: Comience con preguntas generales y no específicas para que la persona comparta aquello con lo que se sienta cómoda. Preguntas como “¿Puede contarme qué pasó?” o “¿Qué recuerda de ese día?” son mejores que “¿Cómo se sintió cuando vio...?”, que pueden ser demasiado directas.
- Evite las preguntas capciosas: No formule las preguntas de forma que sugieran una respuesta o emoción específica. Esto puede provocar que la persona hable demasiado y comprometer la integridad de su testimonio.

### **3. Analice el contenido emocional con cuidado**

- Pase de lo general a lo específico: Comience la entrevista con datos generales (por ejemplo, la hora del evento, el lugar) antes de pasar a detalles más emotivos. Esto ayuda a la persona a sentirse en control.

- Céntrese en los hechos observables, no sólo en los sentimientos: Si bien los sentimientos son importantes, el testimonio de un testigo presencial suele ser más valioso cuando se centra en detalles objetivos. Pregúntele qué vio, oyó u olió. Esto también puede ayudar a reducir el riesgo de volver a traumatizarla al obligarla a concentrarse en el dolor emocional.

- Esté atento a su estado emocional: Preste mucha atención a las señales verbales y no verbales. Si muestra signos de angustia, como llanto, temblores o agitación visible, puede ser el momento de cambiar de tema o finalizar la entrevista de forma educada.

### **4. Considere el contexto más amplio**

- Gestione las expectativas: Recuerde a la persona que su historia es valiosa, pero también sea transparente sobre el posible alcance de los medios. Esto le ayudará a comprender las implicaciones de compartir su historia públicamente.

- Ofrezca recursos: Si corresponde, tenga a mano información sobre servicios de apoyo locales, como asesoramiento u organizaciones de ayuda. Esto demuestra que se preocupa por su bienestar más allá del alcance de la entrevista.

Entrevistar a sobrevivientes de un desastre requiere que los periodistas tengan un profundo conocimiento de las normas éticas y sensibilidad psicológica. El objetivo principal es obtener información sin causar daño. En general, una entrevista eficaz a las víctimas requiere un equilibrio entre el deber profesional de informar al público y el deber ético de proteger la fuente de información. Esto requiere habilidades especiales que van más allá del periodismo tradicional.

### **Uso de diferentes formatos (texto, foto y vídeo)**

El texto, el audio, el vídeo y las fotos son los medios que utilizamos para presentar información sobre un desastre. El equipo editorial puede añadir diseño visual y aplicar efectos adicionales, pero la calidad y la integridad del material las garantiza el periodista.

Vivimos en una era de medios convergentes, donde la cualificación profesional debe incluir la capacidad de preparar materiales diversos, desde una nota breve hasta un podcast, desde una fotografía hasta un reportaje en vídeo. Un periodista debe estar preparado para ese tipo de trabajo, tanto en términos de dominio de las herramientas de género para describir el acontecimiento como tecnológicamente, es decir, en el uso de diversas herramientas para una representación integral de los acontecimientos en todas las plataformas que soporta la oficina editorial.

El texto presenta varias peculiaridades que requieren atención: la precisión y la integridad de la presentación, en particular la ortografía correcta de los nombres propios, evitar abreviaturas confusas y explicar la terminología técnica o científica, son los requisitos más importantes. El estilo de presentación, especialmente en el caso de las noticias, no debe contener comentarios ni evaluaciones de periodistas, en particular en lo que respecta a la manifestación de emociones personales, para crear una imagen imparcial de los acontecimientos. Se debe prestar especial atención a evitar el discurso de odio y a utilizar correctamente la terminología específica; por ejemplo, distinguir entre los conceptos de refugiado y desplazado interno, y cumplir con los requisitos para etiquetar a las partes en conflictos sociales o militares.

Al crear textos de audio, el paisaje sonoro del evento es importante, al igual que los efectos adicionales que pueden requerir comentarios (el oyente debe comprender lo que está sucediendo). También conviene recordar que los elementos adicionales crean tensión para el oyente (por ejemplo, sonidos de sirenas o explosiones), por lo que dichos sonidos deben identificarse en el contexto del evento. Para cada tipo de mensaje, especialmente los audiovisuales, es importante considerar la plataforma donde se difundirá la información, ya que cada plataforma tiene sus propios requisitos de presentación de la información, desde la duración hasta el estilo de presentación.

Las fotos creadas por el periodista o utilizadas para ilustrar material siempre deben incluir el crédito de autoría. En muchos casos, estas fotos pueden provenir de bancos de imágenes o ser difundidas por fuentes oficiales. La calidad de la foto es importante, y se debe procurar un nivel suficiente de contenido visual y significado. Sin embargo, los periodistas también pueden utilizar material fotográfico y de vídeo de redes sociales y otras fuentes locales que, si bien no siempre son de alta calidad, reflejan fielmente

el evento. En estos casos, la decisión de publicar la foto también la toma el equipo editorial.

La documentación en video de un desastre siempre es apropiada. La presencia de un periodista en el lugar de los hechos, en la mayoría de las situaciones, se orienta a la creación de contenido de video, especialmente en la era digital. El video debe reflejar la dinámica de los eventos, mostrar los cambios en las situaciones, presentar a los participantes y las víctimas, y, nuevamente, estar adaptado para su difusión en las plataformas que apoya la redacción. Cabe destacar que, en muchas situaciones, puede ser necesaria iluminación adicional. La experiencia de periodistas ucranianos que trabajaron en la zona de la Operación Antiterrorista antes de la invasión a gran escala confirma la necesidad de llevar una linterna, o incluso varias, para mejorar la calidad del material filmado (Instituto de Información de Masas, 2016, p. 21). En zonas de conflicto militar, es recomendable contar con una linterna o luces LED rojas para mantener el camuflaje.

Hoy en día, observamos el uso activo de drones y otros sistemas no tripulados. Estas herramientas se utilizan a menudo cuando un especialista necesita recopilar información sin arriesgar su vida, desde filmar un incendio hasta cubrir operaciones militares. El uso generalizado de sistemas no tripulados en la guerra ya ha conducido a un rápido desarrollo de este campo y a la creación de diversas capacidades tecnológicas y de infraestructura, hasta el punto de que algunos ejércitos cuentan ahora con unidades dedicadas a los drones.

El uso de sistemas no tripulados y las imágenes que capturan tienen sus propias características técnicas específicas. Estos incluyen el equipo en sí, la calidad del material, los ángulos de cámara, el ritmo de la grabación y la fiabilidad de los datos. También hay consideraciones específicas relacionadas con la competencia del operador, las capacidades y el uso adecuado del equipo. Es muy recomendable que cualquier periodista que planea trabajar en una zona de desastre realice un curso especializado para convertirse en operador de drones. Esto no sólo les permitirá usar drones y comprender las ventajas, los posibles sesgos y las desventajas de usar grabaciones de drones captadas por otro.

#### Capacidades y ventajas periodísticas

El uso de drones ofrece a los periodistas ventajas únicas que mejoran significativamente la calidad de sus reportajes. Los drones

permiten tomar imágenes imposibles de capturar desde tierra. Estas pueden incluir panorámicas a gran escala de ciudades destruidas, vistas de ríos desbordados o tomas aéreas que ayudan a evaluar la magnitud de la destrucción.

La seguridad de los periodistas es la ventaja más importante. Los drones permiten filmar en zonas peligrosas, como cerca de incendios, deslizamientos de tierra o en zonas de conflicto activo, sin poner en riesgo al periodista. Los vehículos aéreos no tripulados pueden llegar rápidamente a lugares de difícil acceso, lo que permite a los periodistas obtener imágenes más rápido que con los métodos tradicionales.

Al mismo tiempo, el uso de drones en el periodismo, especialmente en zonas de desastre, plantea una serie de cuestiones éticas y legales que es importante recordar.

- Privacidad e invasión del espacio: La filmación aérea permite a los drones capturar lugares y eventos que suelen ser privados. Los periodistas deben sopesar si el interés público prevalece sobre el derecho a la privacidad, especialmente al filmar víctimas, sus hogares o tragedias personales.
- Regulaciones de vuelo: Dependiendo del país y la ubicación, existen normas estrictas para la operación de vehículos aéreos no tripulados (VANT). Estas incluyen restricciones de altitud, zonas de exclusión aérea (por ejemplo, cerca de aeropuertos, edificios gubernamentales o instalaciones militares) y la necesidad de permisos. Los periodistas deben conocer y seguir estas normas para evitar consecuencias legales.
- Seguridad: El uso indebido de un dron puede representar una amenaza para las personas en tierra, otras aeronaves y los equipos de rescate y búsqueda. Un periodista debe ser consciente de que su dron no debe interferir con el trabajo de los servicios de emergencia.

A pesar de sus importantes ventajas, el uso de drones en el periodismo presenta desafíos. Los drones pueden resultar ineficaces en condiciones climáticas extremas, como vientos fuertes, lluvia, heladas o niebla. Esto limita su uso. Problemas técnicos como una batería descargada, pérdida de señal o mal funcionamiento de la cámara pueden provocar la pérdida del dron o imágenes de baja calidad. Un ángulo o una escala mal elegidos pueden crear una impresión engañosa de la situación. Un periodista debe ser honesto y objetivo para evitar engañar a la audiencia.

En general, los drones son una herramienta poderosa para el periodismo de desastres moderno, pero su uso requiere no sólo habilidades técnicas y un profundo conocimiento de los aspectos éticos, legales y profesionales.

Al cubrir un desastre, los periodistas pueden utilizar materiales de sus colegas o agencias, generalmente material fotográfico y comunicados de prensa. Es importante recordar los derechos de autor y derechos conexos, indicando la fuente o aplicando otro modelo para reservar estos derechos. El mismo consejo se aplica al uso de información de fuentes de información locales en redes sociales. Se debe prestar especial atención a la precisión de las citas y a evitar situaciones en las que una cita se presente fuera de su contexto original. Tales acciones son evidencia de violaciones a los estándares periodísticos y a la ética profesional.

### **Transmisiones en directo**

Durante los desastres, las compañías de televisión nacionales y regionales inician y ejecutan procedimientos especiales de transmisión, a menudo de forma ininterrumpida, como un teletón u otro formato que permite informar las 24 horas sobre el curso de los acontecimientos. Una parte significativa de la transmisión consiste en reportajes de campo en vivo, proporcionados por periodistas in situ. Gracias a estos materiales, millones de espectadores comprenden la magnitud y las consecuencias del desastre, por lo que la demanda de estos materiales es bastante alta.

La preparación para una transmisión en vivo implica varios pasos obligatorios, tradicionales en el periodismo. El primer paso es seleccionar una ubicación adecuada que refleje la naturaleza del evento.

El siguiente paso es planificar el tiempo. En situaciones de desastre, tenemos al menos dos advertencias: la duración de

la transmisión no puede ser demasiado larga y el periodista debe poseer la información más actualizada, incluidos los datos oficiales difundidos por la sede regional de respuesta a desastres. El siguiente paso es planificar la presentación. Los locutores experimentados saben que un texto preparado y ensayado a fondo puede no funcionar durante una transmisión en vivo, ya que los espectadores podrían tener la impresión de estar leyendo un guion. Por lo tanto, es mejor comprender la estructura y la secuencia del mensaje, los datos clave y los nombres, para poder ajustar lo que se informa durante la transmisión. El último paso es verificar la disponibilidad del equipo y la calidad de la conexión. A menudo, esta verificación final se realiza durante la transmisión, cuando el estudio aclara la recepción de la señal, una situación común, especialmente dada la emergencia y las posibles interrupciones de la transmisión.

Un periodista puede invitar a expertos o representantes de servicios de mitigación de consecuencias de desastres a una transmisión en vivo. Estas inclusiones también requieren preparación: el experto debe comprender el tema, estar preparado para responder preguntas y poseer la información necesaria completa, o al menos suficiente. También es importante no olvidar los ángulos, la iluminación y el ruido ambiental, todos estos factores crean un efecto combinado que influye en la percepción de la emergencia. El periodista debe garantizar su propia seguridad y la del operador, por lo que es necesario considerar cuidadosamente la elección de la ubicación y adherirse a las normas de seguridad durante la transmisión en vivo. Este problema es especialmente grave en zonas de combate o en primera línea, donde existe el riesgo de ser alcanzado por armas disparadas desde posiciones ocultas. En estos casos, es crucial seguir estrictamente las recomendaciones de los oficiales de prensa y otros representantes del mando militar. Los periodistas deben recordar que, en una zona de conflicto militar, partes del territorio pueden ser atacadas o minadas, vigiladas por francotiradores o drones, y que hoy en día puede haber muchos más tipos de armas que hace unos años, con drones FPV y otros sistemas no tripulados que se utilizan activamente junto con el fuego de mortero. La inscripción “PRESS” en el equipo no siempre es una solución, y en algunas situaciones, como demuestra la experiencia de la guerra ruso-ucraniana, puede provocar fuego adicional.

La imagen del periodista en pantalla debe estar en consonancia con el estilo del canal de televisión y cumplir con los estándares internos de transmisión. Durante los desastres, los periodistas no

siempre pueden controlar sus emociones, tanto para el periodista en el lugar como para el presentador del estudio. Por lo general, los espectadores comprenden estas situaciones e ignoran las pausas u otras deficiencias, como la voz temblorosa o el habla poco clara. Sin embargo, los periodistas deben comprender que su tarea principal es transmitir información independientemente de su propio estado y emociones, publicar hechos importantes, ya que la vida o la seguridad de muchas personas pueden depender de ello. Si durante la preparación de una transmisión en vivo no es posible lograr una presentación sin emociones, es recomendable grabar los hechos y el contenido principales para que la transmisión se pueda realizar en su totalidad y se pueda transmitir la información más importante.

### **Colaboración con otros periodistas**

En una situación de desastre, un equipo de periodistas, que representa a diversos medios de comunicación, suele trabajar en conjunto. En este párrafo, describiremos algunas áreas de cooperación que pueden mejorar la eficacia de su material. Lo primero y más importante, Cada periodista tiene su propia experiencia trabajando en lugares de desastre, por lo que no vale la pena limitarse sólo a la teoría; siempre es aconsejable buscar y escuchar consejos y recomendaciones. De igual manera, es probable que sus colegas lleven más tiempo en el lugar del incidente y posean más información sobre las normas y circunstancias locales, las actividades de los servicios y las particularidades de los expertos, lo que puede simplificar significativamente la preparación del material. Las recomendaciones de seguridad también serán importantes y deben aplicarse.

La Guía de seguridad para periodistas, apoyada por la UNESCO, destaca que la agencia AFP (Agence France-Presse) intenta garantizar que sus periodistas estén acompañados por colegas locales u otros periodistas para trabajar siempre en equipo. (UNESCO, 2017, p. 87) garantizar que los profesionales de los medios no se queden solos Este enfoque se debe a diversas situaciones, especialmente en zonas de conflicto militar y social, que pueden tener consecuencias trágicas.

Los periodistas también pueden aprovechar las fortalezas de sus colegas. Por ejemplo, si un fotoperiodista profesional trabaja en el lugar del incidente, pueden usar sus fotos con la atribución adecuada, basándose en acuerdos directos o a través de la plataforma

donde se aloja el contenido. Durante emergencias y desastres surgen muchas oportunidades de colaboración.

Los profesionales de los medios de comunicación cumplen una misión común: proporcionar información que ayudará a muchas personas a preservar sus vidas y su salud, además de ofrecer el apoyo necesario, ayudar a satisfacer necesidades vitales y dar forma a una comprensión de la situación y las posibilidades de respuesta.

No todos sus entrevistados hablarán ante la cámara, mostrarán su rostro ni proporcionarán información que los identifique. En tales situaciones, es importante utilizar métodos de preparación del material que garanticen la seguridad del entrevistado. Esto ayudará a garantizar la transparencia y la confianza de la fuente.

### **Casos de estudio**

En 2023, Eslovenia sufrió inundaciones. Agencias de información y medios de comunicación de toda Europa difundieron información sobre esta crisis, ofreciendo evaluaciones y conclusiones bastante objetivas sobre las consecuencias de las inundaciones. Los medios locales analizaron las necesidades de protección ante este desastre natural, publicando información sobre el impacto de la situación en la economía y la necesidad de invertir en la recuperación y la prevención ante futuras amenazas de este tipo.

El artículo de DW, “Inundaciones en Eslovenia y Austria dejan 3 muertos”, informa sobre las graves inundaciones y deslizamientos de tierra que azotaron Eslovenia y el sur de Austria tras un mes de lluvias en tan sólo 24 horas. El desastre causó la muerte de tres personas. El informe detalla los cuantiosos daños, incluyendo pueblos sumergidos, carreteras intransitables y líneas ferroviarias cortadas. Señala que varias aldeas quedaron aisladas, miles de hogares se quedaron sin electricidad y los equipos de rescate tuvieron dificultades para llegar a las zonas afectadas. El artículo también ofrece un vistazo a las labores de respuesta, con el ejército, los bomberos y los equipos de protección civil trabajando para rescatar a los residentes y limpiar los escombros. Por último, menciona que se espera que los fenómenos meteorológicos extremos se extiendan a Croacia y Bosnia y que los expertos vinculan estos fenómenos con el cambio climático. Este material es muy eficaz por su cobertura clara, concisa y completa de un desastre natural en desarrollo.

1. Información directa y objetiva: El artículo comienza con la información más crítica —el número de muertos y la causa del desastre— y luego proporciona datos clave sobre la magnitud de los daños. Al cuantificar la lluvia (“la cantidad de un mes en 24 horas”) y el número de hogares afectados (16.000 cortes de electricidad), el informe ofrece una idea tangible de la gravedad del evento.

2. Enfoque en la logística y los desafíos: El informe detalla la pesadilla logística causada por las inundaciones, como el cierre de carreteras, la interrupción de las vías férreas y la inaccesibilidad de las aldeas. Destaca los desafíos que enfrentaron los servicios de emergencia, incluyendo la necesidad de embarcaciones auxiliares y la dificultad de comunicación. Este enfoque en el “cómo” de la respuesta al desastre proporciona una valiosa perspectiva de la realidad sobre el terreno.

3. Inclusión de declaraciones oficiales: El uso de citas de funcionarios como el ministro de Defensa y el jefe de protección civil añade autoridad y urgencia al informe. Sus declaraciones confirman la gravedad de la situación y la magnitud de las labores de rescate. 4. Contextualización más amplia: Al igual que otros artículos eficaces, este informe conecta las inundaciones locales con el problema más amplio del cambio climático. Cita opiniones de expertos y menciona otros fenómenos meteorológicos extremos recientes en Europa, como las olas de calor en Grecia y España. Esta conexión ayuda a los lectores a comprender que no se trata de incidentes aislados, sino de un patrón más amplio y en evolución.

En resumen, este artículo cumple su propósito excepcionalmente bien. Ofrece información crucial y verificada sobre una emergencia, a la vez que proporciona el contexto necesario para comprender sus causas y sus posibles implicaciones a largo plazo.

Se puede encontrar más información sobre las inundaciones en Eslovenia en este enlace: <https://www.dw.com/en/slovenia-austria-floods-leave-3-dead/a-66443381>



El artículo de CNN, “**Inundaciones en Eslovenia y Austria dejan 3 muertos**”, informa sobre las graves inundaciones y deslizamientos de tierra que azotaron Eslovenia y el sur de Austria tras un mes de lluvias en tan sólo 24 horas. El desastre causó la

muerte de tres personas. El informe detalla los extensos daños, incluyendo pueblos sumergidos, carreteras intransitables y líneas ferroviarias cortadas. Señala que varias aldeas quedaron aisladas, miles de hogares se quedaron sin electricidad y los rescatistas tuvieron dificultades para llegar a las zonas afectadas. El artículo también ofrece un vistazo a las labores de respuesta, con el ejército, los bomberos y los equipos de protección civil trabajando para rescatar a los residentes y limpiar los escombros. Finalmente, menciona que se espera que el clima extremo se extienda a Croacia y Bosnia y que los expertos vinculan estos fenómenos con el **cambio climático**.

Este material es muy eficaz por su cobertura clara, concisa y completa de un desastre natural en desarrollo.

**1. Información directa y objetiva:** El artículo comienza con la información más crítica (el número de muertos y la causa del desastre) y luego proporciona datos clave sobre la magnitud de los daños. Al cuantificar la lluvia (“la cantidad de un mes en 24 horas”) y el número de hogares afectados (16.000 cortes de electricidad), el informe ofrece una idea tangible de la gravedad del evento.

**2. Enfoque en la logística y los desafíos:** El informe detalla la pesadilla logística causada por las inundaciones, como el cierre de carreteras, la interrupción de las vías férreas y la inaccesibilidad de las aldeas. Destaca los desafíos que enfrentan los servicios de emergencia, incluyendo la necesidad de embarcaciones auxiliares y la dificultad de comunicación. Este enfoque en el “cómo” de la respuesta al desastre proporciona una valiosa perspectiva de la realidad sobre el terreno.

**3. Inclusión de declaraciones oficiales:** El uso de citas de funcionarios como el ministro de Defensa y el jefe de protección civil añade autoridad y urgencia al informe. Sus declaraciones confirman la gravedad de la situación y la magnitud de las labores de rescate. 4. Contextualización más amplia: Al igual que otros artículos eficaces, este informe conecta las inundaciones locales con el problema más amplio del cambio climático. Cita opiniones de expertos y menciona otros fenómenos meteorológicos extremos recientes en Europa, como las olas de calor en Grecia y España. Esta conexión ayuda a los lectores a comprender que no se trata de incidentes aislados, sino de un patrón más amplio y en evolución.

En resumen, este artículo cumple su propósito excepcionalmente bien. Ofrece información crucial y verificada sobre una emergencia, a la vez que proporciona el contexto necesario para comprender sus causas y sus posibles implicaciones a largo plazo.



Enlace al material: <https://edition.cnn.com/2023/08/07/europe/slovenia-floods-intl>

El comienzo del otoño de 2024 volvió a traer inundaciones a Europa; Italia, Austria, Rumanía, Hungría, Chequia, Eslovaquia y Polonia se vieron afectadas. En el suroeste de Polonia, pueblos enteros fueron evacuados y quedaron sumergidos. El artículo de BBC News, “Se insta a una ciudad polaca a evacuar ante las inundaciones que azotan Europa central”, informa sobre las graves inundaciones causadas por la tormenta Boris, que han afectado a varios países de Europa Central, entre ellos Polonia, República Checa, Rumanía, Austria y Hungría. El número de muertos ascendió a al menos 16 personas. El informe destaca las medidas extremas adoptadas, como la evacuación de la ciudad polaca de Nysa, donde el alcalde advirtió de una inundación potencialmente devastadora procedente de un lago cercano. El artículo detalla los impactos específicos en cada país, incluyendo cortes de electricidad, cierres de carreteras y líneas ferroviarias, y el despliegue de las fuerzas armadas. También señala que, si bien las condiciones se están estabilizando en algunas zonas, otras aún se preparan para la subida del nivel del agua. El artículo concluye vinculando las precipitaciones récord a una “tormenta perfecta” de condiciones meteorológicas agravadas por el cambio climático.

Este material es muy eficaz y constituye un claro ejemplo de cómo informar de forma responsable y exhaustiva sobre crisis internacionales.

1. Perspectiva paneuropea: El artículo cubre con éxito un desastre regional al proporcionar detalles específicos de varios países. Evita centrarse únicamente en una ubicación, ofreciendo en cambio una visión amplia e interconectada de cómo un único sistema de tormentas está afectando a toda una región. Este enfoque ayuda al público a comprender la verdadera magnitud del evento.

2. Énfasis en la seguridad pública y la respuesta oficial: El informe es un modelo de periodismo de servicio público. Comienza con una orden de evacuación de vida o muerte de un alcalde polaco e

incluye detalles sobre las declaraciones gubernamentales de desastre natural, las promesas de ayuda financiera (de Polonia y Austria) y el despliegue de los servicios de emergencia y el ejército. Este enfoque en la acción oficial y la seguridad pública hace que la información sea práctica y relevante para las personas en las zonas afectadas.

3. Humanizar el desastre: El artículo incluye elementos humanos contundentes, como la petición del alcalde a los residentes de “evacuar sus pertenencias, a sí mismos y a sus seres queridos” y la cita de un alcalde rumano que describe el impacto devastador en su comunidad. La mención de los residentes rescatados y sus mascotas añade un toque cercano y empático.

4. Explicación científica y contextual: El material va más allá de la simple información para explicar las causas meteorológicas de las inundaciones. Menciona la “tormenta perfecta” del aire frío del Ártico en contacto con el aire cálido del Mediterráneo, un patrón meteorológico estancado y la influencia del cambio climático. El detalle específico de que “la atmósfera es capaz de retener aproximadamente un 7 % más de humedad” por cada 1 °C de aumento en la temperatura global proporciona una razón clara y con respaldo científico para las precipitaciones récord.

En conclusión, este artículo de la BBC es una pieza periodística sumamente eficaz. Es exhaustivo, objetivo y profundamente humano, a la vez que cumple una función vital de servicio público al contextualizar el desastre y destacar sus causas sistémicas.

*Enlace al material:* <https://www.bbc.com/news/articles/c5yjjqyv84eo>



El artículo de Euronews, “Polonia declara el estado de desastre natural en las zonas afectadas por graves inundaciones”, informa sobre la respuesta oficial a las devastadoras inundaciones que azotan Europa Central. Se centra principalmente en la declaración del estado de desastre natural por parte del gobierno polaco, anunciada por el primer ministro Donald Tusk para “facilitar las operaciones de evacuación y rescate, así como agilizar la ayuda financiera a las víctimas”. El artículo señala que Polonia ha asignado mil millones de zlotys para ayuda y solicitará fondos adicionales de la UE. El informe también ofrece información actualizada sobre la situación en otros países afectados, como la República Checa, Austria y Rumanía, y destaca que Hungría se prepara para lo que su alcalde

predice que podría ser la “mayor inundación de la década” debido al aumento del nivel del agua en el Danubio.

Este material es muy eficaz y constituye un gran ejemplo de periodismo centrado y orientado a la respuesta oficial durante una crisis.

1. Información directa y fidedigna: La principal fortaleza del artículo reside en su enfoque en la respuesta oficial del gobierno. Al comenzar con el anuncio del Primer Ministro sobre el “estado de desastre natural”, transmite de inmediato la gravedad de la situación. Este enfoque proporciona a los lectores una comprensión clara de las medidas de alto nivel que se están tomando para abordar la crisis.

2. Enfoque en el servicio público y la tranquilidad: El artículo enfatiza los beneficios directos de la declaración del estado de desastre, como evacuaciones más rápidas y ayuda financiera. La garantía del Primer Ministro Tusk de que “no faltarán recursos” y la mención de los fondos asignados (mil millones de zlotys) son cruciales para brindar tranquilidad a la población afectada.

1. Contexto regional: El informe demuestra eficazmente que se trata de un desastre generalizado que afecta a varios países. Al proporcionar breves actualizaciones de la República Checa, Rumanía y Hungría, demuestra la magnitud del evento en toda Europa Central. La mención de impactos específicos, como la inundación del río Óder en Ostrava y la preparación de 12.000 soldados húngaros, ofrece una visión clara de la situación en diferentes zonas.
2. Conciso y claro: El artículo es breve y conciso. Conviene evitar las narraciones extensas y, en su lugar, ofrece datos y cifras clave, lo que hace que la información sea accesible y fácil de digerir para quien busque una actualización rápida de la situación.

En conclusión, este artículo de Euronews es una pieza periodística muy exitosa por su cobertura clara y concisa de la respuesta oficial del gobierno ante un desastre regional. Presta un servicio público crucial al explicar la importancia del “estado de desastre natural” y asegurar al público que se están movilizando recursos. *Enlace al material:* <https://www.euronews.com/my-europe/2024/09/17/poland-declares-state-of-natural-disaster-in-areas-of-flooding>



Tras la normalización de los niveles de agua y la evaluación social de las consecuencias de este desastre, surgieron publicaciones que instaron a orientar los programas e iniciativas gubernamentales hacia la mitigación de los efectos del cambio climático y la preservación de la salud pública mediante la normalización o la mitigación de sus impactos. Por lo tanto, los análisis y las evaluaciones posteriores a las inundaciones de 2024 adquirieron un carácter más global en comparación con la situación en Eslovenia.

Estos dos desastres, ocurridos en un período de tiempo muy cercano, plantean dos preguntas cruciales para comprender el periodismo de desastres:

1. ¿Le parece correcto que las publicaciones sobre las inundaciones en Eslovenia no abordaran en gran medida el contexto paneuropeo y se centraron más en el público nacional, lo que provocó que las inundaciones de 2024 causaran daños significativos? ¿Quizás una campaña informativa contundente sobre las consecuencias del desastre en Eslovenia y las posibles maneras de combatir la subida del nivel del agua y las inundaciones en Europa habría impulsado la adopción de medidas preventivas y la reducción de riesgos?
2. ¿Es adecuado plantear la cuestión del contexto global de la lucha contra las inundaciones mediante procedimientos de preservación del clima, como ocurrió después de las inundaciones de 2024, creando así un contexto paneuropeo para la situación en lugar de centrarse en la recuperación y los recursos internos, como se enfatizó en Eslovenia en 2023?

### **Recomendaciones**

En el lugar de un desastre, un periodista no suele tener tiempo suficiente para una planificación y sistematización exhaustivas. Necesita actuar con rapidez, producir contenido, cubrir la situación y ofrecer su voz para las opiniones y perspectivas de otros: representantes oficiales de las sedes de respuesta ante desastres, expertos y personas afectadas. Por lo tanto, una planificación minuciosa antes del viaje y la preparación para diversas situaciones y dificultades son esenciales para un trabajo eficaz.

Tu cámara podría fallar en el momento más crucial; tu tarjeta de memoria podría llenarse justo cuando capturas una foto brillante; el material grabado podría desaparecer al retirar la tarjeta

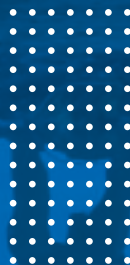
de memoria para copiar datos a tu portátil: estas advertencias, al estilo de la Ley de Murphy, pueden hacerse realidad si tienes muy mala suerte. Pero te recomendamos un enfoque diferente: anticipar estas situaciones y protegerte, aprovechando las capacidades de los equipos y las tecnologías modernas. Al preparar contenido audiovisual, recuerde que la información que no esté acompañada de señales visuales o auditivas del evento tendrá un menor nivel de confianza en la audiencia. Estas señales pueden incluir escenas de fondo, consecuencias o señales del desastre, el paisaje sonoro de la emergencia, ruido ambiental e imágenes visuales de expertos, voluntarios o víctimas; todo lo cual crea una impresión general del evento.

Recuerde que su información no es la única en el espacio informativo, pero es crucial para su audiencia. Por lo tanto, especialmente durante las transmisiones en vivo, procure la claridad y la expresividad de usted mismo, de los expertos invitados y de los entrevistados. Sus colegas en el estudio mantienen el enfoque social del evento, y su material debe mantener el ritmo y el estilo de presentación que ayuden al público a comprender la magnitud y las amenazas de la emergencia.

Intercambia contactos e información con tus fuentes y colegas. Es muy probable que tengas la oportunidad de ser el primero en informar sobre una publicación y conocer a otros en el ámbito laboral. La franqueza y el apoyo son herramientas de comunicación eficaces que te ayudarán a obtener información realmente valiosa. Además, recuerda que sus habilidades y capacidades profesionales pueden ser necesarias y útiles para aquellos afectados por la emergencia. Con frecuencia, estas necesidades se centran en llamar la atención de las autoridades o en encontrar a familiares o seres queridos e información sobre ellos. Esto es igualmente importante para superar las consecuencias de un desastre y forma parte de nuestra profesión.

# 04

## Informando sobre desastres





## Informando sobre desastres

### Introducción

Los informes sobre desastres siempre son inesperados, al igual que los propios eventos. Provocan ansiedad y un intento de comprender qué sucedió, la magnitud del evento, si existe una amenaza inmediata y qué forma adopta. Buscamos respuestas a todas estas preguntas en los materiales periodísticos, seguimos las noticias y los reportajes en redes sociales, y construimos nuestros propios modelos de respuesta para la situación. El período inicial de la cobertura de desastres requiere un énfasis claro en los puntos de referencia y la magnitud del desastre para comprender cómo será nuestro mundo al día o al mes siguiente.

Un desastre aumenta la demanda de materiales periodísticos. En esta situación, cualquier informe se considera importante o superimportante, y el nivel de confianza en los materiales aumenta, a veces injustificadamente, especialmente al consumir información de las redes sociales. Después de un tiempo, una vez conocida la magnitud de los eventos y las amenazas clave, la sociedad busca maneras de brindar ayuda y apoyo a las víctimas, mitigar las consecuencias y las amenazas, e involucrar a la comunidad internacional. Entonces llega el momento de reflexionar sobre las causas y las consecuencias, desarrollar métodos y maneras de evitar situaciones similares, y evaluar las actividades de las personas y los servicios que trabajaron en el lugar del desastre. Incluso más tarde, surgen materiales y publicaciones que graban el desastre en la memoria humana como un evento que la sociedad sobrevivió, como una adquisición histórica con su heroísmo, victorias y derrotas, dedicación a la causa y empatía.

El trabajo periodístico también recibe evaluaciones adecuadas, con el objetivo de comprender las actividades que ayudaron a evitar el pánico y la difusión de datos poco fiables, los beneficios que los informes de los medios aportaron a las víctimas y la profesionalidad de los periodistas. Por lo tanto, conviene analizar los requisitos de los tipos clave de materiales que nos permiten aprender sobre un desastre, sus características y las tecnologías para la elaboración de contenidos informativos en situaciones de desastre.

### Estructura de los materiales informativos

Los materiales noticiosos pertenecen a los géneros informativos del periodismo, son los más operativos y están más

regulados por los estándares profesionales y la ética periodística. Las características principales de los materiales de estos géneros son la imparcialidad del periodista, la evitación de las emociones y las evaluaciones para que el público pueda formarse su propia impresión de la situación que se está desarrollando. Los materiales informativos se centran en la presentación de hechos, que pueden ir acompañados de comentarios de funcionarios o expertos relevantes. Un requisito importante de las normas de la actividad periodística es la separación de los hechos de los comentarios y evaluaciones, impulsada nuevamente por la necesidad de proporcionar información objetiva y fiable.

A nivel de material individual, la estructura de los informes sobre desastres no difiere de la de una nota de prensa típica u otro material informativo, y consta del titular, el encabezamiento, las imágenes, el cuerpo principal del informe, los comentarios de representantes oficiales o expertos y la información de fondo.

El titular es una parte crucial del mensaje, ya que el lector decide si ve el contenido y determina su nivel de interés en el evento. Para transmitir información y hechos sobre desastres, es apropiado utilizar un estilo de titular informativo: un tipo de titular que contiene la información principal sobre el evento. En situaciones de desastre o emergencia, este enfoque es fundamental, ya que muchas fuentes publican informes sobre los mismos hechos.

Los requisitos para un titular, en el sentido más general, pueden formularse de la siguiente manera: no debe ser demasiado largo (este indicador depende del idioma, generalmente hasta 10 palabras) y debe contener únicamente hechos verificados. Los periodistas deben evitar las emociones, incluso al informar sobre eventos sensacionalistas o extraordinarios. La ubicación, la hora y el lugar del evento son siempre datos relevantes en el informe, y como mínimo, la ubicación debe figurar en el titular, especialmente porque permite comprender de inmediato qué eventos se están analizando. En el caso de conflictos militares, esta información es aún más importante y puede incluir la fecha, especialmente si las amenazas se repiten con regularidad o varias veces durante un período determinado en la zona de combate o en los lugares de bombardeo; así, el lector puede orientarse con mayor precisión en la situación.

Los informes de desastres suelen ir acompañados de elementos visuales, como fotografías del lugar del incidente. Por lo tanto, es

importante establecer una conexión semántica entre la foto y el titular para comprender los eventos representados. Un pie de foto no será superfluo, incluso si el lugar o la figura pública son conocidos; la información puede difundirse a públicos, principalmente internacionales, que podrían no estar completamente familiarizados con estos datos.

El encabezado amplía el contenido del encabezado, detallándolo. Esta parte estructural del mensaje se coloca inmediatamente después del encabezado e indica la idea principal. El encabezado no debe superar las 30-40 palabras, y en los mensajes informativos puede ser más breve. La peculiaridad de la percepción del encabezado reside en que, en un mensaje de texto, se lee después del encabezado, mientras que en un mensaje de vídeo (por ejemplo, un informe), se lee después del encabezado, en la primera frase.

El tercer elemento que capta la atención de la audiencia es la imagen, y la secuencia de estos elementos en el proceso de percepción puede variar, pudiendo incluso captar la atención incluso antes de que se vea la noticia. La publicación de imágenes se rige por varios requisitos, el más importante de los cuales es citar la fuente. Esto no sólo implica garantizar los derechos de autor, aunque este aspecto es una obligación legal de la redacción, sino también evitar la manipulación y la información no fiable. En particular, las imágenes ilustrativas pueden contener información o datos que no se corresponden con los hechos expuestos e indicar una falta de profesionalismo por parte de los autores. Un ejemplo de este tipo de error podría ser una discrepancia entre el nombre del equipo militar en el titular o la entrada y lo que se muestra. Lo mismo puede ocurrir con personas o lugares, y en general, esto afecta negativamente la confianza de la audiencia en el material y en la redacción que lo publicó. Las fotos ilustrativas pueden acompañar mensajes, pero requieren una indicación especial de este hecho.

Durante conflictos militares o sociales, se debe tener especial cuidado al publicar imágenes de personas o categorías vulnerables de individuos, ya que difundir información sobre sus datos personales puede causar daño y tener consecuencias trágicas. El periodismo, como sistema de difusión de información social, ha desarrollado normas claras para la publicación de contenido visual de esta naturaleza: las fotografías de menores sólo pueden publicarse con su consentimiento y el de sus padres o tutores, y, como se mencionó anteriormente, es preferible obtener dicho

consentimiento por escrito. En algunas situaciones, se utilizan fotos similares para confirmar violaciones de las normas y costumbres de la guerra, especialmente durante los bombardeos contra civiles, lo que no invalida la obtención del consentimiento.

En algunas situaciones, los periodistas utilizan medios especiales para difuminar los rostros de sospechosos de delitos, policías u otro personal militar, con el fin de evitar dañar su vida privada, al menos cuando no se han probado los actos delictivos, las investigaciones están en curso y las noticias se refieren a presuntos arrestos. Si un periodista necesita actualizar dicha información, le recomendamos que se familiarice con las directrices de la BBC, la legislación nacional o los acuerdos y convenios internacionales que regulan los estándares profesionales y la ética periodística.

Durante las operaciones militares y los conflictos sociales se imponen exigencias especiales a las imágenes. Además de las normas éticas y los requisitos para publicaciones imparciales, pueden estar en vigor leyes y decretos gubernamentales que restrinjan la transmisión de información visual. Estas restricciones incluyen datos sobre la ubicación de unidades militares, la ubicación de sistemas y activos de defensa aérea, sitios de impacto durante ataques con misiles o drones y otra información que ayude a establecer la ubicación de objetos importantes y atacarlos. Durante la guerra ruso-ucraniana, se registraron repetidamente casos en los que la información sobre los lugares de impacto de misiles, difundida en páginas públicas locales, permitió ajustar los datos y realizar ataques repetidos más precisos. Aún más trágicas fueron las situaciones en las que la difusión de dicha información provocó la muerte o lesiones de voluntarios, rescatistas y policías debido a un nuevo ataque con misiles rusos en el mismo lugar durante la mitigación de las consecuencias de un ataque anterior.

El cuerpo principal del informe incluye la publicación de hechos, comentarios y demás información sobre el evento. La estructura de esta información suele seguir el principio de la pirámide invertida, donde la información principal, más importante para comprender la situación, se presenta al principio del informe, y la información menos relevante se presenta más adelante (Dovzhenko, 2018). Estos principios son característicos de todo tipo de géneros informativos, ya que la percepción de la información al principio del informe garantiza que el lector mantenga el interés en lo que se informa y lea (o vea) el material hasta el final.

En el cuerpo principal, también se presentan comentarios y opiniones de expertos. Sin embargo, el periodista debe separarlos claramente del texto original, presentándolos como discurso directo o referencia indirecta, indicando la identidad del experto o utilizando otra designación si no se nombra a la persona, por ejemplo, indicando “de fuentes propias”. La selección de expertos y fuentes de información adicional se basa en los siguientes factores:

La fuente es competente y posee la información necesaria debido a su estatus, acceso a la información o posición (por ejemplo, un portavoz de una sede de mitigación de las consecuencias de un desastre, un jefe o empleado competente de estructuras relevantes (jefe de un servicio médico regional), un representante o jefe de una organización de voluntarios, un representante de una empresa (en casos de desastres de origen tecnológico) que comprende las tecnologías y los materiales utilizados en la producción, etc.).

- La fuente es un testigo presencial de la emergencia (se deben considerar las características psicológicas y el estado de dicho experto).
- La fuente es una persona reconocida o simplemente un investigador profesional de los temas relacionados con el evento.
- La fuente es un representante del gobierno autorizado para desarrollar o implementar una estrategia de mitigación de las consecuencias de un desastre.

La información de fondo es la parte final de un reportaje periodístico donde se presentan hechos conocidos, se detalla el desarrollo de los acontecimientos y se destacan publicaciones previas en los medios sobre el tema elegido. La necesidad de una información de fondo en el periodismo de desastres es crucial por varias razones:

- El público puede comprender rápidamente la esencia y las causas de la emergencia, el desarrollo de los eventos, las amenazas y las consecuencias.
- Este elemento textual permite ordenar la secuencia de la percepción del público sobre el evento.
- La información o los enlaces proporcionados en la información de fondo ayudan al lector a encontrar rápidamente los datos, nombres y títulos necesarios, ahorrando así tiempo, lo cual

es vital en situaciones de desastre. • Por otra parte, este elemento del texto noticioso demuestra la coherencia de los medios de comunicación al cubrir el evento y la atención dedicada a informar a la audiencia sobre el desastre.

Periodistas en ejercicio e investigadores de medios (Dovzhenko, 2018) argumentan que no siempre se lee el contexto y debaten la necesidad de incluirlo, ya que no es un elemento obligatorio de un reportaje. Sin embargo, en nuestra opinión, al cubrir desastres y emergencias, este elemento ayuda significativamente a comprender la situación.

Al preparar material informativo, los periodistas emplean técnicas tradicionales que les permiten, principalmente, evitar errores en la estructura de la información y generar un nivel adecuado de concienciación en la audiencia. Estas técnicas garantizan el cumplimiento de los estándares de la actividad informativa, las normas éticas y los requisitos. Examinemos los principales géneros informativos: noticias, reportajes, entrevistas, reportajes, así como los subgéneros: fotorreportaje, fotocollage y videocrónica, cada uno con sus propias particularidades en la preparación y que requieren enfoques periodísticos especiales para la recopilación y el procesamiento del material.

### **Géneros periodísticos**

Una noticia, una nota o un reportaje son variaciones del género informativo, cuyo objetivo es presentar información completa, confiable e imparcial sobre un evento. En caso de desastres, es importante recordar la necesidad de evitar la emotividad en el texto periodístico, ya que el evento en sí mismo conlleva una carga emocional inherente, y añadir las emociones del periodista podría generar reacciones específicas en la audiencia. Los estándares de preparación de noticias se basan en los requisitos de imparcialidad y la calidad de la representación del evento en el espacio mediático. Los estándares de la BBC (directrices editoriales) han adquirido un uso y adopción generalizados en la práctica periodística. Además de estos estándares, los periodistas deben guiarse por códigos éticos nacionales e internacionales, cuya adhesión los protege principalmente, incluso de crear situaciones que amenacen la vida o la salud de los sujetos del material.

La operación con hechos a la hora de elaborar noticias se basa en el principio de la pirámide invertida antes mencionado. El periodista selecciona los hechos él mismo, especialmente si se encuentra en el lugar de los hechos o utiliza información de fuentes públicas. Una etapa importante al trabajar con materiales de género informativo es la verificación de datos, estableciendo su fiabilidad y utilizando fuentes oficiales. Si la información se presenta desde fuentes no oficiales, como redes sociales, se utilizan modelos de verificación adicionales: comunicación con testigos presenciales, comparación de diferentes informes sobre el mismo tema o cuestión y métodos de verificación técnica de contenido de imágenes o vídeos.

Toda emergencia se manifiesta en una cantidad significativa de hechos, muchos de los cuales son importantes para comprender la situación. Sin embargo, es imposible reflejarlos todos en un mensaje breve, ni siquiera en el contexto más amplio de un apoyo informativo prolongado a un evento. Por lo tanto, al seleccionar los hechos, los periodistas consideran las características del material informativo que son importantes para la creación de noticias: estos son los hechos que indican la magnitud del evento, las posibles amenazas y consecuencias, el desarrollo de la situación, el número de personas afectadas, los medios para preservar la vida o la salud, las rutas y métodos de evacuación, y las medidas organizativas para apoyar a la población. Durante la cobertura prolongada de desastres, también es importante informar sobre los resultados reales de la mitigación de las consecuencias, la recuperación de la vida normal, las necesidades de la población en la zona del desastre si no se ha producido la evacuación, las actividades de las autoridades, las organizaciones públicas y los voluntarios, la participación de fondos y estructuras internacionales, y filántropos; es decir, difundir información que contribuya a la normalización de la situación.

La estructura de los reportajes periodísticos proporciona respuestas a las preguntas “¿Qué?” (“¿Quién?”), “¿Dónde?” y “¿Cuándo?”. A veces, se añade a esta lista la respuesta “¿Por qué?”.

Para la cobertura de desastres, las respuestas precisas y objetivas a estas preguntas pueden afectar la preservación de la vida y la salud humanas, lo que plantea nuevamente la cuestión de verificar las fuentes de información. Dado el monitoreo sistemático del progreso de la emergencia, especialmente si se trata de un teletón u otra forma de transmisión continua sobre el desastre, puede que no sea necesario indicar explícitamente las características temporales de

los eventos. Sin embargo, estos datos deben incluirse en el contexto informativo, donde la secuencia del desarrollo de la situación es importante para el segmento de la audiencia que no puede seguir la situación de forma sincronizada.

Al preparar noticias, también es importante considerar que las fuentes oficiales no siempre difunden la información con prontitud. Algunos hechos pueden ser excluidos o no publicados. Estos procesos se llevan a cabo para evitar el pánico o la ansiedad en la población, mantener el control de la situación y garantizar la confianza de las autoridades en que la situación no se descontrolará. Los periodistas no tienen restricciones similares y pueden considerar hechos no publicados en los comunicados de prensa oficiales. Sin embargo, esto impone mayores exigencias a la verificación de las fuentes de información.

Un reportaje es tan popular como una noticia y su estructura y requisitos de preparación son bastante similares a los del género anterior. Los principios de presentación de la información, selección de hechos, precisión, integridad y fiabilidad de la información, apego a las normas éticas e imparcialidad periodística son característicos de un reportaje, al igual que lo son de las noticias.

La especificidad de un reportaje reside en crear la impresión de estar en el lugar del desastre, reflejando la atmósfera y la situación que se desarrolla en el lugar del desastre. Al preparar un reportaje, el periodista debe asegurar un sistema de hechos y establecer un círculo de expertos o testigos presenciales cuyas impresiones y valoraciones se utilizarán. Es importante considerar que, durante un reportaje, las respuestas o comentarios no siempre se pueden predecir, por lo que el periodista debe ser lo suficientemente competente en el tema de discusión y poseer buenas habilidades de comunicación para mantenerse dentro del tema del reportaje.

Un buen reportaje, según el periodista polaco R. Kapuściński, surge cuando el periodista ha estudiado a fondo a sus sujetos; sólo entonces se puede preparar el material “de tal manera que incluso quienes conocen el tema a la perfección se sorprendan” (Tarasiuk, 2022, p. 17). Esto confirma una vez más la tesis de que en el centro de un reportaje está el ser humano, con sus perspectivas y necesidades, que se intensifican especialmente en situaciones de crisis y emergencias.

Para una representación completa de una situación de desastre en un reportaje, el periodista debe utilizar efectos que permitan al espectador percibir la atmósfera de la situación: ángulos y panoramas apropiados, un acompañamiento sonoro bien pensado, imágenes de sujetos y expertos en pantalla, y posiblemente equipos y medios para combatir las consecuencias del desastre. La pertinencia de cada elemento se determina en el lugar del incidente. Sin embargo, si el periodista no logra transmitir la atmósfera de la situación, el reportaje no tendrá éxito.

Un reportaje, como género informativo, implica una descripción sistemática de un fenómeno. Se basa en materiales y comunicados oficiales y contiene todos los datos relevantes para describir el evento. La preparación de un reportaje en situaciones de desastre se produce en una etapa en la que ciertas generalizaciones son posibles, la situación se ha estabilizado total o parcialmente, y existen estadísticas oficiales y conclusiones serias de expertos sobre las causas y consecuencias de los eventos. Para preparar un reportaje, algo poco común en el discurso mediático, el periodista también puede incluir sus propios materiales y editoriales para reflejar plenamente la cronología de los eventos y resaltar la importancia de cada hecho. Vale la pena señalar que los informes oficiales sobre la situación deben ser monitoreados y preservados, especialmente si se planea publicar un documental o una película sobre el desastre.

El género de la entrevista pertenece al grupo de los géneros informativos y puede utilizarse para informar sobre un desastre y sus consecuencias. Al igual que otros géneros, utiliza una introducción que introduce al lector o espectador a la situación, presenta al invitado y puede incluir información de fondo. Es crucial para este género el sistema de preguntas que permite revelar el nivel de conocimiento del entrevistado, satisfaciendo así el interés y las necesidades de información de la audiencia.

Para la representación visual de las consecuencias de un desastre o su evolución, se utilizan reportajes fotográficos y collages de fotos. Estas variantes de los reportajes implican la selección y disposición de datos visuales capturados en fotografías individuales. El periodista debe organizar el trabajo de tal manera que muestre la situación en su conjunto, o parte de ella, unida por un tema y un contenido. En ocasiones, se utiliza el formato de reportaje fotográfico, donde las fotos transmiten no sólo un sistema de hechos clave y una secuencia del desarrollo del acontecimiento.

El último tipo de material periodístico dentro del grupo de los géneros informativos es la videocrónica. Estructuralmente, se asemeja a un reportaje, cubriendo completamente el evento e incluyendo todos los hechos significativos. La preparación de este tipo de material requiere presencia constante en el lugar de los hechos y la filmación de una cantidad considerable de material. En algunas situaciones, especialmente cuando una videocrónica se convierte en un documental, se pueden incluir materiales de otros autores, incluyendo periodistas no profesionales, así como videoclips de fuentes públicas y eventos oficiales. Una videocrónica ofrece la oportunidad de resumir visualmente la situación, representarla en un formato fácil de visualizar, pero con énfasis en los eventos, hechos y personas clave que participaron en la lucha contra las consecuencias del desastre.

### **Difusión de información por diferentes medios**

El periodismo moderno se centra en modelos convergentes de preparación de información, impulsados principalmente por la necesidad y el deseo de la audiencia de recibir noticias y otros contenidos de forma cómoda. El desarrollo tecnológico, la accesibilidad de los dispositivos y la mejora de la calidad de internet también son cruciales para el periodismo convergente. Al cubrir desastres, los periodistas se centran principalmente en las plataformas y tecnologías que utiliza su redacción para la difusión. Hoy en día, probablemente ya no quedan recursos mediáticos que funcionen exclusivamente como medios impresos o audiovisuales. Todas las redacciones tienen canales en redes sociales, y la intensidad del flujo de información en ellas a menudo iguala o incluso supera a la de la radiodifusión tradicional.

A diferencia de los proyectos sociales que carecen de un componente mediático formal, la particularidad de una redacción que funciona en redes sociales es que proporciona información verificada y confiable, y generalmente compite con éxito priorizando la velocidad operativa en la información.

Consecuentemente, los periodistas deben preparar materiales en formatos familiares, considerando las exigencias de las redes sociales. Por ejemplo, límites de caracteres o hilos largos para “X”, imágenes del desastre para Instagram, videos cortos para TikTok, etc.

Además de preparar materiales para su propia redacción, los periodistas pueden colaborar con otros medios, incluidos los internacionales, mediante diversos acuerdos. Estas situaciones exigen evitar conflictos de necesidades informativas entre redacciones, acordar la prioridad de publicación de ciertos recursos y el reembolso de gastos de viaje, equipo y seguro médico. En ocasiones, sólo una parte del material preparado se destina a su publicación en otros medios o agencias, como fotografías o vídeos, lo cual también debe especificarse explícitamente en los acuerdos.

Además de las situaciones mencionadas, un periodista puede mantener su propio blog o cuenta fuera del ámbito de información editorial. La preparación de materiales para dichos recursos también debe acordarse y regularse por separado para evitar malentendidos e inconvenientes.

### **Cooperación con el equipo editorial**

El apoyo editorial a un periodista en el lugar de un desastre es un fenómeno multifacético y complejo con varias características que requieren atención incluso durante la preparación de un viaje de negocios. El primer y más importante aspecto en esta etapa es la obtención de la acreditación y los permisos de trabajo para la zona correspondiente. El periodista podría tener que asistir a sesiones informativas y capacitación sobre seguridad, y podría recibir recomendaciones oficiales sobre el equipo y las pertenencias personales (incluido el equipo de protección, la ropa y el calzado adecuados; véase “Periodista y seguridad (de la ONU): Guía para periodistas que trabajan en condiciones peligrosas” (Instituto de Información de Masas, 2016, págs. 18-69). El equipo editorial también aprueba la lista de equipos, su seguro (si no se ha contratado previamente) y proporciona los medios de comunicación. Si el periodista trabaja como freelance o en condiciones similares, debe completar estas etapas y las posteriores de forma independiente.

Apoyar la estancia de un periodista en una zona de desastre implica una comunicación sistémica, informar sobre el avance de la misión, enviar materiales e informes, aclarar planes de trabajo, etc. Los requisitos clave en esta etapa son la eficiencia de los equipos y la calidad de la comunicación. Las transmisiones en vivo desde una zona de desastre, la creación de reportajes y material fotográfico, y la publicación de noticias requieren un canal de comunicación confiable, que el equipo editorial puede proporcionar. Además, el periodista puede aprovechar las capacidades de la sede de mitigación

de consecuencias del desastre, el apoyo de organizaciones públicas o voluntarias, u otra infraestructura. Es importante recordar que en zonas de combate o en lugares cercanos a la línea de combate, las capacidades de comunicación están estrictamente reguladas y las administraciones militares pueden imponer restricciones por razones de seguridad.

La coordinación de los horarios de emisión es otro aspecto del trabajo con el equipo editorial, que determina el cronograma para preparar los materiales y encontrar una conexión estable para implementar el cronograma.

La recopilación de información para las necesidades del canal es otra línea de trabajo del equipo editorial. Estas tareas adicionales se basan en el interés de la audiencia en un tema, un problema o las personas presentadas en el material por la redacción del periodista u otros profesionales del medio. Las solicitudes de la audiencia se rastrean fácilmente a través de las reacciones en redes sociales o el alcance de la audiencia tras la publicación del material. La búsqueda de temas relevantes puede realizarse durante la asignación, o esta puede extenderse o reubicarse en otra área, especialmente cuando el periodista trabaja con una persona específica (o unidad, como un cuerpo de bomberos) y supervisa su trabajo en la zona de emergencia.

El último ámbito que abordaremos en este apartado es la documentación del trabajo y los materiales elaborados por los periodistas. Ya hemos hablado de la necesidad de duplicar los medios técnicos y las capacidades de preservación de la información. En este sentido, destacamos la necesidad de documentar las actividades del periodista en zonas de desastre, crear un archivo factual (personal o editorial) basado en los resultados de la tarea y preservar los datos y documentos que puedan eliminarse o modificarse con el tiempo. Para ello, se pueden tomar capturas de pantalla o fotos y almacenar los datos en servicios confiables en la nube, ya sea en una cuenta personal o editorial.

### **Cobertura a largo plazo de las consecuencias**

La cobertura a largo plazo de las consecuencias de los desastres debe basarse en un plan de trabajo estratégico, como se analiza en el segundo capítulo. Este plan, por supuesto, se coordina con la redacción y depende de muchos factores, principalmente del tipo y las características específicas del desastre. Además de las condiciones puramente organizativas (número y duración de las

tareas, logística y alojamiento, volumen de reportajes), es crucial comprender a fondo los procesos de mitigación de desastres y mantener el interés del público en la situación.

La cobertura prolongada de las consecuencias de los desastres implica el estudio de temas como:

- Planificación estatal para la mitigación de consecuencias: medidas, recursos, capacidades y resultados esperados.
- Participación de filántropos, fundaciones y organizaciones nacionales e internacionales que brindan apoyo a las víctimas y participan en la recuperación.
- Actividades y enfoque de las organizaciones de voluntariado.
- Situación de la población local, especialmente en situaciones de evacuación, condiciones para el retorno (o alojamiento dentro y fuera del país si el retorno no es posible).
- Amenazas de catástrofe humanitaria en la zona afectada y contramedidas.
- Investigación y estadísticas sobre las causas y consecuencias de los desastres.
- Informes de organizaciones oficiales y no oficiales sobre sus actividades, declaraciones sobre planes e intenciones.
- Ejemplos reales de recuperación, su cumplimiento de las declaraciones e intenciones.
- Víctimas de desastres y su destino.

Durante el trabajo en la zona de desastre y a lo largo de su duración, un periodista que planifique una cobertura a largo plazo debe elaborar una lista de temas y asuntos, preferiblemente relacionados con ubicaciones y contactos específicos, que se convertirán en el foco de su atención futura. También será útil compilar una lista de expertos y especialistas que puedan proporcionar información científica, estadística y de referencia sobre las causas y consecuencias del desastre, la situación ecológica tras la fase aguda y las posibles direcciones para la recuperación territorial o la mitigación de las

consecuencias. Esta lista de expertos y temas debe ser bastante extensa.

La restauración del territorio tras un desastre no se produce de forma caótica, sino de acuerdo con una estrategia aprobada a nivel estatal, que puede implicar la participación de socios internacionales. Dichas estrategias contemplan la asignación específica de fondos y su uso para necesidades definidas. A su vez, se forman equipos de ejecutores y contratistas responsables de áreas específicas de mitigación de las consecuencias del desastre. Cada etapa se documenta. Para comprender completamente estos procesos, un periodista debe seguir de cerca dichas estrategias y su financiación, monitorear la eficacia de la utilización de los fondos para obtener los resultados planificados, cumpliendo así la función inherente de crítica y control de los medios.

Dirigir las publicaciones hacia temas de interés para la comunidad internacional y difundir materiales relevantes a un público extranjero es un buen ejemplo de diplomacia internacional. Es importante recordar que estas publicaciones pueden impulsar el fortalecimiento de los vínculos entre las organizaciones no gubernamentales y los activistas en la zona del desastre, así como entre las personas y las estructuras que brindaron apoyo desde el extranjero.

### **Análisis del propio trabajo y autocuidado para periodistas**

La culminación del trabajo periodístico debe ser un análisis de su propia eficacia al cubrir un desastre y sus consecuencias. Este proceso es crucial para el crecimiento y desarrollo profesional, ya que le ayuda a reconocer sus errores y a extraer conclusiones para situaciones similares en el futuro. Un resultado específico de este trabajo debe ser la determinación de su preparación para trabajar en zonas de emergencia, en caso de necesidad. Sugerimos varias áreas y aspectos que vale la pena evaluar objetivamente, e incluso formular nuevos algoritmos de acción en situaciones similares.

Ante todo, debe centrarse en su preparación personal y profesional para la tarea. Comience analizando cualquier error u omisión cometidos durante la preparación para el viaje a la zona de desastre:

- ¿Su equipo era suficiente y cómodo para trabajar (ropa y calzado, botiquín de primeros auxilios y medicamentos, comida y

agua, equipo adicional y su facilidad de uso (mochilas, linternas, multiherramientas, otros artículos necesarios durante la asignación)?

- ¿Su equipo técnico personal y profesional, las herramientas y tecnologías de comunicación, los documentos y los materiales de apoyo eran adecuados?

- ¿Qué tan efectiva fue la planificación y la logística de su viaje?

- ¿Cuál fue su estado físico y psicológico durante la asignación?

Es importante documentar cualquier necesidad identificada o circunstancias específicas para futuras asignaciones similares.

#### Desempeño durante la asignación

El siguiente componente debe ser un análisis de su trabajo durante la asignación:

- ¿Su formación profesional fue suficiente? ¿Necesita conocimientos y habilidades profesionales adicionales (por ejemplo, de carácter técnico)?

- ¿Era adecuada la lista de expertos y especialistas con los que podía contactar para obtener comentarios, referencias e información científica sobre la naturaleza del desastre?

- ¿Se adhirió a los estándares y la ética profesional? ¿Qué dificultades surgieron al respecto?

- ¿Tuvo que refutar información publicada previamente? De ser así, ¿cuáles fueron los motivos para difundir dicha información?

- ¿Con qué precisión y fiabilidad logró transmitir la situación y el ambiente en la zona del desastre? ¿Requirió un esfuerzo adicional?

Resultados cuantitativos y cualitativos. La tercera área de análisis tiene más mediciones cuantitativas pero no es menos importante para resumir los datos:

- ¿Cuántos materiales se prepararon y publicaron durante la asignación y dentro del plazo establecido posteriormente?

- ¿Cuántos materiales se generaron para su archivo personal?
- ¿Hubo algún tema en el que aún le interesaría trabajar? ¿Cuántos temas de este tipo registró o tiene material para empezar a trabajar en ellos?
- ¿Cuántos contactos nuevos estableció? ¿Con cuántas personas se comunicó? ¿Mantiene estas conexiones o las ha perdido? (De ser así, considere qué oportunidades podría haber perdido con estas conexiones).
- ¿Puede identificar otros beneficios de este trabajo además de la experiencia? (Aquí debe incluir cualquier aspecto importante para usted, desde el monto de sus honorarios hasta nuevos contactos en medios transnacionales).

### **Informes oportunos (Cómo y cuándo difundir información rápidamente)**

En esta sección, describiremos dos tipos de sesiones informativas cruciales para el periodismo de desastres. En primer lugar, están las sesiones informativas tradicionales impartidas por representantes de los organismos responsables de la mitigación de las consecuencias de los desastres. Normalmente, existen varias, como:

- Las sesiones informativas iniciales son muy intensas y precisas. Definen la comprensión de la situación y los modelos de respuesta inmediata en el sentido más amplio, desde la evacuación de la población hasta la logística del uso de equipo especializado.
- Las sesiones informativas posteriores se realizan para informar sobre el progreso de la emergencia y la eficacia de las medidas de mitigación.
- Finalmente, una vez estabilizada la situación y transferida la responsabilidad de la mitigación de las consecuencias a las autoridades locales o a las estructuras regionales pertinentes, se realiza una sesión informativa final. En ella se resumen y analizan las actividades realizadas durante y después del desastre.
- Estos eventos se acompañan de la difusión de comunicados de prensa que contienen datos y

estadísticas relevantes, definen claramente la magnitud del evento y sus consecuencias, y sirven como documentos oficiales que pueden utilizarse para la preparación de materiales y la elaboración de trabajos adicionales sobre el tema.

### *Sesiones informativas*

Otro tipo de reportaje se denomina debriefing. Su propósito es analizar la eficacia del trabajo y la eficacia con la que el periodista cumplió con su tarea editorial. Los autores de la “Guía de Seguridad para Periodistas” (UNESCO, 2017) destacan las siguientes características de su realización:

Una sesión informativa tras el regreso de una misión permite identificar los resultados obtenidos y los fracasos, así como extraer conclusiones para la preparación de futuras misiones. Además, permite a la alta dirección editorial fortalecer su propia responsabilidad cuando quienes regresan de una misión comparten experiencias. En France Médias Monde, los editores de noticias y todos los miembros del equipo participan en las sesiones informativas, al igual que los representantes del grupo técnico (sonido, radiodifusión). Su objetivo es resumir los problemas identificados durante la tarea, centrándose en tres aspectos: editorial (¿Cumplen los informes preparados con el objetivo establecido?); técnico (¿Funcionaron satisfactoriamente el equipo y la comunicación?); humano (¿Cuál fue el nivel de comprensión mutua dentro del equipo y durante el intercambio de información con la redacción?) (UNESCO, 2017, p. 87). Los autores también se refieren a la experiencia de las sesiones informativas en la BBC, donde se establece una tarea específica: “resumir la experiencia adquirida por reporteros y editores, e incluir consejos actuales e información nueva que les ayude a prepararse mejor ante posibles peligros futuros y a aumentar la seguridad de su trabajo” (UNESCO, 2017, p. 88). Como podemos observar, prestar atención a los resultados del trabajo de un periodista o equipo en una zona de desastre contribuye a aumentar la eficacia no sólo de las habilidades y competencias personales, sino que también influye en la eficacia general de la redacción.

### **Estudios temáticos**

La investigación sobre la cobertura periodística de desastres se centra principalmente en las peculiaridades del trabajo periodístico en situaciones difíciles. Dicha investigación contiene información

sobre equipos, preparación, verificación de datos y consideraciones éticas en situaciones difíciles. Estos trabajos se citan anteriormente en nuestro manual y se incluyen en la bibliografía (Instituto de Información de Masas, 2016; UNESCO, 2017). En la siguiente sección, abordaremos fuentes que facilitarán el uso de las tecnologías digitales modernas.

Un conjunto de trabajos aparte consiste en investigaciones y recomendaciones sobre el sistema de géneros y la preparación de materiales dentro de géneros definidos. Este trabajo se ajusta a los estándares profesionales y se basa en las recomendaciones de profesionales, la generalización de la experiencia y el análisis de posibles dificultades. Cabe destacar que el sistema de manuales que describe el género o la naturaleza tecnológica de la preparación de materiales no se actualiza con frecuencia, aproximadamente una vez cada 10-15 años. Esto se debe a la aparición de nuevos desafíos en la realidad mediática, que requieren una interpretación científica o metodológica.

Para comprender mejor los detalles de la preparación de materiales, recomendamos el libro de texto sobre noticias de Z. Weischenberg (2011), así como estudios de teóricos del periodismo nacional que analizan a fondo este tema. Por nuestra parte, recomendamos los manuales de Raisa Radchyk (2015 y 2019), Volodymyr Pavliv (2015) y Volodymyr Tarasiuk (2022), y el manual para periodistas en zonas de conflicto (Buromensky et al., 2016).

Al momento de escribir este manual, vivimos en una época en la que los enfoques tradicionales no incorporan plenamente los modelos de actividad transmedia. La experiencia en el uso de las redes sociales aún no es lo suficientemente amplia como para formar un modelo teórico exhaustivo. Por lo tanto, los profesionales sólo utilizan recomendaciones parciales para comprender las reglas de creación de contenido en redes sociales. Para aumentar su eficacia profesional, puede utilizar programas y talleres impartidos por profesionales, blogueros reconocidos o realizar cursos especializados en redes sociales. Prevemos que en los próximos 5 años surgirá una teoría que considera las redes sociales como un medio genuino para comunicarse con una audiencia masiva. Con base en esta teoría, se desarrollará un nuevo perfil profesional de competencias periodísticas.

## Recomendaciones

En este ámbito podemos formular un consejo clave en tres direcciones.

Primeramente, es fundamental centrarse en comprender la teoría y las experiencias de colegas que han trabajado en zonas de emergencia o desastre. Esta experiencia puede documentarse a través de sus publicaciones y materiales o adquirirse mediante comunicación personal. Antes de un encargo, es recomendable refrescar la memoria sobre las normas y requisitos de los códigos y normas éticas para evitar situaciones difíciles en la zona de desastre. Si su oficina editorial cuenta con directrices editoriales específicas que definen su política para situaciones problemáticas, sería conveniente consultar sobre este tema.

En segundo lugar, el consejo se refiere a la creación de un archivo personal. Este archivo debe ser algo más amplio que su portafolio y contener materiales e ideas que no se hayan incluido en artículos o informes publicados.

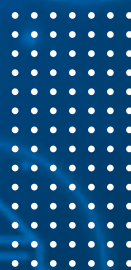
Probablemente necesitará aclarar datos o reevaluar estos eventos más adelante. Usa cualquier sistema que te resulte práctico para organizar información, materiales, fotos y vídeos. También deberías crear una lista de contactos aparte, con ubicaciones y un breve historial de comunicaciones. Una lista de contactos normal en su teléfono podría no ser suficiente, ya que no te permitirá registrar todas las situaciones importantes ni los detalles específicos.

En tercer lugar, el consejo se refiere a un análisis exhaustivo de la situación que debe responder a una pregunta sencilla: ¿Está preparado para este tipo de tareas y es capaz de afrontar los retos profesionales y personales que surgen en este tipo de trabajo? La respuesta a esta pregunta tendrá un impacto significativo en su carrera profesional, y algunas conclusiones pueden ser importantes para las tareas en zonas de desastre y para otros trabajos. Y, lo más importante, este análisis demostrará lo que ha aprendido durante la tarea y confirmará su disposición a desarrollarte para el crecimiento profesional y personal.



# 05

## Cobertura de desastres en la era digital





## Cobertura de desastres en la era digital

### Introducción

El desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación ha cambiado fundamentalmente la vida de millones de personas. Hoy en día, vivimos en la era de la información, como se predijo desde finales del siglo XX. La era digital moderna se caracteriza por un alto nivel de mediatización (la participación de los individuos como sujetos en los procesos de difusión de sus propias opiniones e intenciones a un público amplio, característico de los medios de comunicación) y la creciente importancia de la información, el contenido que consumimos cada año. Cabe decir que las imágenes informativas de las cosas y los fenómenos no son necesariamente más significativas que las reales, pero quizás estén más cerca de nosotros. La necesidad de un nuevo teléfono móvil o protector solar nos lleva a su imagen informativa en internet; por supuesto, también obtendremos el producto real, pero seguimos partiendo de la imagen informativa.

La industria de producción de información, sus herramientas de difusión y los dispositivos para operarla demuestran el rápido desarrollo de las tecnologías, un aumento en la intensidad del flujo de información y una disminución en el umbral de accesibilidad a estas capacidades. El creciente interés en el uso práctico de la inteligencia artificial para las necesidades cotidianas y el desarrollo tecnológico de las redes neuronales llevan a algunos expertos a sugerir que ciertas profesiones desaparecerán con el tiempo, mientras que otras adoptarán nuevas formas. Estos procesos son irreversibles y se manifiestan en todas las esferas de nuestra vida, afectando así al periodismo, aumentando las oportunidades y exigiendo nuevos conocimientos y competencias a los profesionales de los medios.

En 2012, durante una capacitación en periodismo en el Instituto FOJO (Kalmar, Suecia), los autores de este manual y sus colegas conocieron una tecnología popular en aquel entonces en las redacciones de los medios locales suecos. Un periodista que salía a reportear recibía una mochila portátil que contenía un teléfono inteligente, un trípode, un micrófono y una fuente de alimentación. Si bien no se mencionan los detalles exactos sobre un amplificador para la transmisión de datos ni accesorios adicionales para una mejor calidad de video, la tecnología era funcional y bastante efectiva para su uso en medios locales. En la etapa actual de desarrollo tecnológico, estas capacidades han aumentado y el tamaño de la mochila se ha reducido.

Para el periodismo de desastres, el desarrollo de las tecnologías de la información se ha convertido en un factor que ha aumentado significativamente la rapidez de la información sobre los desastres o sus consecuencias y ha cambiado por completo la situación en torno al apoyo informativo de las emergencias . En nuestra opinión, estos cambios se manifiestan en las siguientes características:

- La capacidad de publicar y transmitir información en las redes sociales ha aumentado significativamente, tanto a nivel local como global: los desastres están cada vez más cerca. El número de emisoras ha crecido y, junto con ello, también la cantidad de información inexacta, incompleta y, a veces, poco fiable. El consumo de información a través de las redes sociales ha reducido la atención a los medios tradicionales, particularmente debido a la velocidad con que se presenta la evidencia de un desastre.
- La calidad del contenido fotográfico y de vídeo creado y difundido por testigos presenciales o participantes en emergencias ha mejorado.
- Han surgido medios de acceso abierto para la grabación y el monitoreo (desde cámaras de vigilancia fijas hasta sistemas satelitales), lo que permite obtener información adicional importante y utilizarla para confirmar o refutar información.

### **Periodismo de Desastres en la Era Digital (Noticias Falsas, Redes Sociales, Verificación de Información, IA)**

El creciente volumen de información generada durante los desastres se debe a la accesibilidad de las herramientas de comunicación y a la existencia de redes sociales, que funcionan como canales de comunicación abiertos. Además de las regulaciones técnicas y los requisitos de contenido, formato y volumen de los mensajes (por ejemplo, mensajes de texto, visuales o de audio, su volumen o duración), estos canales de comunicación a menudo no imponen requisitos de calidad e integridad en la representación del evento. Carecen de requisitos éticos, salvo los que coinciden con la legislación, y no limitan las posibilidades de falsificación o desinformación. En nuestra opinión, la hipótesis de que las redes sociales reflejan el nivel de alfabetización mediática de la sociedad sería viable si estos canales de comunicación no se utilizaran deliberadamente para la manipulación y la desinformación con el

fin de lograr determinados objetivos políticos o ideológicos, y en ocasiones para la comercialización de ciertos procesos. Sin embargo, las redes sociales proporcionan mucha información adicional y a menudo bastante fiable, por lo que no podemos permitirnos el lujo de no utilizarlas a la hora de preparar materiales sobre catástrofes.

Durante las emergencias, es frecuente sobreestimar el impacto de ciertos factores o calcular incorrectamente el evento. Por ejemplo, hoy en día, las noticias sobre incendios suelen incluir la superficie del incendio, medida en metros cuadrados o hectáreas. Anteriormente, se utilizaban evaluaciones cualitativas: “un gran incendio” u otro componente evaluativo. La aparición de noticias falsas, basadas en la evaluación de un fenómeno, sus características o mediciones, indica falta de profesionalismo. Esto se debe a que los errores pueden detectarse mediante la verificación de la información. Si dicha verificación no se realizó completamente y el periodista creyó a un testigo presencial, existen motivos para dudar de su profesionalismo o del equipo editorial.

Otro tipo de noticias falsas es la publicación de información poco fiable con un propósito específico. Hubo tiempo atrás incluso un término “pato periodístico”, aunque no se refería exactamente a una “falsedad” en su acepción actual. La difusión de noticias falsas busca desinformar o desestabilizar una situación. Dichos mensajes abordan problemas sociopolíticos, económicos o militares agudos, contienen componentes que provocan reacciones emocionales y crean una situación de incertidumbre y pesimismo. Este tipo de noticias falsas se propaga durante conflictos sociales y militares. La actividad sistémica puede clasificarse como guerra híbrida, donde la difusión de noticias falsas, junto con otros medios de manipulación, provoca cambios sociales notables o aumenta significativamente el nivel de tensión social.

Las redes sociales requieren un enfoque especial desde la perspectiva de la verificación de la información. No es obligatorio exigir la fiabilidad, integridad y precisión de los datos reportados. En cuanto a los desafíos y amenazas del uso de información de esta fuente, es necesario formular varias condiciones y enfoques que proponemos definir como una “barrera de objetividad”. En adelante, por “barrera de objetividad” entendemos un conjunto de violaciones típicas de la objetividad que pueden surgir debido a las particularidades del canal de comunicación y al tipo de desastres sobre los que se difunde la información.

Es conveniente distinguir dos tipos de desastres que pueden tener diferentes modelos de distorsión de la realidad durante la discusión en las redes sociales y, por lo tanto, requieren diferentes herramientas o enfoques para verificar dicha información.

1. El primer tipo incluye desastres naturales y provocados por el hombre. El resultado de estas emergencias son fenómenos que no tienen una naturaleza social definida; más precisamente, sus consecuencias no implican estratificación social ni división entre partidarios y detractores, ya que todos sufren las consecuencias por igual y no hay partes en conflicto que deban apoyar o rechazar.
2. El segundo tipo de desastre, que genera una oleada diferente de falsedades e inexactitudes, consiste en conflictos sociales y militares. Estos presentan una división social distintiva e implican el posicionamiento social de ideas y conceptos para la vida futura. Están orientados, entre otras cosas, a atraer apoyos o a explicar posturas según un conjunto determinado de reglas, leyes, nociones, normas o morales.

Para el primer tipo de desastres, al utilizar información de redes sociales, es importante desarrollar un trabajo que considere las posibilidades de verificación de la información mediante la comunicación con la fuente principal del mensaje (si es posible), la comparación de la información con otros mensajes, posiblemente de otras páginas públicas, y la comparación del contenido de audio, fotos y videos. A nivel algorítmico, podemos resumir esta situación de la siguiente manera: encontrar la fuente, encontrar el encuadre, encontrar la verdad. Por ejemplo, si la información sobre un incendio extraordinario no se acompaña de material visual, probablemente no sea totalmente coherente con la realidad. Si dicho material proviene de una sola fuente, conviene comprobar las características técnicas de la creación del video o la foto, en particular los metadatos. Si no se puede establecer la fuente principal o no se puede obtener una entrevista sobre la información difundida, y otros participantes en la comunicación no son testigos presenciales, dicha información debe tratarse con cautela. Si se reciben varias fotos del mismo evento de diferentes fuentes, siempre se puede comparar el ángulo, las relaciones dimensionales y la hora de publicación o creación del mensaje: este análisis superficial permitirá plantear las preguntas

adecuadas. Lo último que se puede hacer para verificar los datos es rastrear información de fuentes independientes, por ejemplo, desde el espacio a través de imágenes satelitales, de investigadores de OSINT o a través de datos de cámaras de vigilancia, si están disponibles en la zona del desastre.

Para el segundo tipo de desastres, aquellos con una clara división social entre los participantes, el enfoque de verificación de la información debe complementarse con técnicas adicionales para establecer la realidad de la situación. Estas comprobaciones adicionales deben centrarse en identificar al remitente del mensaje: ¿es realmente una persona viva? Esta identificación debe basarse en datos personales e historial de cuentas (identificación formal), así como en un análisis de indicadores de contenido. Esto incluye evaluar la afiliación de la fuente a una de las partes en conflicto, el contenido y la claridad semántica de publicaciones previas, y las reacciones a eventos de conflicto agudo previos. Estos y otros indicadores ayudarán a determinar la coherencia y precisión con la que la fuente del mensaje describe las situaciones. También es apropiado comparar el contenido de una publicación sobre un componente específico del conflicto o situación con los procesos que ocurren en la zona de conflicto para predecir el objetivo informativo de la fuente, ya sea simplemente informar sobre hechos o una forma de dirigir la atención social hacia una comprensión deseada de la situación general.

Consideremos el ejemplo de la operación de las fuerzas ucranianas en la región rusa de Kursk. El objetivo de esta operación era obligar al mando militar ruso a redistribuir tropas de otros frentes, facilitando así la situación en el frente de combate en Ucrania, al menos según fuentes oficiales. Durante esta operación, las redes sociales ucranianas publicaron información sobre el uso de armamento pesado por parte de las fuerzas rusas, incluyendo bombas aéreas de gran calibre, para atacar la región de Kursk, lo que provocó la destrucción de viviendas e infraestructuras, afectando principalmente a los residentes rusos locales. Por otro lado, las redes sociales rusas difundieron información sobre presuntos crímenes de guerra cometidos por las fuerzas armadas ucranianas, dirigidos específicamente contra la población local (no combatientes).

Los primeros informes se acompañaron de pruebas fotográficas y en vídeo de impactos de bombas aéreas rusas y otras armas pesadas. Cabe destacar que estos informes provenían de diversas

fuentes, lo que permitió verificar la fiabilidad de la información. En el segundo caso, páginas públicas rusas publicaron entrevistas o testimonios de personas que afirmaban ser testigos presenciales de ciertas situaciones. Sin embargo, no se utilizaron confirmaciones en vídeo o foto, ni ninguna otra prueba fáctica más allá de las palabras de los entrevistados.

Incluso un análisis superficial de este modelo de información muestra lógicamente que la información confirmada por evidencia fotográfica y de video de diversas fuentes puede difundirse, incluso mediante enlaces a fuentes estables de redes sociales. El otro contexto, conocido únicamente por las palabras de un posible testigo presencial y grabado por un corresponsal militar o un bloguero, parece cuestionable y requiere verificación adicional. Es totalmente razonable asumir que estos clips podrían haber sido creados artificialmente con una intención específica: acusar a una de las partes en el conflicto de violar las reglas y costumbres de la guerra.

Identificar videos falsos implica una extensa investigación analítica, desde la evaluación de los metadatos de un video hasta la comparación y el análisis de las imágenes grabadas por otros usuarios en el lugar de una emergencia y compartidas en redes sociales. Estos métodos requieren un esfuerzo considerable y requieren mucho tiempo. Un sello distintivo del panorama mediático actual es el uso de inteligencia artificial para realizar un trabajo meticuloso, principalmente mecánico, que exige concentración, el manejo de grandes conjuntos de datos y la detección de correlaciones en entornos de información complejos y diversos.

El uso de IA puede simplificar el trabajo de un profesional de los medios y ahorra tiempo, lo cual es de vital importancia en una situación de desastre. Cuando la imparcialidad y la rapidez son esenciales, pero también garantiza un alto nivel de objetividad y claridad analítica a la hora de identificar informes falsos. La IA puede considerar todos los hechos basándose en el modelo de análisis que emplea, lo que garantiza una verificación exhaustiva. Como cualquier herramienta, la IA requiere habilidades y conocimientos específicos para su uso eficaz, incluyendo la comprensión de las características particulares de las diferentes redes neuronales y el conocimiento de los tipos de tareas y análisis para los que están diseñadas, así como sus parámetros técnicos de precisión y fiabilidad. Esto, a su vez, requiere formación profesional especializada o la participación de expertos en la materia. Por ejemplo, una redacción podría crear

herramientas especializadas para analizar noticias falsas basadas en formatos de texto, vídeo o audio, ya que cada uno requiere su propio modelo de verificación tecnológica.

Ya podemos predecir que los próximos cinco años en el sector de los medios de comunicación estarán marcados por un uso cada vez más exhaustivo de las tecnologías de IA. El valor de la IA reside no tanto en su capacidad para generar noticias basadas en algoritmos de evaluación de datos, sino más bien en su capacidad para realizar análisis sistemáticos y objetivos, así como para evaluar la probabilidad de correlaciones entre datos en diversas condiciones.

Una redacción moderna necesita especialistas que sepan trabajar con redes neuronales. Esto no se limita al sector de las tecnologías de la información, sino también al contexto mediático, ya que sin una comprensión profunda de cómo se crea y difunde la información, así como de la naturaleza y las razones de la difusión de noticias falsas, sería difícil formular algoritmos adecuados para analizar el discurso mediático.

En resumen, es crucial considerar el tipo de desastre y formular algoritmos de verificación de datos basados en esta tipología. Además, se requiere un estudio más minucioso de la situación para comprender las motivaciones y razones que impulsan a las personas a difundir cierta información. Asimismo, es importante utilizar herramientas de verificación de datos basadas en indicadores técnicos. Las noticias provenientes de una zona de emergencia no se crean en condiciones de estudio, a menos que impliquen manipulación deliberada. Por lo tanto, muchos indicadores pueden indicar la naturaleza falsa de un mensaje.

Recomendamos realizar un curso especializado en verificación técnica de datos o utilizar recursos que ayuden a evaluar la fiabilidad del contenido con base en parámetros técnicos. Entre estas fuentes, consideramos el “Manual de Verificación” (2016) sistemático y completo. Detalla paso a paso las posibilidades para la verificación técnica de la fiabilidad de los datos, incluyendo el contenido de lectores, imágenes, páginas web y vídeos. Los autores proporcionan suficientes ejemplos y recomendaciones para aplicar estos consejos en casos específicos de verificación de contenido.

## Aspectos legales del periodismo de desastres

El periodismo de desastres involucra a profesionales de los medios que trabajan en situaciones y condiciones complejas que pueden poner en peligro la vida y la salud. La comunidad internacional ha desarrollado un sistema de iniciativas legislativas, plasmadas en leyes específicas, que definen los derechos de los periodistas en zonas de desastre, regulan el acceso a la información y establecen la inviolabilidad de los periodistas para los participantes en conflictos.

El marco jurídico que rige las actividades de los periodistas en zonas de emergencia es un tema que merece un debate aparte y exhaustivo. Sin embargo, conviene enumerar los principales documentos que un periodista puede utilizar para comprender claramente sus derechos a la actividad profesional en zonas de emergencia. Esta lista incluye:

- Recomendación del Comité de Ministros del Consejo de Europa n.º R (96) 4 “Sobre la protección de los periodistas en situaciones de conflicto y presión” (adoptada por el Comité de Ministros en su 98.ª sesión, el 3 de mayo de 1996).
- Recomendación de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa n.º 1706 (2005) “Medios de comunicación y terrorismo”.
- Resolución de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa n.º 1438 (2005) “Libertad de prensa y condiciones laborales de los periodistas en zonas de conflicto”.
- Recomendaciones del Comité de Ministros del Consejo de Europa “Sobre la protección de la libertad de expresión e información en tiempos de crisis” (adoptadas por el Comité de Ministros el 26 de septiembre de 2007, en la 1005.ª reunión de los Viceministros).
- Declaración del Comité de Ministros “Sobre la protección y promoción del periodismo de investigación” (Adoptada por el Comité de Ministros el 26 de septiembre de 2007, en la 1005ª reunión de Viceministros).
- Declaración del Comité de Ministros del Consejo de Europa “Sobre la protección del periodismo y la seguridad de los periodistas y otros agentes de los medios de comunicación” (Adoptada por el Comité de Ministros el 30 de abril de 2014, en la 1198.ª reunión de

los Delegados de los Ministros).

- Resolución de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa n.º 2035 (2015) “Protección de la seguridad de los periodistas y la libertad de prensa en Europa”.

- Recomendación CM/Rec (2016) 4 del Comité de Ministros del Consejo de Europa a los Estados miembros “Sobre la protección del periodismo y la seguridad de los periodistas y otros agentes de los medios de comunicación” (Adoptada por el Comité de Ministros el 13 de abril de 2016, en la 1253.ª reunión de los Delegados de los Ministros) (Consejo de Europa, 2016, págs. 6-49).

Durante los conflictos armados, se podrán introducir normas y recomendaciones adicionales para preservar la vida y la salud de los periodistas en una zona de crisis. La lista de estas recomendaciones se basa en el estudio y la generalización de la experiencia de conflictos militares específicos, así como en testimonios y comentarios de periodistas que trabajaron en estas condiciones. (Buromensky et al., 2016). Estas recomendaciones son cruciales para actualizar la legislación y desarrollar enfoques modernos para la protección de los profesionales de los medios de comunicación.

Las personas afectadas por desastres también tienen derecho a protección y apoyo. Los actos normativos que definen dichas posibilidades y orientan los esfuerzos de cada país o de la comunidad internacional se derivan del Convenio Europeo de Derechos Humanos. Dichos actos jurídicos definen los derechos de los refugiados, los principios y las condiciones para la prestación de protección temporal, el nivel y el alcance de la ayuda material, etc. Tras la invasión a gran escala de Ucrania por parte de Rusia, el Consejo de la Unión Europea, reunido en Bruselas el 4 de marzo de 2022, votó a favor de aplicar la Directiva 2001/55/CE sobre normas mínimas para la concesión de protección temporal en caso de afluencia masiva de personas desplazadas y sobre medidas para promover un esfuerzo equilibrado entre los Estados miembros en lo que respecta a la acogida de dichas personas y la asunción de sus consecuencias. Como resultado de la actualización de esta Directiva, más de 4 millones de ucranianos obtuvieron el estatus de protección temporal en la UE y acceso a servicios médicos, educación y mercado laboral. Además, la ocurrencia de desastres o conflictos puede desencadenar procesos de migración interna, lo que lleva a la adopción e implementación de leyes que definen la condición jurídica y el apoyo para estas personas (desde oportunidades para

proporcionar alojamiento temporal hasta pagos y prestaciones sociales). En Ucrania, la condición de las personas desplazadas internamente (PDI) está regulada por la Ley n.º 1706, de 20 de octubre de 2014, “Sobre la Garantía de los Derechos y Libertades de las Personas Desplazadas Internamente”, que define los derechos y beneficios para estas personas desde el inicio del conflicto (anexión de Crimea en 2014).

Las víctimas y los afectados por situaciones de crisis y desastres a menudo se convierten en protagonistas de material periodístico. De hecho, a través de sus historias, conocemos la profunda tragedia de la situación.

Para reflejar plenamente la situación, un periodista debe tener un conocimiento profundo de la legislación que regula esta categoría de derechos de las personas. Sin esto es imposible utilizar criterios que permitan evaluar la situación en su conjunto y constatar la existencia de problemas y perspectivas en una región o país determinado.

### **Preparación psicológica de los periodistas**

La preparación psicológica para periodistas implica el desarrollo de competencias y habilidades para trabajar en situaciones de crisis. La naturaleza del estrés es un tema ampliamente estudiado en la actualidad y existen diversas maneras de superar sus consecuencias. Además, la vida cotidiana en la era digital, con la abundancia de desafíos y la necesidad de responder con rapidez a diversas situaciones y contextos informativos, intensifica el problema del estrés en una dimensión social. Esto lleva al desarrollo de recomendaciones, la creación de capacitaciones y el estudio de situaciones en entornos científicos rigurosos que combinan psicología, medicina, neurobiología y otras disciplinas afines.

Los autores de la “Guía de Seguridad para Periodistas” analizan el trabajo de las redacciones con periodistas tras su regreso de zonas de crisis (UNESCO, 2017, p. 89). La esencia de este trabajo es aliviar los efectos del trastorno de estrés postraumático y adaptar al empleado al ritmo normal de trabajo. Además de la práctica de la comunicación preventiva, esto también implica prestar atención al apoyo colectivo, ofrecer recomendaciones a las familias y seres queridos, y crear condiciones cómodas para este período.

La cuestión de la resiliencia psicológica entre los periodistas se agrava durante los conflictos sociales o militares. Por ejemplo,

en Ucrania, por iniciativa del Sindicato Nacional de Periodistas, se impartieron capacitaciones bajo el título “Seguridad psicológica para periodistas que cubren la guerra en Ucrania” ya en mayo de 2022, tan sólo tres meses después del inicio de la invasión rusa a gran escala. Además, se actualizaron los manuales de seguridad para periodistas con base en datos actuales y se llevaron a cabo otras actividades para fomentar la resiliencia mental (Seguridad psicológica de los periodistas durante la guerra, 2022).

Algunos consejos aparentemente simples pueden tener un efecto positivo significativo porque ayudan a que el periodista deje de centrarse en los recuerdos de su trabajo en una zona de emergencia y vuelva a centrarse en la vida cotidiana. Valeriia Palii, presidenta de la Asociación Nacional de Psicología, compartió estas recomendaciones con la periodista Yelyzaveta Zhabska:

- Coma a tiempo y mantenga un horario de sueño regular.
- Realice suficiente actividad física, lo cual ayuda a sintetizar los neurotransmisores responsables del buen humor.
- Después de experimentar estrés, un dulce puede convertirse en una “neurohormona de la alegría”.
- Trabaje en su espacio de trabajo habitual, lo cual refuerza la sensación de ambiente laboral.
- Al trabajar con materiales que pueden ser psicológicamente traumáticos (visualizar imágenes con testimonios difíciles, elementos de violencia, lesiones, etc.), establezca un límite de tiempo y cúmplalo.
- Antes de ver imágenes difíciles, como escenas de violencia en pantalla, es recomendable previsualizarlas en una ventana pequeña o desplazarse por las imágenes para ver fotogramas individuales; esto preparará el cerebro para la percepción.
- Durante la primera visualización de contenido visual emocionalmente desafiante, reduzca el brillo y el sonido de la pantalla. Si la tecnología lo permite, active la visualización en blanco y negro o en sepia; esto reduce la sensación de presencia y ayuda a evitar traumas indirectos. (Zhabska, 2022)

Al trabajar en una zona de conflicto, un psicólogo aconseja utilizar las siguientes medidas de apoyo y preservación de la salud mental:

- Contar con un psicólogo de confianza disponible para recibir asesoramiento o apoyo, a fin de reducir el estrés mediante una conversación (consulta) con un especialista que comprenda la situación y conozca sus particularidades.
- Crear y mantener un chat compartido con colegas de medios que trabajan en la zona de conflicto.
- Realizar formación en resiliencia psicológica y primeros auxilios mentales antes de una misión. Durante los conflictos militares, esto puede ayudar a prevenir el trauma psicológico de combate tanto para los periodistas como para quienes los rodean. (Zhabska, 2022)

El miedo y la ansiedad son sentimientos y estados humanos normales que activan mecanismos de resiliencia biológica en el cuerpo y movilizan los recursos necesarios. Como cualquier otra emoción y estado mental, pueden gestionarse o, al menos, comprender su naturaleza y las formas de superarlos, incluso mediante un cambio de actividad. El trabajo periodístico, y no sólo en zonas de desastre, requiere un enfoque específico en las competencias de resiliencia mental. Por lo tanto, recomendamos prestar suficiente atención a esto y colaborar con formadores profesionales o especialistas para crear su propio conjunto de herramientas para superar estados mentales difíciles.

Trabajar como periodista en zonas de crisis exige un alto nivel de preparación psicológica, incluyendo competencias y habilidades específicas para afrontar situaciones difíciles. El estrés es un tema ampliamente investigado y existen diversos métodos para superar sus efectos. Las exigencias de la vida diaria en la era digital, con su flujo constante de información y la necesidad de respuestas rápidas, agravan aún más el problema del estrés en la sociedad. Esto ha llevado al desarrollo de recomendaciones, formación especializada y estudios científicos exhaustivos que combinan conocimientos de la psicología, la medicina, la neurobiología y otras disciplinas afines.

Los editores reconocen la importancia de apoyar a los periodistas que regresan de zonas de crisis. La “Guía de Seguridad para Periodistas: Un manual para reporteros en entornos de alto riesgo” (UNESCO, 2017, p. 89) enfatiza la necesidad de mitigar

los efectos del trastorno de estrés postraumático (TEPT) y ayudar al personal a adaptarse a su trabajo habitual. Este apoyo va más allá de la comunicación preventiva e incluye fomentar el apoyo colectivo, ofrecer recomendaciones a las familias y seres queridos, y crear un ambiente confortable durante este período de adaptación.

### **Ayudando a las víctimas de desastre**

Los periodistas informan, identifican y resaltan problemas urgentes. Crean mensajes que moldean la percepción pública del desastre, sus necesidades y las indicaciones para obtener apoyo, a menudo en un contexto global amplio.

Este aspecto de la ayuda a las víctimas de desastres es difícil de sobreestimar, especialmente considerando que los periodistas no trabajan solos en el sistema de intercambio de información. Una masa crítica de publicaciones estimula la actividad y la rapidez en la prestación de ayuda, haciéndola acorde con los desafíos planteados por el desastre.

La asistencia a las víctimas opera en varios niveles. Por lo general, esto incluye ayuda estatal, asistencia de organizaciones internacionales, así como de otros países, y asistencia directa in situ de diversos servicios, organizaciones y voluntarios (desde médicos hasta logísticos). También incluye asistencia a largo plazo después de la fase aguda de un desastre, dirigida a la recuperación y la superación del trauma. Un componente crucial de la asistencia a todos los niveles en una situación de desastre es el apoyo y la atención, que se manifiesta en la creación de una sensación de que las personas no están solas en su desgracia.

Durante una situación de desastre, los periodistas deben estar preparados para encontrarse con personas en el lugar que estén heridas o en mal estado físico y requieran asistencia médica. Estas situaciones son comunes y exigen acciones correctas. No se permite que una persona que no tenga un título médico o una formación médica especial (por ejemplo, un certificado de finalización de cursos certificados de primeros auxilios o de medicina táctica) brinde ese tipo de asistencia. En algunas situaciones, esto puede conllevar responsabilidades administrativas o penales y, lo más importante, la pérdida de la salud o la vida.

Otra situación que un periodista podría enfrentar es ayudar a las víctimas durante una pausa en la preparación del material,

o cuando salvar vidas es realmente más importante que dejar de lado el micrófono y la cámara por un rato. En esta situación, es recomendable ponerse en contacto con la sede de respuesta a desastres, que coordina las actividades de voluntariado. Es muy posible que lo que se necesite en ese momento no sea otra mano para limpiar los escombros, sino un conductor que pueda transportar a los niños o llevar a un médico al lugar necesario. Su iniciativa y preocupación en el lugar del desastre siempre son necesarias, pero la coordinación de los rescatistas no es menos esencial.

Por otra parte, cabe mencionar la preparación para prestar asistencia en caso de catástrofe: existen numerosos programas nacionales e internacionales que se centran en la formación de voluntarios y el desarrollo de las habilidades prácticas necesarias para ayudar a las víctimas. El programa Erasmus+ también implementa iniciativas similares (Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura, 2023). Además, a través de los proyectos Erasmus+, puedes formar parte de un equipo internacional, adquirir más conocimientos y contribuir con más esfuerzo, ya que las tecnologías digitales modernas ofrecen oportunidades para combinar iniciativas y esfuerzos para obtener mejores resultados.

### **Estrategias para trabajar con redes sociales (El papel de las redes sociales durante los desastres y métodos para su uso efectivo)**

Un modelo estratégico para el uso de las redes sociales en la cobertura de desastres se basa en las características únicas de este fenómeno. Si bien el nivel táctico del trabajo con datos de las redes sociales implica la verificación de información, la aclaración y comparación de datos y la identificación y el trabajo con fuentes primarias (como se mencionó anteriormente), la dimensión estratégica del uso de las redes sociales durante los desastres se realiza de las siguientes maneras:

Analizar la intensidad de los mensajes y las reacciones sociales a mensajes o hechos específicos en las redes sociales para buscar temas y problemas.

- En este mismo contexto, publicar materiales propios de forma abreviada o segmentada para evaluar las reacciones preliminares, por ejemplo, a través de “X” (anteriormente Twitter), que permite mensajes cortos.
- Crear temas o grupos específicos para recopilar información y crear un contexto para el estudio a largo plazo de un tema.

- Trabajar con expertos y especialistas basándose en las reacciones del público general a sus juicios y pronósticos en redes sociales.
- Usar las redes sociales para generar apoyo material o moral en situaciones específicas.
- Rastrear la dinámica de la percepción pública de ciertos temas y problemas a partir de las reacciones en redes sociales: un aumento o disminución de tipos específicos de reacciones durante un período significativo (este modelo es útil para reflejar el curso de conflictos militares o sociales).

La lista anterior no es exhaustiva, pero muestra las direcciones del uso estratégico de las redes sociales. Sin embargo, los periodistas deben comprender que los datos y las observaciones obtenidas pueden necesitar ser correlacionados después de la verificación, especialmente considerando fenómenos como las “granjas de bots”, que implican la difusión de información o reacciones de un gran número de personas que utilizan cuentas creadas artificialmente, generalmente por un precio fijo por publicación o reacción. En muchas situaciones que implican el uso estratégico de las redes sociales, los periodistas se enfrentan al análisis de grandes cantidades de datos. Durante un desastre, e incluso después de regresar del lugar de los hechos, puede resultar difícil comparar y analizar grandes conjuntos de datos. En tales situaciones, se pueden emplear herramientas de redes neuronales para interpretar correctamente la tarea y obtener conclusiones preliminares o generalizaciones que puedan refinarse. Para que este trabajo sea eficaz y los resultados válidos, es recomendable realizar una formación o asistir a un seminario web sobre recomendaciones para trabajar con inteligencia artificial.

### **Estudios temáticos**

El estudio del funcionamiento del periodismo en la era digital ha experimentado cambios significativos en los últimos 5 a 10 años. Los investigadores se centran cada vez más en las redes neuronales y el potencial de la inteligencia artificial (IA). Hoy en día, la IA está a la vanguardia de la investigación debido a sus posibles aplicaciones en diversos campos de la ciencia, la manufactura, el entretenimiento, las necesidades cotidianas e incluso la creatividad. Sin embargo, los periodistas no pueden prescindir de la investigación sobre temas que eran relevantes antes de este período: manuales y monografías científicos y prácticos sobre verificación de datos y soluciones tecnológicas para establecer la verdad digital. Anteriormente,

hemos hecho referencia al “Manual de Verificación” (2016) y lo recomendamos ampliamente como un estudio internacional exhaustivo. También puede utilizar cualquier otra fuente confiable que ayude a verificar imágenes o mensajes de redes sociales en su teléfono inteligente.

Volvamos a la inteligencia artificial. El estudio de este fenómeno tiene dos vertientes: la primera es la filosofía de la existencia humana en el mundo de las redes neuronales y la IA, y la segunda, las peculiaridades del uso de la IA para necesidades específicas. La primera nos introduce a todas las predicciones, temores y recomendaciones que pueden surgir del desarrollo de las tecnologías de IA (sí, los autores también están familiarizados con el concepto de “Auge de las Máquinas”). Entre estas obras, podemos mencionar la monografía “Automatización Total: Cómo los Algoritmos Informáticos Están Cambiando el Mundo” (Steiner, 2018). De hecho, se han realizado numerosos estudios serios y relevantes sobre este tema, y el contexto filosófico de algunas de estas publicaciones ofrece motivos para reevaluar la realidad.

La segunda dirección está representada por publicaciones más recientes, lo cual resulta lógico dado el relativamente corto tiempo que la IA se ha utilizado para satisfacer necesidades reales. Estas publicaciones se centran más en consejos y recomendaciones, contienen algoritmos para trabajar con IA u otras formas de interacción relevantes, y se centran en las tendencias de desarrollo del fenómeno. Las publicaciones en esta segunda dirección ofrecen un amplio abanico de posibilidades para el seguimiento de los futuros cambios tecnológicos y las perspectivas de su uso. Entre las publicaciones en este ámbito, mencionaremos dos estudios: “El Código de la Creatividad: Cómo la IA aprende a escribir, dibujar y pensar” (Saitou, 2023) e “Inteligencia Artificial en los Medios” (Krainikova, Voldolazka, Ryzhko y Sytnyk, 2025).

Las perspectivas de un mayor desarrollo en la era digital se centran actualmente en las posibilidades de desarrollo de las capacidades de la IA, así como en la respuesta a la pregunta: ¿Representan una amenaza para la humanidad? Cabe destacar que es más fácil verificar los datos visuales creados por la IA que establecer que el autor de un texto es una IA. Con el tiempo, esto podría convertirse en un problema, ya que, en algunas situaciones, la IA se utiliza no sólo para generar noticias, sino también para los presentadores que las presentan. Sin embargo, la IA aún no puede

desplegarse en zonas de crisis, por lo que sigue existiendo una gran necesidad de profesionales de los medios que comprendan el periodismo de catástrofes.

### **Recomendaciones**

Las tecnologías digitales son una prioridad para el desarrollo de habilidades y competencias profesionales hoy en día. Por lo tanto, el primer consejo se refiere al esfuerzo que uno debe invertir en dominar estas tecnologías. Si bien este esfuerzo parece significativo, es medible: la verificación de datos, la capacidad de utilizar recursos abiertos (incluidos datos satelitales), la aplicación de herramientas de verificación de datos y otras habilidades útiles en tecnologías de la información harán que sus materiales sean más precisos y convincentes.

Como cualquier invención humana, la IA puede facilitar significativamente las tareas profesionales, pero al mismo tiempo limita el desarrollo al asumir tareas realmente complejas. Han pasado miles de años desde la invención de la rueda, pero aún podemos caminar o usar ruedas con la misma facilidad. De forma similar, es aconsejable que utilice el potencial de la IA de forma inteligente: deje el trabajo monótono, repetitivo y de gran volumen a la IA, mientras que la creatividad y el estilo siguen siendo dominio del periodista. No desestime las capacidades de la IA para el análisis de datos, la recopilación de información y la organización de horarios, al menos no hasta que deje de comprender el mecanismo intelectual que subyace a los resultados que proporciona. Cuando llegue ese momento, aprenda nuevos métodos de trabajo con datos, aunque sólo sea para mantener el ritmo cualitativo de la IA y seguir dejándola encargarse de las operaciones tediosas y monótonas.

Preparar estrategias propias es muy importante. La vida cotidiana y las tareas rutinarias pueden obstaculizar nuestro desarrollo al postergar objetivos e ideas a largo plazo para “más adelante”, que podrían no materializarse. Si has estado en una zona de desastre y has recopilado material, si el tema te ha llamado la atención y tu cuaderno contiene muchas reflexiones y contactos, considera escribir un libro documental o editar una película, crear un centro de datos interactivo u organizar un festival de unidad en un lugar restaurado para reunir a quienes estuvieron allí durante tiempos difíciles. Quizás, cuando este manual quede obsoleto, los autores del próximo estudio sobre periodismo de desastres citen tu trabajo periodístico.

## Glosario De La Guía

- Los términos que se presentan a continuación y sus significados son generales y se ofrecen para facilitar la comprensión del contenido de este manual. Le recomendamos que preste atención a cómo se definen estos fenómenos en la legislación de su país, cómo se interpreta su contenido y cómo se regulan las acciones de un periodista durante emergencias. Esto es importante, ya que puede haber diferentes enfoques para comprender la terminología y el contenido de los fenómenos, y por lo tanto, las posibles acciones profesionales en caso de emergencia.

- ***Accidente*** - un evento peligroso de origen humano que supone una amenaza para la vida y la salud de la población en un territorio determinado, causa la destrucción de viviendas, edificios y transporte y conlleva emisiones peligrosas u otros efectos nocivos para el medio ambiente.

- ***Catástrofe*** - una emergencia o accidente que conlleva consecuencias graves o irreversibles.

- ***Protección civil*** - función estatal consistente en crear medios de protección de la población y del medio ambiente

- ***Medios de protección civil*** - Equipos especiales, maquinarias, suministros médicos y farmacéuticos, equipos de protección colectiva e individual utilizados en emergencias y desastres para preservar la vida y la salud de la población y eliminar las consecuencias de las emergencias.

- ***Mitigación de consecuencias*** - Un conjunto de acciones y medios destinados a restaurar los sistemas y redes de soporte vital en el territorio donde se ha producido una catástrofe u otra emergencia. Está regulado por la legislación de cada país, generalmente orientado a satisfacer las necesidades básicas (alimentación, agua, salud, seguridad, etc.) y busca restaurar la capacidad funcional de la región para satisfacer las necesidades de la población y garantizar condiciones de vida seguras. Organizaciones nacionales e internacionales, empresas, fundaciones y voluntarios participan en la mitigación de las consecuencias de los desastres, coordinados por uno o más organismos estatales creados específicamente para ello. El proceso implica la creación de etapas para la mitigación de las consecuencias

y define el objetivo de cada una de ellas de acuerdo con las normas y enfoques estipulados en la legislación.

- ***Sede de Mitigación de consecuencias***- Estructuras estatales especialmente organizadas que coordinan las actividades de mitigación de las consecuencias de los desastres y brindan apoyo a las víctimas. Las actividades de estas estructuras pueden estar reguladas por legislación u otras leyes. Una de sus funciones es proporcionar acreditación oficial a los periodistas y difundir información fiable (oficial) sobre la catástrofe o sus consecuencias. La tipología de estas estructuras puede variar según la naturaleza de la catástrofe; se crean bajo la jurisdicción de los ministerios de situaciones de emergencia, las estructuras policiales o los cuerpos militares, según el tipo y la naturaleza de la emergencia.

- ***Evento peligroso*** - cualquier acontecimiento que suponga una amenaza para la vida y la salud de las personas o pueda provocar daños materiales.

- ***Factor de peligro*** - Un componente de un evento peligroso, que se manifiesta mediante la creación de una amenaza de emisiones químicas, biológicas, radiológicas o de otro tipo, incendio, accidente, impacto de armas o las consecuencias de su uso, que representen una amenaza para la vida y la salud humana. Cuando se identifican factores peligrosos, las estructuras pertinentes determinan o deberían determinar e indicar las causas de dichos fenómenos, que pertenecen a eventos peligrosos y tienen un impacto más amplio en la vida de un territorio o región. Un factor peligroso no existe independientemente de una emergencia o evento peligroso.

- ***Periodismo de desastres*** - Un tipo específico de periodismo centrado en la cobertura de desastres y sus consecuencias, que exige especial atención a la objetividad y la rapidez de los materiales, así como al cumplimiento de las normas éticas y los principios de la actividad periodística. Debido a las particularidades de los temas que cubre, el periodismo de desastres está acompañado de un conjunto de medidas legales e impone exigencias especiales en cuanto a la seguridad de los periodistas.

• ***Víctimas de desastre*** - Una persona o grupo de personas que han sufrido lesiones como resultado de factores peligrosos de un fenómeno de emergencia. Las víctimas también incluyen a individuos o grupos de personas que han experimentado un trauma colectivo.

• ***Evacuación*** - conjunto de medidas destinadas a la retirada organizada de la población, los objetos de valor y los equipos en caso de emergencia o accidente para preservar vidas humanas o protegerlas de las consecuencias de una emergencia, y para preservar los objetos de valor y los equipos importantes.

• ***Prevención de emergencias*** - un conjunto de medidas encaminadas a mitigar las consecuencias de un peligro potencial, constituido por factores jurídicos, políticos, sociales, económicos, organizativos, técnicos y sanitario-higiénicos que aseguran la vigilancia, la investigación y la previsión de las posibles amenazas y la mitigación de sus consecuencias para prevenir emergencias.

• ***Emergencia*** - Una situación en un territorio o en un objeto determinado que se caracteriza por la perturbación de las condiciones normales de funcionamiento de dicho territorio o objeto. La causa de una emergencia puede ser un accidente, un desastre natural, una epidemia, un incendio, el uso de armas u otro acontecimiento extraordinario que ya haya supuesto o pueda suponer una amenaza para la vida y la salud de la población.

- ***Apoyo internacional durante desastres*** - Las actividades de los países y las organizaciones no gubernamentales destinadas a resolver problemas y atender las necesidades de las víctimas. También se brinda apoyo internacional durante las iniciativas de mitigación de consecuencias a largo plazo.
- ***Limitaciones y advertencias para informar durante desastres.***

Durante emergencias sociales o militares, los periodistas deben ser conscientes de que sus reportajes podrían, inadvertidamente, proporcionar información de inteligencia a una de las partes involucradas en el conflicto, lo que podría influir en el resultado de la situación. Para evitar exacerbar las tensiones o causar más pérdidas, los periodistas deben estudiar

cuidadosamente los requisitos de divulgación de información y cumplir con las prohibiciones, tanto situacionales como permanentes, sobre la difusión de ciertos tipos de información. Esto incluye:

- Evitar revelar la ubicación exacta de los hechos.
- Proteger el anonimato de las personas involucradas.
- El número y la naturaleza de las víctimas resultantes de factores peligrosos.

- Por ejemplo, durante la guerra ruso-ucraniana, se prohibió a los medios de comunicación, tanto sociales como tradicionales, difundir información sobre la ubicación exacta de misiles u otros ataques, así como filmar y distribuir imágenes de misiles o drones interceptados. Estas restricciones se implementaron para ocultar la ubicación de los sistemas de defensa aérea y evitar su destrucción durante ataques posteriores. Dicha información sólo puede difundirse tras su publicación oficial a través de los canales del Ministerio de Defensa u otros canales regulados (por ejemplo, tras las declaraciones de los responsables de prensa).

- ***Emergencia militar*** - una perturbación de las condiciones de vida y actividad de la población en un territorio determinado debido al uso de armas convencionales o de destrucción masiva, dando lugar a factores adicionales que limitan el funcionamiento normal de las estructuras gubernamentales y sociales, y activan otros factores de emergencia como incendios, contaminación territorial, etc.

- ***Emergencia provocada por el hombre***

Una alteración de las condiciones de vida y actividad de la población en un determinado territorio debido a un accidente en el transporte, empresas, redes de energía, redes de abastecimiento de agua y alcantarillado y otros objetos importantes, en forma de incendio, explosión, accidente con o sin liberación de sustancias químicas o biológicas nocivas, que en conjunto pueden causar víctimas entre la población o limitar significativamente las posibilidades de vida normal en la zona de emergencia y lugares adyacentes.

- • **Emergencia natural:** alteración de las condiciones de vida y actividad de la población en un territorio determinado debido a un fenómeno geológico, geofísico o meteorológico peligroso, manifestado como terremotos, deslizamientos o movimientos de suelo, inundaciones, avalanchas en zonas montañosas, incendios provocados por factores naturales, muertes masivas de animales salvajes o domésticos debido a epidemias o daños o destrucción de plantas agrícolas por plagas o enfermedades infecciosas.

- **Emergencia social:** una perturbación de las condiciones de vida y actividad de la población en un territorio determinado debido a acciones ilegales o inconstitucionales, que da lugar a conflictos y protestas que implican el uso de armas, secuestros o agresiones. A diferencia de una emergencia militar, no implica operaciones militares ni el despliegue de unidades militares de otros países para generar y mantener el conflicto.

- **Tipos de catástrofes:** según su nivel y escala, se distinguen los siguientes tipos de catástrofes: cósmicas, corticales, hidrosféricas, biosféricas, sociales (incluidas las guerras), provocadas por el hombre, de transporte, industriales y personales (estas últimas no son objeto del periodismo de desastres).

- **Trauma** - La presencia de amenazas directas a la vida y la salud humanas, o la acción de factores de emergencia y catástrofe, como resultado de los cuales una persona sufre daños a la salud o estrés, lo que le impide reaccionar adecuadamente ante los eventos y llevar una vida normal. El resultado de las emergencias puede ser un trauma colectivo: un trauma psicológico de un gran grupo de personas, a veces de toda la sociedad, como resultado de una catástrofe o emergencia, o acciones delictivas de entidades políticas o sociales.

- **Ética del periodista en la cobertura de desastres** - un complejo de enfoques y requisitos que definen la naturaleza de las actividades de un periodista durante un desastre, regulando la posibilidad de publicar materiales que puedan afectar la vida personal de las víctimas del desastre.

- ***Víctima:*** durante una emergencia o catástrofe, una persona o grupo de personas que han sufrido o muerto como resultado de factores peligrosos derivados de la catástrofe.

***Voluntarios y organizaciones de voluntarios:*** personas y estructuras que participan en la mitigación de las consecuencias de desastres, facilitan la prestación de asistencia médica o de otro tipo, y participan en la organización de evacuaciones y otras medidas. Las actividades de voluntariado durante desastres demuestran el apoyo a las víctimas, incluso por parte de la comunidad internacional. Las organizaciones de voluntarios garantizan la formación de sus miembros, desde resiliencia psicológica hasta medicina táctica. Las sedes de mitigación de consecuencias coordinan las actividades de los voluntarios, incluyendo a los voluntarios situacionales de la población del país afectado por desastres.



# Referencias





## REFERENCIAS

BBC News. (2023, February 8). *Turkey earthquake: Satellite pictures show scale of destruction*. <https://www.bbc.com/news/science-environment-64540696>

Buromensky, M., Shturhetsky, S., Bilz, E., Betz, M., Schuepp, C., & Kazanji, Z. (2016). *Journalizm u konflikti: Naykraschi praktyky ta rekomendatsiyi*. [Journalism in conflict: Best practices and recommendations: A guide for media workers] (D. Danylenko, H. Ivanchenko, O. Ivkina, O. Rykhlo, & O. Prostack, Trans.). VAITE Company.

CBS/AP. (2025, January 13). Strong earthquake hits southwestern Japan, triggering temporary tsunami alerts. *CBS News*. <https://www.cbsnews.com/news/japan-earthquake-tsunami-advisory-jan-13-2025/>

Chow, D. (2025, January 9). The dangerous combination fueling the L.A. fires: Exceptional dryness and strong winds. *NBC News*. <https://www.nbcnews.com/weather/wildfires/what-fueled-la-fires-dry-conditions-wind-rcna186801>

Council of Europe. (2016). *Collection of Council of Europe documents "Safety of Journalists"*. <https://rm.coe.int/16806b5970>

Dovzhenko, O. (2018, July 15). *Yak pysaty novyny* [How to write news]. Medialab. Retrieved from <https://medialab.online/news/novyny1/>

DW. (2023, August 4). Slovenia, Austria floods leave 3 dead. *DW*. <https://www.dw.com/en/slovenia-austria-floods-leave-3-dead/a-66443381>

DW. (2023, August 5). Spain: Thousands left without power as Catalonia fire rages. *DW*. <https://p.dw.com/p/4UoTZ>

*BBC Editorial Guidelines 2025*. (2025). <https://www.bbc.co.uk/editorialguidelines/guidelines>

Emergency situations: Glossary of terms. (n.d.). In *Praktyka upravlinnia zakladom osvity* [Practice of management of an educational institution]. Tsyfrove vydavnytstvo MCFR [MCFR Digital Publishing].

Retrieved July 15, 2025, from <https://edirshkoly.expertus.com.ua/storage/import/62e0d5ac2b9e27204.pdf>

European Education and Culture Executive Agency. (2023). *European Solidarity Corps Guide 2023*. European Union.

Euronews. (2024, September 17). *Poland declares state of natural disaster in areas affected by severe flooding*. <https://www.euronews.com/my-europe/2024/09/17/poland-declares-state-of-natural-disaster-in-areas-of-flooding>

Euronews. (2024, September 17). Polish PM calls for EU relief funding as thousands forced to evacuate. *Euronews*. <https://www.euronews.com/my-europe/2024/09/17/polish-pm-calls-for-eu-relief-funding-as-thousands-forced-to-evacuate>

European Solidarity Corps. *Current changes in the 2023 program*. (n.d.). Retrieved July 15, 2025, from <https://erasmusplus.org.ua/wp-content/uploads/2023/08/european-solidarity-corps-2023-2024.pdf>

Gaffrey, M., Winson, M., Shapiro, E., Pereira, I., Deliso, M., El-Bawab, N., & Shakvwy, K. (2023, February 15). *Turkey-Syria earthquake updates: Death toll climbs to over 41,000*. *ABC News*. <https://abcnews.go.com/International/live-updates/turkey-earthquake/?id=96913081>

Ghosh, P. (2023, February 10). *Turkey earthquake: Where did it hit and why was it so deadly?* *BBC News*. <https://www.bbc.com/news/science-environment-64540696>

Gozzi, L., Thorpe, N., Easton, A., & Cameron, R. (2024, September 17). Polish city urged to evacuate as floods batter central Europe. *BBC News*. <https://www.bbc.com/news/articles/c5yjjqyv84eo>

Institute of Mass Information. (2016). *Journalist and (UN) safety: A guide for journalists working in dangerous conditions*. Institute of Mass Information. <https://imi.org.ua/wp-content/uploads/2017/06/Zhurnalist-i-nebezpeka.pdf>

Journalistic standards: Information reference. (n.d.). *Institute of Mass Information*. Retrieved July 15, 2025, from <https://imi.org.ua/monitorings/jurnalistski-standarti-informatsiy-na-dovidka-i28623>

Konrad-Adenauer-Stiftung. (2017). *The media in disaster and conflict: A handbook for journalists*. Author.

Knight, S. (2016). Preparing for disaster coverage. In A. Silverman & S. Subak (Eds.), *Verification handbook: A definitive guide to verifying digital content for emergency coverage*. <https://verificationhandbook.com/>

Krainikova, T., Voldolazka, S., Ryzhko, O., & Sytnyk, O. (2025). *Artificial intelligence in media*. Morpheus.

Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370–396.

Mendonca, D. (2023, August 7). Slovenia floods kill at least six in ‘worst natural disaster to ever hit’ the country, says PM. CNN. <https://edition.cnn.com/2023/08/07/europe/slovenia-floods-intl>

Pavliy, V. (2015). *Reportazh: Mizh faktamy ta emotsiyamy* [Reporting: between facts and emotions]. *Praktychnyy posibnyk dlya zhurnalistiv*. Vydavnytstvo Ukrayinskoho Katolytskoho Universytetu.

Pereira, I. (2023, February 7). How to assist quake victims in Turkey, Syria. *ABC News*. <https://abcnews.go.com/US/earthquake-victims-turkey-syria/story?id=96948818>

*Psychological safety of journalists during the war*. (2022). *National Union of Journalists of Ukraine*. Retrieved July 15, 2025, from <https://nsju.org/anonsy/psychologichna-bezpeka-zhurnalistiv-pid-chas-vijny-anons-treningu/>

Radchyk, R. (2019). *Analitychni zhanry* [Analytical genres]. Dnipro.

Radchyk, R. V. (2015). *Zhurnalistyvska profesiia: Informatsiini zhanry* [Journalistic profession: Information genres]. Kyiv University.

Regan, H., Akbarzai, S., Kobayashi, C., & Maruyama, M. (2024, January 2). ‘Battle against time’ to find quake survivors as Japan lifts tsunami warnings and death toll rises. *CNN*. <https://edition.cnn.com/2024/01/02/asia/japan-earthquake-tsunami-warnings-tuesday-intl-hnk>

Safarov, A. (2019). *Zhurnalisty na mistsi katastrofy* [Journalists at the scene of a disaster]. <https://j-mama.imi.org.mua/article/zhurnalisty-na-mistski-katastrofy-i83>

Saitou de, M. (2023). *The creativity code: Art and innovation in the age of AI*. ArtHuss.

Silverman, C. (Ed.). (2014). *Verification handbook: A definitive guide to verifying digital content for emergency coverage*. European Journalism Centre. <https://verificationhandbook.com/>

Silverman, C., & Subak, R. (2016). *When hazard warnings fall apart. In Verification handbook: A definitive guide to verifying digital content for emergency coverage.* <https://verificationhandbook.com/>

Steiner, C. (2018). *Automate this: How algorithms took over our markets, our jobs, and the world.* Nash Format.

Symons, A. (2023, March 27). *The era of 'mega forest fires' has begun in Spain. Is climate change to blame?* Euronews. <https://www.euronews.com/green/2023/03/27/the-era-of-mega-forest-fires-has-begun-in-spain-is-climate-change-to-blame>

*Tools and tips for creating reports. MediaDev Fundraising Guide in Ukrainian.* (n.d.). MediaDev Fundraising Guide in Ukrainian. <https://ua-fundraising.gfmd.info/crisis-emergencies/resursy/porady-dlia-reportazhiv>

Special Rapid Response Center of the State Emergency Service of Ukraine. (2021, February 4). *Trauma (psychological trauma).* Retrieved from <https://2scshr.dsns.gov.ua/uk/news/ostanni-novini/405>

UNESCO. (2017). *Safety guide for journalists: A handbook for reporters in high-risk environments.* UNESCO Digital Library. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259837>

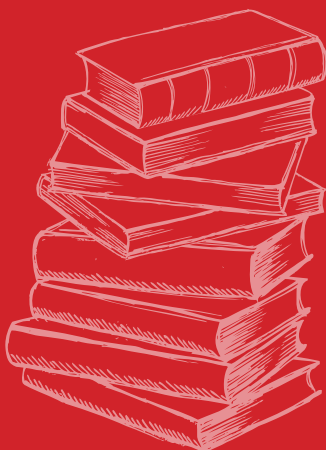
“We will restore and rebuild everything. But hatred will live for centuries”: In Kyiv and Dnipro, a road was repaired overnight after strikes. (2022, October 11). Dzerkalo Tyzhnia (ZN.UA). <https://zn.ua/ukr/UKRAINE/vse-vidnovimo-i-vse-vidbudujem-ale-nenavist-zhitime-stolittjami-u-kijevi-ta-dnipri-za-nich-vidremontuvali-dorohu-pislja-prilotiv-.html>

Weischenberg, S. (2011). *Novynna zhurnalistyka: Navchalnyy posibnyk* [News journalism: A study guide] (V. F. Ivanov, Ed.). *Akademiya ukrayinskoyi presy* [Academy of Ukrainian Press].

“Wounded University.” Rector Volodymyr Buhrov speaks about the damage to Taras Shevchenko National University. (n.d.). *Suspilne.Media*. Retrieved July 15, 2025, from <https://suspilne.media/culture/292372-poranenij-universitet-pro-uskodzenna-knu-imeni-tarasa-sevcenka-rozpovidae-rektor-volodimir-buhrov/>

Zhabska, Y. (2022). *Yak zhurnalistkam pidtrymuvaty svoje emotsiynne zdorovya v umovakh viyny* [How journalists can maintain their emotional health during the war]. <https://tj.org.ua/yak-zhurnalistkam-pidtrymuvaty-svoje-emocijne-zdorovya-v-umovah-vijny/>

INFORME SOBRE DESASTRES  
**GUÍA DE ÉTICA**



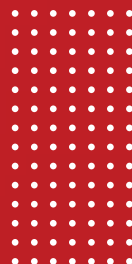


<b>¿Qué es la ética en el periodismo?</b>	<b>143</b>
Introducción	145
Principios y valores esenciales de la ética en el periodismo	145
Ejemplos históricos de infracciones éticas en la cobertura de desastres y sus consecuencias	149
Directrices éticas para el periodismo en situaciones de desastre	152
Casos de estudio e investigación temática	155
Conclusiones de una encuesta: competencias más importantes	158
Listas de verificación para el autocontrol	162
<b>Principios éticos en la cobertura informativa de desastres</b>	<b>165</b>
Introducción	167
Precisión y verificación de datos	167
Objetividad e imparcialidad	169
Equidad	172
Humanidad	173
Confidencialidad. Los niños en situaciones de desastre	175
Independencia	177
Responsabilidad, capacidad de respuesta y educación	177
Casos de estudio	179
Lista de verificación para publicaciones sobre desastres	183
<b>Cobertura de los acontecimientos previos al desastre</b>	<b>187</b>
Introducción	189
La preparación ante desastres como parte de la información ética	189
El papel de los periodistas en la reducción de los riesgos potenciales para la sociedad	191
Consideración del factor humano y prevenir el pánico	192
Crear conciencia social: estrategias de comunicación proactivas	193
Cooperación con las comunidades locales y los expertos	194
Casos de estudio de informes preventivos	196
Lista de verificación para preparar material preventivo	200
Consejos para trabajar de forma proactiva antes de un desastre	201

<b>Informes éticos durante una catástrofe</b>	<b>205</b>
Introducción	207
El impacto de las decisiones operativas de los periodistas en la formación de la narrativa pública	207
“Rapidez frente a precisión”: el dilema en tiempo real	208
Contextualización en modo de crisis: creando una imagen completa	210
La importancia de mostrar los antecedentes y las consecuencias, no sólo los acontecimientos	211
Cómo evitar el pánico y el dramatismo excesivo	212
Respuesta rápida y comunicación eficaz: coordinación en medio del caos	213
Inteligencia emocional y empatía en el lugar de los hechos	214
Casos de estudio sobre la información ética durante una crisis	215
Herramientas prácticas para trabajar en tiempo real	217
<b>Consecuencias de la cobertura poco ética de los desastres</b>	<b>223</b>
Introducción	225
Retraumatización de las víctimas	225
Erosión de la confianza pública: del escepticismo al cinismo	227
Profundización de las divisiones sociales	227
La desinformación como consecuencia a largo plazo	228
Consecuencias económicas y políticas de la inexactitud	229
Degradación profesional	230
Casos de estudio	231
Formas de recuperar la confianza	233
Definiciones clave, conceptos y organizaciones	238
Referencias	243
Referencia adicional seleccionada	243

# 01

## ¿Qué es la ética en el periodismo?





## ¿Qué es la ética en el periodismo?

### Introducción

6 de febrero de 2023, 4:17 a. m. Un potente temblor subterráneo sacudió el sur de Turquía. En cuestión de minutos, las redes sociales se llenaron de informes contradictorios: “magnitud 7,8”, “miles de muertos”, “ciudades destruidas”. Los periodistas de los medios locales se enfrentaron a una disyuntiva: ¿esperar a la confirmación oficial o informar de lo que habían visto con sus propios ojos?

Un fotoperiodista turco fue el primero en publicar una foto: una imagen de las ruinas sin comentarios. Cinco minutos después, esta imagen fue retransmitida por veinte agencias internacionales. Una hora más tarde, se convirtió en un símbolo de la tragedia. Pero, ¿y si esta foto no es del epicentro del terremoto, sino de un archivo del accidente del año pasado? ¿Y si el periodista se equivocó con la geolocalización?

La ética en el periodismo de catástrofes es el arte de mantener el equilibrio entre la rapidez y la precisión, entre el derecho a saber y el derecho a la privacidad, entre informar y proteger. Mientras que el periodismo habitual suele disponer de días o meses para verificar los hechos, el periodismo de catástrofes trabaja en cuestión de minutos. Mientras que los periodistas habituales pueden volver al día siguiente a un tema, los periodistas que se encuentran en el epicentro de una catástrofe saben que mañana podría ser demasiado tarde.

Según nuestra encuesta, el 92,2 % de los periodistas admitió desconocer los detalles del trabajo en diversos desastres. Es una paradoja de la profesión: pasamos años preparándonos para cubrir la política, la economía y la cultura, pero seguimos indefensos ante el caos real. El mismo caos que exige la máxima excelencia profesional.

### Principios y valores esenciales de la ética en el periodismo

#### *La arquitectura de la verdad*

La ética del periodismo de catástrofes se basa en siete pilares fundamentales. Estos se han forjado a lo largo de décadas de práctica profesional y dolorosos errores, y constituyen un

conjunto de principios morales y normas profesionales que los periodistas deben respetar al cubrir catástrofes. Entre estas se incluyen desastres naturales (terremotos, inundaciones, incendios), accidentes provocados por el hombre, ataques terroristas, guerras y otras tragedias masivas.

La veracidad es la búsqueda activa de la precisión. En un contexto de desastre, la veracidad cobra una importancia fundamental. La información inexacta sobre una evacuación puede costar vidas. Según Bill Kovach y Tom Rosenstiel en “The Elements of Journalism” (Kovach y Rosenstiel, 2001), “la primera obligación del periodismo es la verdad”. Pero, ¿qué es la verdad cuando los hechos se contradicen entre sí y no hay tiempo para verificarlos?

La independencia en el periodismo de catástrofes a menudo significa resistir la presión de las autoridades que tratan de minimizar la magnitud de la tragedia. Al mismo tiempo, la independencia no significa ignorar las fuentes oficiales. La verdadera independencia reside en la capacidad de evaluar críticamente todas las fuentes de información sin dejarse manipular.

La imparcialidad exige que el periodista represente a todas las partes de un conflicto. En una catástrofe, las “partes” no son sólo las víctimas y los equipos de rescate, sino también los responsables de la tragedia. La imparcialidad significa no ocultar a los culpables ni acusar falsamente a los inocentes.

La responsabilidad es la voluntad del periodista de asumir la responsabilidad de sus publicaciones. En las catástrofes, este principio cobra especial importancia: los errores pueden tener consecuencias fatales. La responsabilidad también significa estar preparado para corregir rápidamente los errores y admitirlos públicamente.

La humanidad es quizás el principio más difícil de aplicar en la práctica. Según nuestra encuesta, los periodistas calificaron la capacidad de evitar la manipulación y mantener la humanidad con una media de 4,43 sobre 5. Esta alta puntuación contrasta con la práctica real, en la que a menudo se sacrifica la humanidad en aras del sensacionalismo.

La humanidad no significa silenciar hechos dolorosos. Por el contrario, requiere presentar la información de una manera que respete la dignidad de las víctimas, no cause daño adicional y sirva al bien público. Es el arte de mostrar una tragedia sin convertirla en un espectáculo.

El respeto a la privacidad se convierte en una tarea especialmente difícil en caso de catástrofes. El dolor tiene una dimensión pública: la sociedad tiene derecho a conocer la magnitud de la tragedia. Pero el dolor también tiene una dimensión privada: el sufrimiento de personas concretas. La ética periodística exige encontrar un equilibrio entre estas dos dimensiones. La objetividad es quizás el principio más controvertido de la ética periodística. La objetividad total es imposible: cada periodista tiene sus propias experiencias, valores y prejuicios. Pero esto no significa que no se deba luchar por ella.

El problema es que los desastres rara vez permiten un análisis frío y racional. Cuando hay pánico, sufrimiento y caos por todas partes, la neutralidad emocional puede sufrir de cinismo. Aquí, la objetividad adquiere un nuevo significado: no como indiferencia, sino como la capacidad profesional de mantener la claridad de pensamiento incluso en condiciones extremas.

*La paradoja temporal: cuando el tiempo es enemigo de la precisión*

El periodismo tradicional goza de margen temporal. Un periodista puede dedicar días, semanas o incluso meses a investigar un tema. Puede volver a las fuentes, verificar los hechos y consultar con expertos. El periodismo de catástrofes destruye sin piedad este lujo: cuanto más rápido se publica, mayor es la probabilidad de cometer errores. Cuanto más tiempo se tarda en verificar, menor es el beneficio para el público.

Según nuestra encuesta, el 76,9 % de los periodistas sienten que faltan directrices éticas para trabajar durante las catástrofes. Esta cifra refleja los retos únicos a los que se enfrenta la profesión. Los códigos éticos estándar, creados para tiempos “normales”, resultan insuficientes para situaciones extremas.

*Intensidad emocional: la intersección entre profesionalismo y humanidad*

El periodismo convencional rara vez coloca al reportero en una situación en la que su propia vida corre peligro. Incluso la cobertura de conflictos permite mantener cierta distancia emocional. El periodismo de catástrofes elimina esta distancia. La intensidad emocional de las catástrofes crea dilemas éticos desconocidos para

el periodismo convencional. A veces, el periodista no es sólo un observador, sino una víctima potencial de la tragedia. Esto obliga a replantearse los principios clásicos de la distancia profesional y la objetividad.

*Múltiples públicos: cuando un texto debe servir para todos*

El periodismo tradicional tiene un público objetivo claramente definido. Un informe económico para una publicación empresarial, un análisis político para un medio de comunicación sobre políticas públicas o contenido de entretenimiento para la prensa sensacionalista. El periodismo de catástrofes rompe estas barreras. Durante las inundaciones de Valencia en octubre de 2024, los medios de comunicación españoles se enfrentaron a un reto único. Su público estaba compuesto simultáneamente por:

- Los residentes locales que necesitaban información práctica sobre la evacuación.
- Los familiares de las víctimas de otras regiones que buscaban noticias sobre sus seres queridos.
- La comunidad internacional que quería comprender la magnitud del desastre.
- Los expertos y funcionarios que necesitaban datos precisos para tomar decisiones.

¿Cómo se redacta un único informe que satisfaga las necesidades de todos estos grupos? ¿Cómo se combina el tono emotivo para los familiares con la precisión factual para los expertos? ¿Cómo se garantiza la relevancia local sin perder la claridad internacional?

*Responsabilidad ética por las consecuencias*

El periodismo tradicional rara vez tiene consecuencias inmediatas y fatales. Una previsión económica inexacta puede afectar al mercado, pero no matará a nadie. Un informe político sesgado puede influir en las calificaciones, pero no habrá víctimas. El periodismo de catástrofes opera en un ámbito de vida o muerte. Una información inexacta sobre una evacuación puede costar vidas. Una noticia prematura sobre una amenaza radiactiva puede provocar el pánico y causar víctimas humanas. Una evaluación de riesgos subestimada puede dar lugar a una preparación insuficiente de la población.

## **Ejemplos históricos de infracciones éticas en la cobertura de desastres y sus consecuencias**

**Huracán Katrina** (EE.UU., 2005): Sensacionalismo, estereotipos y comunidades olvidadas

Después de que el huracán Katrina devastara la costa del Golfo en 2005, los medios de comunicación estadounidenses se enfrentaron a un reto sin precedentes para cubrir la catástrofe humanitaria en Nueva Orleans y otras zonas afectadas. Sin embargo, cometieron numerosos errores éticos (Giudici, 2008). En primer lugar, en los primeros días, varios medios de comunicación importantes difundieron rumores sin verificar sobre saqueos generalizados, violencia e incluso tiroteos en la inundada Nueva Orleans. Por ejemplo, hubo informes de numerosas violaciones y asesinatos en el refugio Superdome, que luego no fueron confirmados por una investigación. Estas afirmaciones sensacionalistas resultaron ser mitos nacidos del caos.

En segundo lugar, en la cobertura aparecieron estereotipos raciales: dos fotografías de personas que transportaban alimentos de tiendas inundadas tenían pies de foto diferentes. A un hombre negro se le describía como “saqueando una tienda de comestibles”, mientras que a las personas blancas se les describía como “encontrando pan en una tienda”. Esto provocó un escándalo y acusaciones de sesgo racial en la descripción que hacía la prensa de acciones idénticas (las personas simplemente estaban cogiendo alimentos para sobrevivir).

En tercer lugar, en las semanas posteriores al huracán, los periodistas fueron objeto de críticas por centrar casi toda su atención en Nueva Orleans, mientras que otras zonas muy afectadas, como la costa de Misisipi, quedaron al margen de la atención mediática.

**Terremoto y tsunami en japon** (2011): Desinformación y pánico

Cuando un potente terremoto y un tsunami azotaron Japón en marzo de 2011, los medios de comunicación de todo el mundo se apresuraron a cubrir la tragedia. En general, los periodistas actuaron con profesionalidad, pero este suceso sirve como ejemplo de cómo incluso los errores involuntarios en la comunicación de riesgos pueden tener consecuencias.

Esto hace referencia al pánico que se generó en torno a la radiación tras el accidente de la central nuclear de Fukushima.

En los primeros días, los medios de comunicación informaron ampliamente sobre una posible fuga radiactiva y los peligros para la salud. En la costa oeste de los Estados Unidos (a miles de kilómetros de distancia), las personas que leían estas noticias se apresuraron a comprar yoduro de potasio (pastillas antirradiación), a pesar de que no existía ninguna amenaza para ellas.

**Terremoto en Haití (2010):** Invasión de la privacidad y los “rescatistas ante las cámaras”

Tras el catastrófico terremoto que sacudió Haití en enero de 2010 y que se cobró cientos de miles de vidas, miles de periodistas de todo el mundo acudieron a la isla. Al mismo tiempo, algunas formas de cubrir la información sobre Haití suscitaron debates éticos. En primer lugar, los críticos señalaron una tendencia hacia el “salvador occidental”: Muchos informes se centraron en las actividades de los rescatistas y médicos extranjeros (estadounidenses y europeos), convirtiéndolos en ocasiones en los héroes de la narración, mientras que los propios haitianos eran retratados como víctimas pasivas. Este sesgo puede no ser intencionado, pero silencia a la población local.

En segundo lugar, hubo un caso en el que el canal de televisión estadounidense CNN utilizó a un médico-reportero (el Dr. Sanjay Gupta) en su cobertura, quien prestó asistencia médica personalmente a las víctimas ante las cámaras. Por un lado, ayudó de verdad: fue filmado operando a un niño y prestando primeros auxilios cuando no había otros médicos cerca. Por otro lado, surgió un debate: ¿se había traspasado la línea entre el periodismo y la participación? Algunos colegas acusaron a la CNN de utilizar el drama del rescate para aumentar la audiencia, calificándolo de “médico héroe con su cámara”. El médico y la CNN respondieron que la vida es más importante y que, si sus conocimientos médicos podían ser útiles, no podía quedarse de brazos cruzados, lo que se ajusta al principio de humanidad (Folkenflik, 2015).

En tercer lugar, en Haití se cuestionó la emisión de imágenes demasiado explícitas. Algunos periódicos europeos publicaron fotos de numerosos cadáveres tendidos al aire libre. Una parte de la audiencia y de los expertos en medios de comunicación consideraron que esto era excesivo, afirmando que “sabemos que ha habido muertos allí; no es necesario mostrarlo de forma tan gráfica”. Otros afirmaron que el mundo necesitaba ver todo el horror para ser más activo a la hora de proporcionar ayuda. Se trata de un debate típico:

una parte defiende el principio de minimizar el daño y respetar a los fallecidos, mientras que la otra defiende el principio de la verdad y el impacto.

**Incendio en la discoteca Kiss en Brasil (2013):** el dolor de las familias afectadas

En la ciudad de Santa María, un terrible incendio en una discoteca acabó con la vida de más de 230 jóvenes. Este suceso conmocionó a Brasil. La mayoría de los medios de comunicación lo cubrieron de forma adecuada, pero un tabloide brasileño publicó en su portada un gran collage de fotos de casi todas las víctimas (muchas de las cuales eran adolescentes y jóvenes adultos), obtenidas de las redes sociales, bajo un titular como “Reconócelos: víctimas de la tragedia”. Los familiares de los fallecidos se indignaron: el periódico había invadido su dolor privado, convirtiendo los retratos de sus seres queridos en una especie de “muro de la muerte” para el público. Esto desencadenó un debate sobre el derecho a la privacidad, incluso después de la muerte, y el tono de los medios de comunicación.

**Terremoto de L’Aquila (Italia, 2009):** Cuando un debate científico se convirtió en víctima de los medios de comunicación. 6 de abril de 2009. Un potente terremoto devasta la ciudad italiana de L’Aquila. Mueren 309 personas. Pero la verdadera tragedia se desató tras la catástrofe, cuando los medios de comunicación italianos iniciaron una “caza de brujas”.

Seis científicos y un funcionario fueron acusados de homicidio involuntario. ¿Su delito? Una semana antes del terremoto, habían declarado que era poco probable que se produjera un terremoto fuerte. Los medios de comunicación italianos presentaron esto como “garantías de seguridad”, cuando en realidad se trataba de evaluaciones probabilísticas. La campaña mediática convirtió un debate científico en un caso penal. Los científicos fueron condenados a seis años de prisión (la sentencia fue posteriormente revocada por el tribunal de apelación).

**Accidente aéreo del vuelo MH17 (Ucrania, 2014):** La guerra de la información en una era de guerra.

El 17 de julio de 2014, el vuelo MH17 de Malaysian Airlines fue derribado sobre la región de Donetsk. Murieron 298 personas. Desde los primeros momentos, la tragedia se convirtió en un campo de batalla de narrativas contradictorias.

Los medios de comunicación rusos culparon a la Fuerza Aérea Ucraniana. Los medios de comunicación ucranianos culparon a los separatistas prorrusos de los territorios temporalmente ocupados. Los medios de comunicación occidentales intentaron establecer los hechos, pero cayeron en la trampa de la desinformación. Las pruebas falsas, las grabaciones falsificadas de conversaciones y las fotos manipuladas inundaron el espacio informativo.

La consecuencia no sólo fue una tragedia para las familias de los fallecidos, sino también una erosión a largo plazo de la confianza en los medios de comunicación. La audiencia sintió que era imposible establecer la verdad y que todos los medios manipulaban los hechos con fines políticos. Sólo en 2025 un tribunal de los Países Bajos concluyó finalmente que el avión fue derribado por un sistema de defensa aérea ruso desde territorio no controlado por Ucrania.

### **Directrices éticas para el periodismo en situaciones de desastre**

Los retos éticos descritos anteriormente han llevado a la comunidad internacional a desarrollar directrices y códigos claros para los periodistas que trabajan en situaciones de crisis y catástrofes. Existen varios documentos y recomendaciones de organizaciones mundiales —la UNESCO, la Federación Internacional de Periodistas (FIP), la Red de Periodismo Ético (EJN), Reporteros sin Fronteras (RSF) y otras— que ayudan a los profesionales de los medios de comunicación a saber cómo actuar de forma ética. Muchos códigos nacionales de periodismo también contienen secciones o disposiciones dedicadas a la cobertura de tragedias.

#### ***Principios globales compartidos por los códigos***

A pesar de la diversidad de su redacción, los códigos éticos internacionales coinciden en los valores fundamentales que deben aplicarse durante las catástrofes:

Veracidad y precisión.

La FIP, en su Carta Ética Global, establece como punto n.º 1 “El respeto por los hechos y el derecho del público a la verdad es el primer deber del periodista” (Carta Global de Ética para Periodistas - FIP, s. f.). La EJN habla de la verdad y los hechos como base de la comunicación (Periodismo ético, s. f.). Esto confirma que, incluso cuando reina el caos, un periodista debe adherirse a la verdad factual.

Los códigos insisten: no falsificar, no sacar las cosas de contexto y no participar en la desinformación. En el caso de las catástrofes, esto significa verificar los datos en la medida de lo posible y ser honesto sobre lo que no se sabe. Corregir los errores también es importante: la FIP obliga a los periodistas a “corregir cualquier error lo antes posible, de forma clara y completa” (Carta Global de Ética para Periodistas - FIP, s. f.). Esto es muy relevante durante una catástrofe, cuando la información inicial puede resultar falsa: una redacción ética publicará rápidamente una rectificación o una aclaración.

*Independencia y ausencia de conflictos de intereses.* Los códigos (IFJ, EJM, RSF) hacen hincapié en que un periodista debe servir únicamente al interés público, evitando cualquier presión por parte de las autoridades, las empresas o el beneficio personal. (Carta Global de Ética para Periodistas - FIP, s. f.). La EJM considera la independencia como el segundo valor clave después de la verdad. En el caso de las catástrofes, esto significa que el periodista no debe convertirse en portavoz de la propaganda oficial ni, por el contrario, de las especulaciones de nadie. Debe mostrar cuidadosamente las diferentes perspectivas —tanto la posición del Gobierno como la opinión pública— y examinar minuciosamente los datos oficiales en lugar de transmitirlos ciegamente. La independencia también incluye la ausencia de intereses personales: un periodista no debe aceptar regalos ni dinero para cubrir una catástrofe de una determinada manera y no debe ocultar la verdad por miedo o lealtad hacia alguien.

*Equidad, imparcialidad y ausencia de discriminación.* La EJM identifica la “honestidad e imparcialidad” como uno de los cinco pilares del periodismo ético. En su Carta, la FIP prohíbe incitar al odio o los prejuicios basados en cualquier característica (geográfica, étnica, religiosa, etc.) (Carta Global de Ética para Periodistas - FIP, s. f.). En el contexto de los desastres, esto incluye, por ejemplo, la exigencia de no sensacionalizar el origen étnico de las víctimas, no difundir estereotipos (“típico de esta nación”) y evitar la cobertura sesgada de las diferentes comunidades. Se sabe que, durante la cobertura de catástrofes en diversos países, los medios de comunicación a veces muestran un

“doble rasero”: empatizan más con las víctimas “como nosotros” y menos con los “extranjeros”. Los principios éticos internacionales exigen la misma empatía y respeto.

*Humanidad y respeto por la dignidad.* Este principio se destaca específicamente en muchas directrices. La FIP habla del respeto por la dignidad y la privacidad de las personas vulnerables. (Carta Global de Ética para Periodistas - FIP, s. f.) La UNESCO, en colaboración con el Dart Center y otras organizaciones, ha elaborado recomendaciones sobre el “periodismo informado sobre el trauma”, en las que el enfoque central es “no causar daño”. Estos documentos aconsejan a los periodistas que sean sensibles, mantengan la confidencialidad, especialmente en lo que respecta a los niños y las víctimas de la violencia, y eviten utilizar sus nombres o imágenes sin su consentimiento. Al cubrir desastres, los medios de comunicación deben proteger la vida privada de las personas, incluso en una tragedia pública. Por ejemplo, el Código de Ética de la Sociedad de Periodistas Profesionales (SPJ) establece directamente: “Las personas privadas tienen más derecho a controlar la información sobre sí mismas que las figuras públicas...”. Solo una necesidad pública imperiosa puede justificar la intromisión en el dolor o la privacidad de alguien. (Código Ético de la SPJ, s. f.). Por lo tanto, las normas internacionales exigen que, salvo que exista una razón de peso, no se le ponga una cámara en la cara a una madre que llora sobre el cadáver de su hijo, ni se revele el nombre de una persona que ha sufrido un trauma sin su permiso.

*Responsabilidad y servicio a la sociedad.* La UNESCO y la EJN hacen hincapié en que el periodismo basado en la ética es periodismo de interés público, construido sobre la confianza (Carta Global de Ética para Periodistas, s. f.). En el contexto de los desastres, organizaciones internacionales (como la UNESCO o el Comité Internacional de la Cruz Roja, en colaboración con los medios de comunicación) han publicado manuales en los que se insta a los periodistas a recordar su misión pública: no sólo informar, sino también educar, ayudando a las personas a reaccionar correctamente ante una emergencia. Por ejemplo, el Observatorio Europeo del Periodismo (EJO) propone el concepto de “información ética sobre catástrofes para ayudar a las comunidades”, es decir, una cobertura ética de las catástrofes que ayude a las comunidades a hacerles frente. En un material de la EJN/Poynter se destacan cinco enfoques: explicar las causas (para que la sociedad comprenda por qué ocurrió el desastre y quién es responsable), mostrar a los grupos afectados (para que no se olvide a las personas marginadas), no difundir mitos (por ejemplo, sobre los saqueos generalizados, que a menudo son un mito (Sur y Shaw, 2023)), continuar con el tema una vez que se disipa el “humo” (es decir, cubrir la reconstrucción,

no sólo el momento de la crisis) y no etiquetar los desastres como “naturales”, reconociendo así el factor humano (Sur y Shaw, 2023).

### **Casos de estudio e investigación temática**

**Caso 1: El terremoto de Turquía (2023)** – Rapidez frente a precisión

La situación: El 6 de febrero de 2023, a las 4:17 a. m., un terremoto de magnitud 7,8 devastó el sureste de Turquía. Los primeros periodistas llegaron al lugar 40 minutos después. Las cifras oficiales de víctimas no estarían disponibles hasta seis horas más tarde.

#### ***Desafíos éticos:***

- *Presión temporal: las agencias internacionales exigían información inmediata.*

- *Datos contradictorios: los testimonios de los testigos oculares diferían considerablemente.*

- *Presión emocional: las impactantes imágenes provocaron una publicación inmediata.*

Diferentes enfoques de los medios de comunicación:

Reuters: Optó por una estrategia cautelosa. La primera publicación se produjo dos horas más tarde con una redacción cuidadosa: “Según datos preliminares”, “Se está aclarando la magnitud de la destrucción”. Sacrificó la rapidez, pero mantuvo su reputación. Medios locales turcos: Publicaron testimonios de testigos presenciales sin verificar. Las primeras cifras de víctimas resultaron ser tres veces inferiores a las reales. Se vieron obligados a realizar dolorosas rectificaciones a lo largo de una semana.

- BBC: Se aplicó una escala de fiabilidad. Cada dato iba acompañado de una explicación de la fuente: “Según un testigo presencial”, “Informado por un hospital local”, “No hay confirmación oficial disponible”.

*El resultado:* un mes después, la investigación de los analistas de medios de comunicación demostró que el público confiaba más en las publicaciones que admitían honestamente las limitaciones de su información que en aquellas que fingían saberlo todo.

*La lección:* La honestidad profesional sobre los límites del propio conocimiento genera más confianza en el público que la omnisciencia fingida.

**Caso 2: Las inundaciones de Valencia (2024)** – Lucha contra la desinformación

La situación: En octubre de 2024, unas lluvias torrenciales e intensas provocaron inundaciones en la provincia de Valencia. El número de víctimas mortales superó las 230 personas (228 en Valencia) y miles de residentes se quedaron sin electricidad, transporte y vivienda. Este suceso fue uno de los mayores desastres hidrológicos de España en el siglo XXI.

### ***Desafíos éticos***

- Caos informativo: docenas de fuentes contradictorias.
- Noticias falsas: se difunden más rápido que la verdad.
- Politización de la tragedia: la oposición acusó al Gobierno de falta de preparación.
- Soluciones innovadoras de los medios españoles:
  - El País: Creó una sección especial para la “verificación de datos en tiempo real”. Cada dato cuestionable se verificaba en el plazo de una hora y se marcaba como: confirmado/desmentido/en proceso de verificación.
  - La Vanguardia: Introdujo un sistema de “verificación de fuentes y contexto” para cada dato. Los lectores no sólo veían la información, sino también el proceso de verificación.
  - RTVE: Creó un mapa interactivo de fiabilidad en el que cada zona se marcaba como “información confirmada”, “datos contradictorios” o “sin verificar”.

***Las consecuencias:*** Las encuestas y las plataformas de verificación de datos registraron un aumento de la confianza en los medios de comunicación tradicionales entre los residentes de las regiones afectadas. Se trata de un caso excepcional de aumento de la confianza en los medios de comunicación durante una crisis.

*La lección:* La transparencia en el proceso de verificación de datos puede convertirse en una ventaja competitiva para los medios de comunicación en la era de las noticias falsas.

**Caso 3: Los incendios forestales en Grecia (2021) –**  
Periodismo medioambiental frente al sensacionalismo

La situación: agosto de 2021. Los incendios forestales arrasaron el norte de Eubea. Por primera vez en un siglo, el fuego llegó a Olimpia, cuna de los Juegos Olímpicos.

**Dilemas éticos:**

- *Importancia histórica frente a las necesidades actuales de la población.*

- *Consecuencias medioambientales frente a víctimas humanas en la atención mediática.*

- *Prioridades de los medios de comunicación locales frente a los internacionales.*

**Diferentes enfoques:**

- **Protagonista:** la televisión griega se centró en los heroicos esfuerzos de los bomberos. Entrevistas emotivas, imágenes dramáticas. La audiencia aumentó, pero los críticos acusaron al canal de convertir la tragedia en un espectáculo

- **Καθημερινή (Kathimerini):** Optó por un enfoque analítico. Artículos detallados sobre las causas de los incendios, el cambio climático y las deficiencias en la gestión forestal. Menos emoción, más contexto.

- **Medios internacionales:** se centraron en el simbolismo, es decir, en la amenaza a Olimpia como cuna de la civilización europea. Las necesidades locales de la población quedaron relegadas a un segundo plano.

*El resultado inesperado:* El impacto más significativo provino de las historias que combinaban emoción con análisis. El periodista griego Nikos Vasilopoulos escribió una serie de reportajes sobre familias concretas que habían perdido sus hogares, pero cada reportaje concluía con un análisis de las causas sistémicas del desastre.

*La lección:* El dilema entre emoción y análisis es falso. El mejor periodismo sobre catástrofes combina historias humanas con análisis sistémicos.

#### **Caso 4: El derrumbe del puente de Génova (2018) – Responsabilidad y acusación**

La situación: 14 de agosto de 2018. El puente Morandi de Génova se derrumbó. Murieron 43 personas. La pregunta inmediata fue: ¿quién es el responsable?

*Estrategia de los medios de comunicación:*

- Corriere della Sera: Se centró en las causas técnicas. Recurrió a expertos en ingeniería y publicó documentos de archivo sobre el estado del puente. Evitó acusaciones prematuras.

- La Repubblica: Optó por una estrategia de investigación. Publicó documentos sobre las advertencias de los ingenieros que habían sido ignoradas durante años. Acusó directamente a la empresa concesionaria.

- Medios locales genoveses: Se centraron en las historias humanas. Retratos de los fallecidos, entrevistas con las familias y ayuda a las víctimas.

**Consecuencias éticas:** Un año después, quedó claro que los tres enfoques eran necesarios. El análisis técnico ayudó a comprender las causas. La investigación condujo a causas penales. Las historias humanas movilizaron el apoyo público.

*Sin embargo:* Algunos medios de comunicación cruzaron la línea al publicar los datos personales de los fallecidos sin el consentimiento de las familias. La Asociación Italiana de Periodistas consideró que se trataba de una violación ética.

*La lección:* Los desastres requieren múltiples enfoques, pero cada uno de ellos debe mantenerse dentro de los límites éticos.

#### **Conclusiones de una encuesta: competencias más importantes**

Los resultados de nuestra encuesta realizada en 2025 a periodistas en activo de Turquía, Ucrania, España y Eslovenia revelan una dolorosa brecha entre los ideales y la realidad de la profesión periodística en el contexto de la cobertura de catástrofes.

*1. La capacidad de transmitir hechos de forma fiable (4,46/5).* Recuerde la regla: primero la credibilidad, luego la rapidez. Si la información es urgente pero no está confirmada, indique claramente

(“según testigos presenciales...”, “preliminarmente...”). Si cometes un error, corríjalo con honestidad y públicamente.

2. *Evitar la manipulación y mostrar humanidad (4,43/5)*. Muestre el contexto y explique las razones en lugar de ofrecer descripciones dramáticas. Proporcione información sobre las medidas de respuesta: qué servicios participan, qué tipo de ayuda se necesita.

3. *Ética en el trabajo con víctimas (4,43/5)*. No revele el nombre de los fallecidos hasta que se publique oficialmente. No muestre primeros planos de los rostros de los fallecidos. Cuando grabe, pida permiso: “Soy periodista, ¿puedo grabar/filmar...?”

4. *Informar sin causar pánico (4,35/5)*. Evite los titulares sensacionalistas y las descripciones excesivamente gráficas. Pregúntese: ¿este detalle ayuda a comprender la situación o sólo tiene como objetivo causar impacto? En lugar de “cuerpos horriblemente carbonizados”, escriba “víctimas cuyos cuerpos quedaron calcinados”.

5. *Comunicación con las víctimas (4,25/5)*. Comience expresando su simpatía. Explique por qué su historia es importante. Sea un buen oyente: no interrumpa y muestre su apoyo asintiendo con la cabeza.

6. *Cúidese y cuide sus materiales (4,19/5)*. Equípese con equipo de protección y establezca un plan de comunicación con la redacción. Después de trabajar “sobre el terreno”, dedique tiempo a recuperarse: hable con sus compañeros y procese lo que ha vivido.

#### Áreas problemáticas: dónde se percibe la debilidad

- El 92,2 % de los periodistas admite carecer de conocimientos específicos sobre cómo trabajar en situaciones de catástrofe. Esto significa que traban a ciegas, basándonos en la intuición en lugar de en la formación profesional.

- El 81,3 % no dispone de recursos suficientes para trabajar en situaciones de crisis. La falta de preparación técnica se convierte en una fuente de violaciones éticas: cuando no se puede verificar un hecho, es más fácil ignorarlo.

- El 76,9 % siente que faltan directrices éticas para trabajar durante las catástrofes. Nuestros códigos éticos se crearon para “tiempos de paz” y resultan insuficientes para situaciones extremas.

- El 63,3 % necesita ayuda para lidiar con el estrés. Los periodistas traumatizados no pueden cubrir de forma objetiva acontecimientos traumáticos.

- El 70,5 % no sabe qué equipo se necesita en diferentes condiciones. La falta de preparación técnica crea dilemas éticos: ¿se publica material de baja calidad o se deja al público sin información?

### Listas de verificación para el autocontrol

Una comunicación eficaz y responsable, especialmente en entornos de alto riesgo, requiere un enfoque estructurado del autocontrol. Este proceso se puede dividir en cinco fases distintas, diseñadas para guiar al comunicador desde el impulso inicial hasta un mensaje reflexivo y defendible.

*Paso 1:* El primer paso, “**Deténgase y evalúe**”, es un intervalo crítico de treinta segundos para la reflexión. El periodista debe preguntarse si hay tiempo para verificar la información. Al mismo tiempo, debe considerar el coste potencial de un error, como difundir información falsa, frente al coste del silencio, que podría significar no compartir una verdad crucial. Esta evaluación inicial proporciona el contexto necesario para todas las decisiones posteriores.

*Paso 2:* A continuación, es esencial **identificar minuciosamente a las partes interesadas**, lo que debería llevar aproximadamente un minuto. Esto implica discernir quién necesita realmente la información y, por el contrario, quién podría verse perjudicado por su publicación. Una parte clave de esta fase es identificar quiénes tienen intereses en conflicto, lo que permite un enfoque más matizado y ético de la comunicación.

*Paso 3:* El tercer paso es **clasificar la fiabilidad**, un ejercicio de pensamiento crítico de dos minutos. El objetivo es categorizar la información en función de su certeza. El periodista debe distinguir lo que se sabe con certeza de lo que es meramente probable y, lo que es más importante, de lo que es dudoso. Esto proporciona una visión clara de la solidez y las limitaciones de la información.

*Paso 4:* A continuación, el periodista dispone de hasta cinco minutos para **formular el mensaje**. Aquí es donde pone en práctica los pasos anteriores elaborando cuidadosamente su comunicación. El mensaje debe separar claramente los hechos establecidos de las suposiciones. También debe indicar las fuentes de su información

y ser transparente sobre los límites de sus conocimientos actuales. Esta transparencia genera credibilidad y gestiona las expectativas de la audiencia.

*Paso 5:* Por último, debe dedicar tres minutos a **anticipar las consecuencias**. Este último paso requiere que el periodista considere cómo podría interpretar la información la audiencia. Es fundamental pensar en las posibles reacciones inesperadas y, en última instancia, estar preparado para defender su decisión de publicar el mensaje. Este enfoque prospectivo garantiza que sea responsable del impacto de sus palabras.

### **Lista de verificación de “señales de alerta” éticas**

En el proceso de preparación y difusión de información, varias “señales de alerta” éticas pueden servir como indicadores críticos de que es necesario hacer una pausa para reflexionar. Reconocer y abordar estas señales puede evitar errores y garantizar la integridad del mensaje.

La primera señal de alerta es sentir la presión de “publicar primero”. En el ritmo acelerado de los medios de comunicación modernos, el instinto de ser el primero en informar puede ser muy fuerte. Cuando surge este sentimiento, es fundamental preguntarse: ¿un retraso de 10 minutos cambiará la esencia del evento? Esta sencilla pregunta puede crear el espacio necesario para verificar los hechos y evitar errores costosos.

Otra señal aparece cuando una fuente solicita permanecer en el anonimato por razones poco claras. El anonimato es una herramienta poderosa para proteger a las personas en situación de riesgo, pero debe estar justificado por amenazas específicas a su seguridad, no por simple conveniencia. Cuando se enfrenta a una solicitud de este tipo, es esencial aclarar los riesgos precisos que conlleva para garantizar que el anonimato está justificado y no es un medio para eludir la responsabilidad.

También es importante el momento en que la información provoca una fuerte reacción emocional a nivel personal. Cuando una noticia hace sentir enojo, tristeza o indignación, es una señal para que el periodista se detenga y busque una opinión objetiva. Las emociones no son buenas consejeras cuando se trata de hechos y pueden nublar el juicio. Consultar con un colega de confianza puede

ayudar a recuperar la perspectiva y garantizar que el mensaje se transmita de manera precisa y desapasionada.

El periodista debe tener cuidado cuando se encuentre utilizando palabras absolutas como “siempre”, “nunca”, “todos” o “ninguno”. Los desastres y los acontecimientos complejos rara vez tienen características absolutas. Ese tipo de lenguaje puede simplificar en exceso la realidad y confundir al público. Cuando se dé cuenta de que está utilizando esas palabras, ha de reformular su mensaje para reflejar los matices y la complejidad de la situación.

Por último, una señal de alerta a tener en cuenta es el contenido visual que le resulte impactante. Aunque las imágenes gráficas pueden ser poderosas, también pueden ser explotadoras y causar más daño que beneficio. Ha de considerar alternativas; a veces, una descripción reflexiva y bien redactada de un evento es mucho más eficaz y respetuosa que mostrar una imagen perturbadora, ya que permite a la audiencia involucrarse con la información a un nivel más profundo.

### **Técnicas para mantener la claridad ética bajo presión**

Operar con integridad en un panorama informativo complejo requiere un enfoque proactivo para la toma de decisiones éticas. Se pueden emplear ciertas técnicas para mantener la claridad y garantizar que sus acciones se ajusten a sus principios, especialmente cuando el periodista se encuentre bajo presión.

En primer lugar, ha de considerar la **técnica de las “dos voces”**. Antes de publicar cualquier material, ha de leerlo en voz alta con dos voces distintas: primero, como periodista profesional, centrándose en los hechos y la precisión, y segundo, como ciudadano de a pie, como miembro de su público. Si la segunda voz le transmite alguna sensación de incomodidad, confusión o duda, es una clara señal de que debe reescribir y aclarar el mensaje.

A continuación, puede probar la técnica de la **“prueba del espejo”**. Se trata de un ejercicio muy personal y poderoso. Ha de preguntarse: ¿seré capaz de mirarme al espejo después de la publicación? ¿Podré explicar mi decisión de forma clara y honesta a un niño? Este método te ayuda a conectar con los valores fundamentales de uno y garantizar que las acciones profesionales estén en consonancia con su integridad personal.

La técnica de la **“perspectiva de 24 horas”** anima a alejarse de las presiones inmediatas del momento, imaginando cómo evaluará su decisión no sólo mañana, sino dentro de una semana o, lo que es más importante, dentro de un año. Esta perspectiva a largo plazo puede ayudarle a evitar decisiones precipitadas de las que luego podría arrepentirse.

Por último, la **técnica del “escenario alternativo”** es una herramienta valiosa para el pensamiento crítico. Para cada decisión importante, el periodista debe modelar conscientemente al menos dos enfoques alternativos. Ha de justificar activamente por qué eligió su camino final en lugar de los demás. Esta práctica fortalece su razonamiento y le prepara para defender sus decisiones.

### **Desarrollar la intuición ética a través de la formación**

La toma de decisiones éticas no es una habilidad innata, sino un músculo que se puede fortalecer mediante el entrenamiento y la reflexión constantes.

Una excelente manera de desarrollar la intuición ética es analizar dilemas éticos semanalmente, tomando un caso ético complejo cada semana y analizarlo sin buscar la respuesta “correcta”. Se trata de concentrarse en comprender los intereses en conflicto, las posibles consecuencias de las diferentes acciones y los distintos niveles de complejidad involucrados. Este proceso entrena la mente para ver las áreas grises, no solo el blanco y negro.

**Los ejercicios de rol (role-play)** también son increíblemente eficaces. Se puede representar una situación desde diferentes perspectivas: la del periodista, la del editor, la del protagonista de la historia y la del lector. Esta práctica fomenta la empatía y ayuda a anticipar el impacto de las acciones del periodista en todas las partes implicadas.

Se puede adoptar una **dieta mediática centrada en la ética**. Cuando el periodista consume noticias, no ha de limitarse a leer los titulares, sino que ha de analizar activamente las decisiones éticas de los autores. Ha de preguntarse: ¿por qué se incluyó este detalle? ¿Por qué se omitió aquello? ¿Qué habría hecho yo de manera diferente? Esta crítica consciente del trabajo de otros agudiza su propio juicio.

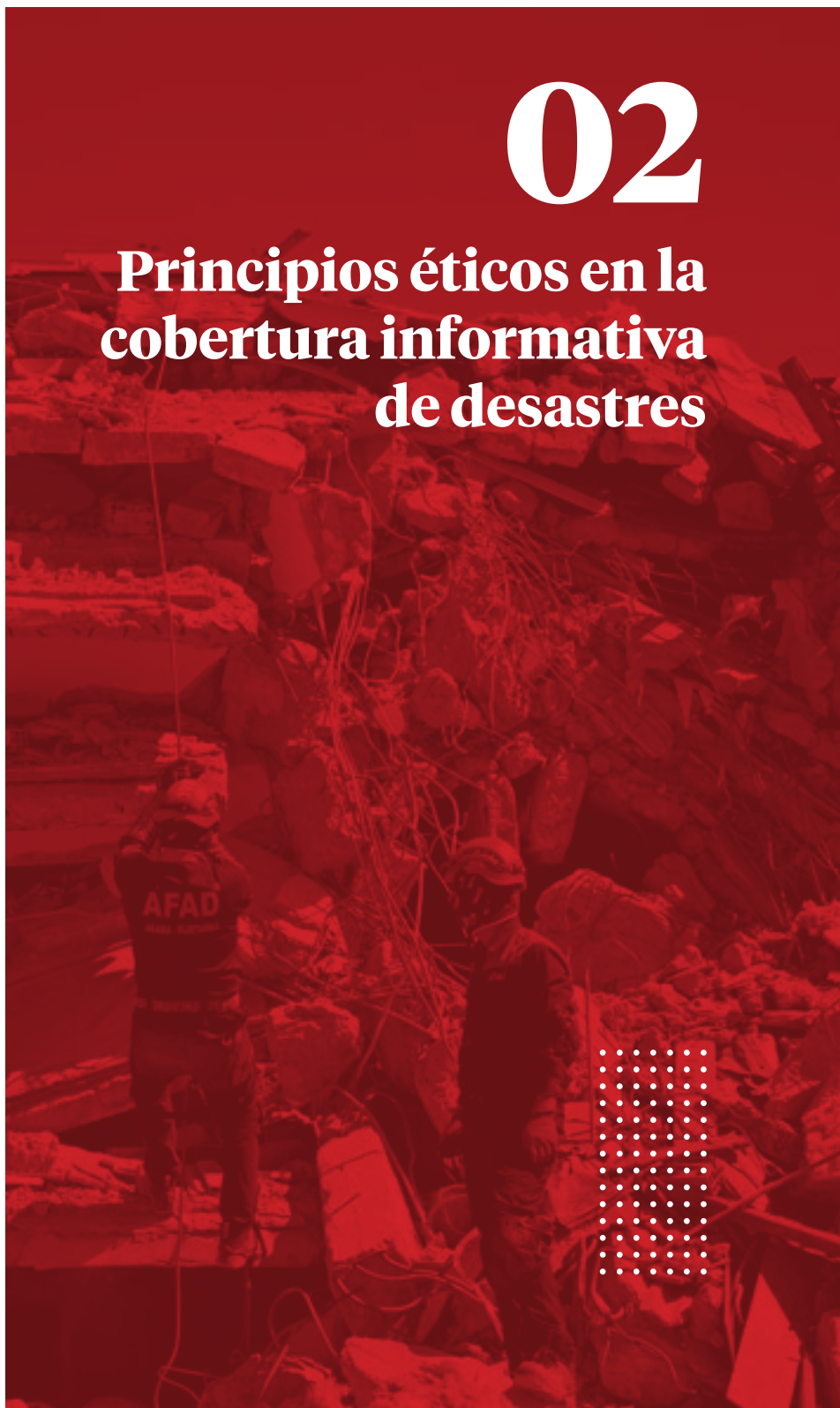
Por último, se puede **llevar un diario ético** para registrar el crecimiento propio, anotando las decisiones éticas difíciles que uno

tome, ya sean grandes o pequeñas. Volver a leer estas entradas meses más tarde y analizarlas con la perspectiva que da el tiempo. Esto ayuda a consolidar el aprendizaje y ayuda a construir una base sólida de experiencia ética.

La ética en el periodismo no es un conjunto de prohibiciones, sino un sistema de directrices en un laberinto profesional. En el contexto de una catástrofe, este laberinto se vuelve especialmente complejo: las paredes se desplazan con la velocidad de los acontecimientos, la iluminación se ve atenuada por el estrés y el tiempo para tomar decisiones es mínimo. La lección principal de este capítulo es que el pensamiento ético debe formarse antes de una crisis, no durante ella. Cuando cada segundo cuenta para salvar vidas, la intuición ética de un periodista se convierte en su herramienta más valiosa. Pero esta intuición no es un don natural, sino el resultado de una formación profesional consciente. Las directrices éticas modernas ofrecen herramientas específicas para trabajar en situaciones de crisis. Sin embargo, estas herramientas deben adaptarse a las condiciones locales, los contextos culturales y los retos específicos de cada región.

# 02

## Principios éticos en la cobertura informativa de desastres





## Principios éticos en la cobertura informativa de desastres

### Introducción

Imagine a un periodista junto a un edificio destruido tras un terremoto. En sus manos, un micrófono; ante sus ojos, el dolor humano; a sus espaldas, la presión de una redacción que exige rapidez. En ese momento, los principios éticos dejan de ser conceptos abstractos de un libro de texto. Cuando cada segundo cuenta para salvar vidas humanas, cuando una sola imprecisión puede causar pánico, cuando una palabra mal elegida puede agravar el dolor de alguien, es entonces cuando se hace evidente el verdadero valor de los principios profesionales.

Según nuestra encuesta, el 87,8 % de los periodistas reconoció que cubrir desastres conlleva riesgos, pero el 76,9 % informó sobre recursos éticos. Se trata de una paradoja de la profesión: el ámbito más arriesgado del periodismo es el que menos atención recibe en términos de preparación ética. Los desastres, ya sean naturales o provocados por el hombre, plantean retos únicos para los periodistas. Por un lado, existe la necesidad urgente de informar rápidamente al público sobre el peligro, la magnitud de la destrucción, el número de víctimas y las medidas adoptadas por las autoridades. Por otro lado, existe el riesgo de causar daño: difundir rumores sin verificar, traumatizar involuntariamente a las víctimas con preguntas intrusivas o convertirse en una herramienta de propaganda.

### Precisión y verificación de datos

6 de febrero de 2023, 05:30 a. m. Una hora después del potente terremoto en Turquía, las redes sociales se llenaron de informes sobre “miles de muertos bajo los escombros de una escuela en Gaziantep”. Una foto del edificio destruido se difundió por todo el mundo en cuestión de minutos. Los equipos de rescate se apresuraron a acudir a la dirección indicada.

Tres horas más tarde, se descubrió que la escuela estaba vacía porque era día festivo. No hubo víctimas. Las verdaderas pilas de escombros, donde la gente luchaba por sus vidas, se quedaron sin la ayuda suficiente. La información no verificada no sólo desorientó, sino que también reasignó los efectivos de rescate (Kovach y Rosenstiel, 2001).

La capacidad de transmitir hechos de forma fiable fue valorada por los periodistas de nuestra encuesta con una puntuación de 4,46 sobre 5, la más alta de todas las competencias. Es una paradoja que valoremos más aquello que más a menudo infringimos bajo presión.

Las consecuencias de violar el principio de veracidad quedan ilustradas no sólo por el devastador terremoto en Turquía, sino también en Siria (febrero de 2023). En medio de la crisis, las redes sociales y algunos medios de comunicación difundieron informes sin verificar sobre el número de muertos, la expiración del crítico periodo de 72 horas para rescatar a las personas atrapadas bajo los escombros y la supuesta negativa de las autoridades turcas a aceptar ayuda de otros países. Algunos medios de comunicación difundieron estos rumores sin la debida verificación. Las principales agencias mundiales, entre ellas Reuters y AFP, contrarrestaron la desinformación explicando que las operaciones de rescate deben continuar durante mucho más tiempo que 72 horas, ya que hubo casos de personas rescatadas incluso una semana (8 días) después del terremoto (Media Ethics, s. f.). Los periodistas de investigación turcos, en particular los de la plataforma Teyit, desmintieron activamente las noticias falsas sobre la supuesta “suspensión” de las operaciones de rescate por motivos políticos. La información precisa era de vital importancia no sólo para coordinar la ayuda internacional, sino también para las familias de las víctimas que esperaban noticias sobre sus seres queridos.

Desde el primer día de la invasión rusa a gran escala de Ucrania, que comenzó en febrero de 2022, aparecieron en el espacio informativo una gran cantidad de vídeos, fotos y testimonios de testigos presenciales que requerían una verificación minuciosa.

Por ejemplo, durante la liberación de la región de Kiev en abril de 2022, se descubrieron fosas comunes de civiles en la ciudad de Bucha. La propaganda rusa calificó inmediatamente este hecho como un “evento escenificado”, alegando que los cadáveres aparecieron después de que las tropas rusas se hubieran retirado. Periodistas de The New York Times y Reuters llevaron a cabo una investigación exhaustiva, utilizando imágenes satelitales, geolocalización de vídeos, grabaciones de cámaras de salpicadero de coches, testimonios de testigos presenciales y conclusiones de expertos forenses para confirmar que los asesinatos en masa tuvieron lugar efectivamente durante la ocupación rusa (Folkenflik, 2015). Este enfoque tan minucioso de la verificación de datos cobró una importancia fundamental para documentar los crímenes de guerra y garantizar la rendición de cuentas por ellos.

En lugar de afirmaciones categóricas, utilice el principio de transparencia con respecto a sus fuentes:

- “Según los servicios oficiales...”: el máximo nivel de fiabilidad.
- “Testigos presenciales informan...”: testimonio in situ que requiere verificación.

- “Han aparecido informes en las redes sociales...”: una señal de que la información no está verificada.

La regla de las tres fuentes en situaciones críticas

En circunstancias normales, los periodistas se basan en la regla de las tres fuentes independientes. Las catástrofes exigen un nivel más alto. Cuando la vida y la muerte están en juego, vale la pena esforzarse por confirmar la información de importancia crítica a partir de tres o más tipos diferentes de fuentes:

1. Una fuente oficial: representantes de servicios u organismos gubernamentales.
2. Un testigo de los hechos: un testigo ocular o una víctima.
3. Un experto independiente: un especialista que no esté relacionado con el hecho.

Los ejemplos proporcionados demuestran lecciones importantes. La precisión requiere paciencia y escepticismo hacia las afirmaciones no verificadas. Los periodistas deben utilizar múltiples fuentes independientes, cotejando la información con informes oficiales y datos de expertos. En la era de las redes sociales, esto es especialmente relevante: los rumores y las suposiciones pueden volverse “virales” al instante, pero un periodista tiene la obligación de filtrarlos mediante la verificación de los hechos. En el ámbito ético, tal y como establece el Código de la SPJ, “la distorsión intencionada nunca es permisible”, y los errores deben admitirse y corregirse de inmediato.

### **Objetividad e imparcialidad**

En situaciones de emergencia, los periodistas deben mantener la mayor objetividad posible, presentando la información de manera imparcial, sin distorsiones ni influencias externas. El público debe tener la certeza de que los medios de comunicación no se utilizan como herramienta de propaganda o desinformación, especialmente durante una crisis. El periodismo debe servir exclusivamente a la verdad y al interés público, incluso si la verdad resulta incómoda para las autoridades u otras partes interesadas.

Las catástrofes rara vez tienen héroes y villanos claros. Una catástrofe natural puede revelar lo mejor y lo peor de las cualidades humanas. Las autoridades pueden actuar de forma heroica en un aspecto y fracasar completamente en otro. La objetividad no consiste en encontrar un «justo medio», sino en presentar diferentes perspectivas con su contexto y justificación.

Durante las inundaciones en Valencia en 2024, los medios españoles se enfrentaron a valoraciones contradictorias sobre la actuación de las autoridades locales. Los residentes acusaron a los

funcionarios de falta de preparación. Las autoridades alegaron la naturaleza impredecible del desastre. Los expertos locales afirmaron que las advertencias habían sido ignoradas durante años.

En lugar de decantarse por una versión, El País presentó una cronología de los acontecimientos desde diferentes ángulos:

- Un informe de investigación sobre las advertencias de los climatólogos.
- Entrevistas con funcionarios sobre las limitaciones técnicas.
- Testimonios de víctimas sobre la falta de información.
- Un análisis experto de los problemas sistémicos.

Periodistas de Canal Sur y de la cadena nacional RTVE documentaron no solo la catástrofe en sí, sino también las controversias en torno a la gestión de las presas y los retrasos en la declaración del estado de emergencia, dando voz a representantes del Gobierno, la oposición y expertos independientes. Este enfoque equilibrado les permitió evitar una presentación unilateral de la tragedia, sin ocultar los problemas en la respuesta a la catástrofe. El trabajo de los medios de comunicación regionales fue especialmente importante, ya que se centraron en la información práctica para las comunidades afectadas —centros de evacuación, rutas de rescate y zonas seguras— separando los mensajes vitales de las polémicas políticas.

#### Lucha contra las narrativas propagandísticas

Los desastres son un entorno ideal para la propaganda. Un público emocionalmente agotado es más susceptible a los mensajes manipuladores. Un ejemplo de ello es la cobertura del ataque con misiles contra la estación de tren de Kramatorsk, en Ucrania, el 8 de abril de 2022, en el que murieron más de 60 civiles que esperaban ser evacuados. Los medios de comunicación estatales rusos y los propagandistas lanzaron inmediatamente una campaña de desinformación, afirmando que el ataque había sido llevado a cabo por el ejército ucraniano. Periodistas independientes, entre ellos reporteros de Bellingcat y la BBC, realizaron un análisis detallado del vídeo, las fotos de los fragmentos del misil, su trayectoria de vuelo y las imágenes de satélite para confirmar que el misil había sido lanzado desde territorio controlado por las fuerzas rusas.

Los medios de comunicación profesionales, incluidos The Washington Post y Reuters, no se precipitaron a sacar conclusiones: distinguieron claramente entre los hechos confirmados (el tipo de misil, el número de víctimas, la hora del ataque) y las declaraciones de las partes en sus informes, calificando las narrativas propagandísticas como tales. También contrataron a expertos militares independientes

para analizar las características técnicas del arma y las posibles circunstancias del ataque. Este enfoque ayudó a contrarrestar la manipulación de la información y a presentar al público una imagen objetiva de la tragedia.

Una situación similar se produjo tras el terremoto de Turquía y Siria (2023), cuando algunos medios de comunicación se apresuraron a acusar a las empresas constructoras y a las autoridades locales de realizar construcciones de mala calidad, incluso antes de que concluyeran las operaciones de rescate y los estudios de los expertos.

Por otro lado, la cadena pública turca TRT y las agencias internacionales Associated Press y Reuters adoptaron un enfoque más mesurado, centrándose en los hechos relacionados con la destrucción y las operaciones de rescate, y contando con la participación de expertos en construcción antisísmica, geólogos e ingenieros para explicar la complejidad de la situación. Al cubrir los procedimientos legales posteriores contra los promotores inmobiliarios, estos medios de comunicación presentaron la información con las advertencias legales necesarias sobre la presunción de inocencia.

Herramientas para reconocer la propaganda en el contexto de los desastres:

- Emocionalidad excesiva sin base basada en hechos.
- Absolutismo: “siempre”, “nunca”, “todos”, “nadie”.
- Demonización de grupos o individuos específicos.
- Omisión de hechos o contextos importantes.
- Conclusiones prematuras antes de que se complete una investigación.

Principios de la crítica constructiva:

- Céntrate en los problemas sistémicos, no en la personalización.
- Ofrece alternativas y soluciones.
- Ten en cuenta el contexto y las limitaciones.
- Distingue entre la crítica de las acciones y la crítica de las intenciones.

Para garantizar la objetividad, es útil dar voz a las distintas partes y a los expertos. En caso de accidente provocado por el hombre o de catástrofe natural, conviene cubrir tanto la posición de los responsables oficiales (gobierno, servicios de rescate) como las opiniones de especialistas independientes, representantes de la comunidad y testigos presenciales. Sin embargo, el equilibrio no significa equiparar artificialmente la verdad y la ficción: un “falso equilibrio” también contradice el principio de objetividad. Un

periodista debe atenerse a los hechos: Si la inmensa mayoría de las pruebas apuntan a una cosa, no vale la pena promover versiones desacreditadas en aras de una supuesta neutralidad. La objetividad en el periodismo sobre catástrofes es, ante todo, un compromiso con la verdad, por muy amarga que sea, y una resistencia a cualquier presión que pueda distorsionar esa verdad.

### **Equidad**

El principio de imparcialidad obliga al periodista a tratar a todas las partes implicadas en un conflicto y a todas las víctimas con respeto e igualdad, sin discriminación. En el contexto de las catástrofes, esto significa evitar el discurso de odio, los estereotipos o la cobertura sesgada de un grupo concreto de personas. Todas las personas que han vivido o están involucradas en una tragedia, independientemente de su nacionalidad, raza, estatus social o función, merecen una representación justa y humana en los medios de comunicación. Las normas éticas internacionales declaran la no discriminación como uno de los principios fundamentales de la profesión.

Una de las manifestaciones más sutiles de la injusticia en los medios de comunicación es la implícita “jerarquía de víctimas”. La muerte de un turista procedente de un país rico recibe más atención que la muerte de un trabajador local. La destrucción de un monumento histórico recibe más atención que la destrucción de las viviendas de familias pobres.

Cuando los incendios forestales arrasaron el norte de Turquía en agosto de 2021, los primeros informes se centraron en los hoteles y complejos turísticos. Los agricultores locales que habían perdido su ganado y sus cosechas quedaron fuera del foco de atención.

The Guardian y el periódico griego To Vima demostraron un enfoque más equilibrado desde el punto de vista ético, al preparar una serie de reportajes sobre las familias de agricultores de Eubea que habían perdido sus olivares y colmenas, la base de su economía. Los periodistas también dieron voz a representantes de diferentes grupos de edad, desde jóvenes que se enfrentaban por primera vez a una catástrofe de tal magnitud hasta residentes de edad avanzada que comparaban estos incendios con catástrofes históricas. El proyecto multimedia “Voices from the Ashes” (Voces desde las cenizas) de ERT (la cadena pública griega) presentó las historias de más de 30 víctimas diferentes, desde bomberos y turistas hasta agricultores y propietarios de pequeñas empresas, ofreciendo una visión completa de las consecuencias de la tragedia. Los desastres afectan de manera

desproporcionada a las poblaciones más vulnerables: los pobres, los ancianos, las personas con discapacidad, los refugiados y las minorías étnicas. Estos son los grupos que a menudo quedan sin voz en la cobertura mediática. Estrategias para una representación justa:

1. Buscar activamente las voces de los grupos marginados.
2. Contextualizar su situación.
3. Evitar los estereotipos y la victimización.
4. Centrarse en las soluciones, no sólo en los problemas.

Un ejemplo positivo del cumplimiento de este principio fue la cobertura que hicieron los medios españoles de la situación de los refugiados ucranianos tras el inicio de la invasión a gran escala. Publicaciones líderes como *El País* y *La Vanguardia* se centraron en las historias individuales de los refugiados y su integración en la sociedad española, evitando generalizaciones estereotipadas. Los periodistas españoles, en particular los de RTVE y Cadena SER, destacaron intencionadamente la diversidad de los refugiados ucranianos — educadores, especialistas en TI, médicos, trabajadores— mostrando su experiencia profesional y su contribución a la sociedad, en lugar de limitarse a retratarlos como “víctimas”. El enfoque contextual fue especialmente importante, ya que los periodistas explicaron las razones profundas del desplazamiento forzoso de los ucranianos sin reducir la situación a narrativas simplificadas de “víctimas de la guerra”. Un ejemplo de este enfoque fue el proyecto documental “Nuevas vidas” de TVE, que siguió la adaptación de cinco familias ucranianas en diferentes regiones de España a lo largo de un año, mostrándolas como participantes activas en la construcción de su futuro, y no como receptoras pasivas de ayuda.

### **Humanidad**

Al cubrir desastres, los periodistas deben recordar el principio de “no causar daño”, mostrando humanidad y empatía hacia las víctimas. Los códigos éticos instan a los reporteros a tratar a los protagonistas de sus reportajes principalmente como personas que han sufrido una pérdida, y no solo como fuentes de información. Tal y como lo formula la SPJ: “Muestre compasión por aquellos que puedan verse afectados por su cobertura. Sea especialmente sensible al entrevistar o fotografiar a personas afectadas por una tragedia o un dolor. Tenga en cuenta que recopilar y reportar información puede causar daño o incomodidad. La búsqueda de noticias no es una licencia para la insensibilidad”. Este principio enfatiza que un periodista debe actuar con respeto por la dignidad y el estado emocional de las personas en una situación traumática. Según nuestra

encuesta, los periodistas calificaron la evitación de la manipulación y la humanidad con un 4,43 sobre 5. Se trata de una puntuación alta que contrasta con la práctica real, en la que a menudo se sacrifica la humanidad en aras del sensacionalismo o la audiencia.

Entrevistar a las víctimas es uno de los aspectos más difíciles del periodismo de catástrofes. Una persona en estado de shock o duelo puede decir algo de lo que luego se arrepentirá. El periodista debe proteger al entrevistado incluso de sí mismo.

Una entrevista ética con víctimas de desastres requiere habilidades especiales, lo que se conoce como un enfoque informado sobre el trauma. Organizaciones internacionales (como el Dart Center y UNESCO) han elaborado recomendaciones: un periodista debe prepararse para la conversación, considerar qué preguntas podrían volver a traumatizar a la persona, darle la opción de tener a un ser querido u otro apoyo cerca durante la entrevista y, después, asegurarse de que se encuentra bien. Los medios de comunicación griegos demostraron un enfoque informado sobre el trauma durante las catastróficas inundaciones que tuvieron lugar en Tesalia en septiembre de 2023, cuando la tormenta Daniel causó la muerte de más de 15 personas e inundó miles de hogares. Los periodistas de MEGA TV y SKAI, al trabajar con las víctimas, se adhirieron a los principios desarrollados por la Iniciativa de Ética Mediática de Helexpo: hablaron con las personas lejos de sus hogares destruidos, siempre pidieron permiso antes de grabar y evitaron preguntas que pudieran causar una nueva traumatización (“¿Qué sintió cuando vio cómo la corriente se llevaba su casa?”).

Para realizar una entrevista de manera sensible y ética, especialmente con alguien que ha vivido un evento traumático, un periodista debe seguir los principios de una entrevista informada sobre el trauma:

- **Consentimiento informado:** Comience explicando claramente el propósito de la entrevista y cómo se utilizará la información. Esto permite a la persona tomar una decisión informada sobre si desea participar.

- **El derecho a hacer una pausa:** Dé al entrevistado el derecho explícito de detener la conversación en cualquier momento. Esto le da control y ayuda a prevenir la retraumatización.

- **Concéntrese en los hechos, no en las emociones:** Si bien la empatía es importante, el objetivo es recopilar información objetiva, no entrometerse en sentimientos personales. Enfoque las preguntas en los eventos en sí, no en cómo se sintió la persona.

- Evite las preguntas capciosas: No formule preguntas de una manera que sugiera una respuesta deseada. En su lugar, haga preguntas abiertas que permitan a la persona compartir su experiencia con sus propias palabras.

- Respeto por el silencio: Comprenda que el silencio es una parte natural de este proceso. Puede significar que la persona está recopilando sus pensamientos o decidiendo no compartirlos. No la apesure ni la presione para que hable. Reconocer que es mejor no decir algunas cosas muestra respeto por su privacidad y límites.

### **Confidencialidad. Los niños en situaciones de desastre.**

Los niños necesitan una protección especial durante los desastres, tanto física como en los medios de comunicación. No pueden comprender plenamente las consecuencias de sus palabras o acciones ante las cámaras. Cuando se trabaja con niños, los periodistas deben seguir un estricto Protocolo para trabajar con niños con el fin de garantizar su seguridad y bienestar. Este protocolo incluye varios pasos clave:

- Antes de cualquier entrevista o interacción, debe obtener el permiso explícito de los tutores legales del niño.

- Para proteger la identidad y la privacidad del niño, debe estar preparado para difuminar su rostro, alterar su voz o utilizar otras técnicas para que no sea reconocible en el material publicado.

- La narración debe destacar la capacidad del niño para afrontar la situación y recuperarse, en lugar de insistir en el evento traumático en sí.

- No incluya ninguna información, como su nombre completo, dirección o detalles específicos del trauma, que pueda poner al niño en peligro en el futuro.

También es importante evitar el sensacionalismo excesivo al cubrir el dolor ajeno. Por ejemplo, no es ético mostrar primeros planos de cuerpos mutilados o retransmitir la desesperación de los seres queridos sin una necesidad extrema. Algunas tragedias, como los tiroteos masivos o los accidentes aéreos, son especialmente exigentes para los medios de comunicación: por un lado, el público tiene derecho a conocer la verdad; por otro, una cobertura excesivamente detallada o gráfica puede causar un dolor adicional a quienes ya han sufrido. En este caso, la norma es adecuada: «el respeto a la privacidad y la dignidad por encima de la curiosidad pública». Si no hay una razón socialmente significativa para mostrar imágenes impactantes, es mejor no hacerlo.

Las catástrofes hacen pública la vida privada. Un hogar que era un espacio personal se convierte en objeto de interés mediático. El dolor que debería haber permanecido íntimo se convierte en noticia. Los periodistas deben proteger el derecho a la privacidad de las personas, incluso cuando estas se convierten en parte de un acontecimiento público.

El principio es sencillo: una catástrofe no anula el derecho a la privacidad. La complejidad radica en definir los límites entre el interés público y los derechos personales.

Un ejemplo importante del cumplimiento de este principio fue la cobertura mediática del naufragio ocurrido frente a las costas de Grecia en junio de 2023, cuando se hundió un barco con cientos de migrantes a bordo. Las publicaciones griegas Kathimerini, To Vima y ERT evitaron publicar fotografías de las víctimas sin su consentimiento y no revelaron los datos personales de los supervivientes. Al mismo tiempo, si los familiares de los fallecidos daban su consentimiento, los periodistas publicaban las historias y fotografías proporcionadas por las propias familias, lo que les permitía devolver la humanidad a las víctimas sin violar las normas éticas.

Otro aspecto importante fue la precaución con la que se trataron los detalles de las experiencias traumáticas: los medios de comunicación no publicaron historias sobre violencia o abusos contra refugiados sin su consentimiento expreso y su permiso para utilizar los datos. El Consejo de Prensa Griego (ESR) señaló este caso como un ejemplo de cobertura equilibrada de una tragedia, en la que el valor público de la información no prevaleció sobre los derechos de las personas a la dignidad y la privacidad.

Durante la guerra en Ucrania, algunos medios de comunicación y comunidades de Facebook publicaron listas de soldados ucranianos capturados con todos los datos de sus pasaportes. Las familias de las víctimas se convirtieron en blanco de terrorismo telefónico. Los estafadores utilizaron los datos personales para extorsionar a los familiares con el fin de obtener “información sobre sus seres querido” o “ayuda para su regreso del cautiverio”.

Respetar el principio de protección de la privacidad es una muestra de respeto hacia las personas y un indicador de responsabilidad profesional. El público no perderá nada si algunos datos personales no se revelan. En cambio, las víctimas conservarán al menos parte de su privacidad y dignidad durante un momento difícil para ellas. Por el contrario, violar este principio puede dañar gravemente la reputación de los medios de comunicación y, lo que

es más importante, infligir un daño moral irreparable a quienes ya han sufrido.

### **Independencia**

Los desastres crean las condiciones ideales para ejercer presión sobre los periodistas. Las autoridades pueden limitar el acceso a la información “por razones de seguridad”. Los servicios de rescate pueden exigir “no estorben”. Las víctimas pueden pedir “no propaguen el pánico”.

La independencia de un periodista significa que actúa exclusivamente en interés público y no sucumbe a ninguna presión externa ni a conflictos de intereses. Durante los desastres, mantener la independencia puede ser un reto, ya que los periodistas pueden verse influenciados por las autoridades, las empresas o incluso sus propias emociones o conexiones. Las directrices éticas exigen mantenerse al margen de cualquier interés que no sea el derecho del público a conocer la verdad. En concreto, el Código de la SPJ instruye a los periodistas a: evitar conflictos de intereses reales o aparentes, rechazar regalos, favores o tratos especiales, y rechazar empleos secundarios o implicaciones políticas que puedan socavar su independencia.

Las catástrofes introducen intereses económicos en el periodismo. Las imágenes dramáticas aumentan la audiencia. Los titulares sensacionalistas generan clics. La cobertura prolongada de una sola tragedia puede crear una audiencia estable. Pero cuando los intereses económicos comienzan a dictar la política editorial, la independencia del periodismo se ve comprometida. A veces, la sociedad exige a los periodistas un “silencio patriótico”, es decir, que oculten hechos que puedan “dañar la imagen del país” o “desmoralizar al pueblo”. Esta presión puede ser especialmente fuerte durante catástrofes internacionales, cuando un país necesita ayuda externa.

#### **Criterios a la hora de abordar una decisión independiente:**

- ¿Esta información sirve al interés público?
- ¿Ayudará a prevenir tragedias similares?
- ¿La crítica se basa en hechos o en emociones?
- ¿Puedo justificar públicamente mi decisión?

#### **Responsabilidad, capacidad de respuesta y educación**

El periodismo ético sobre desastres significa que los medios de comunicación no sólo cubren los acontecimientos, sino que también rinden cuentas al público por su trabajo. El principio de

rendición de cuentas significa que un periodista está dispuesto a asumir la responsabilidad por la exactitud y la ética de sus materiales, admitir los errores y corregirlos. El Código de la SPJ hace hincapié directamente en esto: los periodistas deben explicar sus decisiones a la audiencia, animar a las personas a expresar sus quejas, reconocer honestamente los errores y corregirlos con prontitud. La apertura a los comentarios es un signo de madurez de una organización mediática. Muchas publicaciones tienen secciones de correcciones u ombudsman, publican cartas de los lectores u organizan debates en línea en los que responden a las críticas. Esta capacidad de respuesta ayuda a mantener la confianza: la audiencia ve que los periodistas no se colocan por encima de la ley, sino que también son responsables de lo que dicen o muestran, estando dispuestos a asumir las consecuencias de sus publicaciones. En caso de desastre, este principio es especialmente importante: los errores pueden tener consecuencias fatales. En el contexto de las catástrofes, la rendición de cuentas es especialmente crucial, ya que el precio de un error puede ser muy alto. Si los medios de comunicación difunden información falsa o actúan de forma poco ética, es necesario que se disculpen públicamente y aclaren los hechos. Un buen ejemplo es la reacción del canal de televisión griego MEGA después de proporcionar información inexacta sobre el número de víctimas durante los incendios forestales en la isla de Rodas en el verano de 2021. El presentador de noticias anunció al comienzo del reportaje “al menos dos muertos”, basándose en datos no verificados. Una hora más tarde, cuando fuentes oficiales confirmaron que no había víctimas mortales, el canal no sólo corrigió la información, sino que dedicó un segmento aparte a explicar cómo se produjo el error: los periodistas debatieron abiertamente sobre la fuente de los datos no verificados y se disculparon públicamente ante los espectadores y los residentes de Rodas. La dirección del canal también publicó un memorándum para sus reporteros sobre la verificación de la información durante las catástrofes naturales, lo que demuestra un enfoque responsable ante sus errores. Los periodistas y las redacciones también pueden enfrentarse a responsabilidades legales por infringir las normas. En 2023, en España, tres periodistas de una publicación local en línea que, sin permiso, publicaron fotografías de las víctimas de las inundaciones de Valencia y entrevistas con niños traumatizados, recibieron multas administrativas por decisión del Consejo Español de Medios Audiovisuales. Además, la redacción tuvo que someterse a una formación especial sobre la ética de la cobertura de catástrofes. Este precedente se convirtió en una seria señal para la comunidad

mediática sobre la inaceptabilidad de descuidar las normas éticas, incluso bajo la presión de la rapidez y la atención del público.

Los periodistas y los medios de comunicación pueden generar confianza y mantener su credibilidad mediante varios **mecanismos clave de responsabilidad**. No se trata sólo de medidas reactivas, sino que forman parte de un compromiso continuo con la práctica ética.

- **Corrección inmediata de errores:** No espere a que el público encuentre un error. Es esencial supervisar de forma proactiva la exactitud y corregir cualquier error tan pronto como se descubra. Esto demuestra un compromiso con la verdad, no sólo con la reputación.

- **Retracciones transparentes:** cuando se detecta un error, la retractación debe ser transparente. Esto significa algo más que eliminar la información incorrecta. Debe explicar de forma honesta y abierta cómo se produjo el error para proporcionar contexto y demostrar la voluntad de aprender de él.

- **Aprender de los errores:** la responsabilidad va más allá de un incidente aislado. Implica utilizar los errores como una oportunidad de aprendizaje. Esto significa desarrollar e implementar nuevos procedimientos o listas de verificación para evitar que se repitan situaciones similares en el futuro.

- **Informes públicos:** informe periódicamente a su público sobre sus estándares de trabajo y principios éticos. Al ser abierto sobre sus procesos, genera confianza y demuestra que su compromiso con la precisión es una parte fundamental de su misión.

Nuestra encuesta reveló que el 76,9 % de los periodistas considera que faltan directrices éticas para trabajar durante las catástrofes. Se trata de un problema sistémico que requiere una solución sistémica: incorporar cursos especializados en los planes de estudios académicos, impartir formación periódica a los periodistas en activo y crear recursos accesibles para la autoformación.

La concienciación implica comprender el contexto más amplio de una catástrofe: histórico, social, medioambiental y económico. Un periodista que sólo conoce los hechos superficiales no puede cubrir adecuadamente acontecimientos complejos.

### Casos de estudio

Para comprender de manera integral los dilemas éticos a los que se enfrentan los medios de comunicación y los periodistas, es necesario ir más allá de los casos individuales y recurrir a investigaciones académicas más profundas y a recursos

especializados. Las obras y fuentes que se enumeran a continuación ofrecen precisamente ese análisis en profundidad, lo que permite un estudio más detallado de los fundamentos teóricos y las recomendaciones prácticas para la cobertura ética de las catástrofes, lo que ayudará a formar una posición profesional bien meditada.

1. Ward, Stephen J. A. (2023). *Ethical Journalism in a Time of Crisis: The Challenges of Covering the Ukraine War*. Routledge.

o <https://www.routledge.com/Ethical-Journalism-in-a-Time-of-Crisis-The-Challenges-of-Covering-the/Ward/p/book/9781032413868>

Este estudio, aunque más amplio que los casos específicos examinados en nuestra guía, ofrece un análisis profundo de los dilemas éticos a los que se enfrentan los periodistas que cubren la invasión a gran escala de Rusia en Ucrania. Ward examina cuestiones como la precisión en una guerra informativa, la objetividad a la hora de documentar crímenes de guerra (como en Bucha o Kramatorsk), la presión de la propaganda, la necesidad de minimizar el daño (humanidad) al trabajar con testigos y víctimas traumatizados, y los retos para la independencia de los medios de comunicación. El libro explora cómo los principios éticos clásicos se adaptan a las condiciones extremas de un conflicto moderno, analizando las prácticas de los medios de comunicación occidentales y ucranianos. Se trata de una fuente fundamental para comprender los complejos problemas éticos mencionados en su texto sobre Ucrania.

2. Selva, Meera & Nielsen, Rasmus Kleis (2023). *Reporting on the Turkey-Syria Earthquake: Lessons for Covering Disaster*. Reuters Institute for the Study of Journalism.

<https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/reporting-turkey-syria-earthquake-lessons-covering-disaster>

Este informe del prestigioso Instituto Reuters analiza la cobertura mediática del terremoto en Turquía y Siria. Se centra en los retos que plantean la precisión y la rapidez en la transmisión de la información, la lucha contra la desinformación que se difunde activamente en las redes sociales, los aspectos éticos de mostrar el sufrimiento y la interacción con las víctimas. El informe ofrece lecciones prácticas para las redacciones sobre cómo prepararse y responder a la cobertura de desastres a gran escala, abordando los principios de precisión, humanidad e independencia.

3. Dart Center for Journalism & Trauma. *Covering Migration: Resources & Tips*.

<https://dartcenter.org/resources/covering-migration>

Aunque no se trata de un estudio sobre un acontecimiento concreto, como el naufragio frente a las costas de Grecia (2023), el Dart Center es una organización líder que investiga y proporciona recursos sobre la cobertura ética de acontecimientos traumáticos, incluidas las crisis migratorias. Sus materiales (artículos, guías, seminarios web) se basan en la investigación y la experiencia práctica. Examinan en detalle los dilemas éticos relacionados con la protección de la privacidad y la dignidad de los refugiados y migrantes, evitando los estereotipos, obteniendo el consentimiento informado, realizando entrevistas sensibles al trauma y representaciones visuales. Los materiales del Dart Center le ayudarán a comprender los principios de humanidad y protección de la privacidad que se mencionan en su texto sobre la cobertura del destino de los migrantes.

4. Pantti, Mervi (2019). *Media, Emotion and Suffering in Disaster News: The Politics of Showing and Telling*. Palgrave Macmillan.

<https://link.springer.com/book/10.1057/978-1-137-51200-6>

Este libro ofrece un profundo análisis teórico y empírico sobre cómo los medios de comunicación cubren los desastres, centrándose en la dimensión emocional y la ética de representar el sufrimiento humano. Aunque no se centra exclusivamente en los casos de su texto, su análisis es extremadamente relevante para comprender los principios de humanidad y protección de la privacidad. Pantti explora cómo la elección de las imágenes visuales y las narrativas afecta a la percepción de la audiencia, los riesgos del sensacionalismo y la “fatiga de la compasión”. Analiza diferentes enfoques para cubrir el dolor, el dilema entre informar y causar daño, que es clave a la hora de cubrir cualquier desastre mencionado en su texto (desde terremotos hasta guerras).

5. European Journalism Observatory (EJO). Multiple articles on media coverage of Ukraine War, Greek Fires, etc.

<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/14648849211040303>

La EJO es una red de institutos de investigación que publica regularmente artículos analíticos y estudios breves sobre las tendencias de los medios de comunicación y las cuestiones éticas en Europa. En su sitio web se pueden encontrar numerosos materiales relacionados con la cobertura de la guerra en Ucrania (incluida la lucha contra la desinformación y la ética del trabajo con las fuentes), los incendios forestales y las inundaciones en Grecia y otros países (análisis de la precisión, la objetividad y la influencia política). Estos artículos se basan a menudo en investigaciones locales y



en el seguimiento de los medios de comunicación, y ofrecen un análisis actualizado de las prácticas éticas y los retos en contextos nacionales específicos, similares a los mencionados en su texto. Una búsqueda por palabras clave (Ucrania, incendios en Grecia, ética en la información sobre catástrofes) en el sitio web de la EJO arrojará muchos resultados relevantes.

6. Bunce, Mel, Scott, Martin, & Wright, Kate (Eds.). (2020). *Reporting Humanitarian Crises: Ethics, Representation and Practice*. Routledge.

<https://www.routledge.com/Reporting-Humanitarian-Crises-Ethics-Representation-and-Practice/Bunce-Scott-Wright/p/book/9781138502184>

Esta recopilación analiza los retos éticos que plantea la cobertura de las crisis humanitarias que suelen acompañar a los desastres y los conflictos. Abarca temas relevantes para muchos de los casos que se mencionan en su texto: la representación justa y no estereotipada de las víctimas (como en el caso de los estudiantes extranjeros en Ucrania o los migrantes), la ética de la interacción con los grupos vulnerables, el papel de los periodistas locales, la influencia de las organizaciones humanitarias en la narrativa de los medios de comunicación y las cuestiones relacionadas con la independencia. La investigación de este libro se basa en casos reales de diversas regiones del mundo, lo que proporciona una comprensión profunda de los principios de imparcialidad, humanidad e independencia en el contexto del periodismo humanitario.

7. Hänska, Max & Bauchowitz, Stefan (2017). *Tweeting #refugees: A computational analysis of the impact of traditional news media and citizen reporting on the public discourse on refugees*. *Information, Communication & Society*.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1369118X.2017.1389082>

Este estudio analiza el papel de las redes sociales (utilizando Twitter como ejemplo) en la configuración del discurso público sobre los refugiados, comparando la influencia de los medios tradicionales y el periodismo ciudadano. Aunque es anterior a algunos de los acontecimientos que se mencionan en su texto, su metodología y conclusiones son muy relevantes para comprender la difusión de información (y desinformación) durante crisis como el terremoto en Turquía o la evacuación de Ucrania. El estudio muestra la rapidez con la que se difunden ciertas narrativas (incluidas las que pueden ser sesgadas o no verificadas) en el espacio online, lo que supone

un reto para los medios de comunicación tradicionales en lo que respecta a la verificación de datos, la precisión y la lucha contra los estereotipos (el principio de imparcialidad).

8. Allan, Stuart (Ed.). (2019). *The Routledge Companion to News and Journalism* (2nd ed.). Routledge.

<https://www.routledge.com/The-Routledge-Companion-to-News-and-Journalism/Allan/p/book/9781138481717>



Este extenso manual contiene secciones dedicadas a diversos aspectos del periodismo, entre ellos la ética, la cobertura de crisis, guerras y desastres. Los distintos capítulos, escritos por investigadores destacados, analizan los fundamentos teóricos y los retos prácticos que plantea el cumplimiento de los principios éticos (precisión, objetividad, humanidad, privacidad, independencia y responsabilidad) en diferentes contextos. Aunque no se centra en un sólo caso, el manual proporciona una base fundamental y referencias a numerosos estudios que le ayudarán a comprender mejor las normas éticas y su aplicación en situaciones similares a las descritas en su texto.

### **Lista de verificación para publicaciones sobre desastres**

Al informar sobre un desastre, seguir una lista de verificación estricta puede mitigar los daños y garantizar la precisión. Este marco se divide en dos fases: comprobaciones obligatorias antes de la publicación y supervisión esencial después de la misma.

#### **Antes de la publicación (puntos obligatorios)**

Antes de publicar una sola palabra, es necesario seguir varios pasos fundamentales para garantizar los más altos estándares éticos. Las fuentes deben verificarse con un mínimo de tres confirmaciones independientes para la información crítica. La fiabilidad de la información debe indicarse claramente, para que el público conozca el grado de certeza. Debe añadirse contexto para explicar la importancia de los hechos y ayudar al público a comprender el panorama general.

Un paso crucial es minimizar el daño. Esto implica una verificación cuidadosa para garantizar que la publicación no cause más angustia o peligro a las personas involucradas. Se debe proteger la confidencialidad ocultando los datos personales de las víctimas para preservar su dignidad y seguridad. Se debe revisar el lenguaje utilizado para evitar términos estigmatizantes o discriminatorios. Por último, se debe filtrar el contenido visual, evaluando minuciosamente la idoneidad de cualquier imagen gráfica. A veces, una descripción es más impactante y respetuosa que una foto.

### **Después de la publicación (seguimiento)**

El trabajo no termina una vez que la historia se publica. Una supervisión eficaz es fundamental para mantener la integridad. Esto incluye realizar un seguimiento activo de las reacciones mediante la supervisión de los comentarios y las redes sociales para comprender cómo se está recibiendo la información. Es esencial contar con un mecanismo que permita rectificar rápidamente cualquier error. Por último, el material debe considerarse un documento vivo; la información debe actualizarse periódicamente para complementar el material con nuevos datos a medida que surjan.

### **Frases como indicadores de problemas éticos**

Más allá de las listas de verificación, ciertas frases pueden funcionar como advertencias sutiles pero importantes de posibles problemas éticos, tanto en tu propia escritura como en la información que recibes.

### **Señales de alerta en tus propios textos**

Se debe prestar mucha atención a las frases que puedan reflejar una falta de rigor. Por ejemplo, “Todos los expertos coinciden...” puede indicar que sólo has consultado a una o dos fuentes o que estás representando de forma incorrecta un consenso. La frase “No podemos mostrar esto debido a su naturaleza explícita...” advierte que es necesario buscar un método alternativo para transmitir la información de manera efectiva y ética. Del mismo modo, señalar que “La fuente pidió no ser identificada por motivos poco claros...” es una señal clara de que debes aclarar sus razones antes de continuar. La señal de alerta más significativa es la frase “Esta información no puede verificarse, pero...”; esta es una advertencia clara de que el periodista debe abstenerse de publicarla, ya que socava de inmediato su credibilidad.

### **Señales que requieren especial atención**

Las señales amarillas requieren una pausa y una dosis extra de precaución, aunque no siempre implican detener una publicación. La información proveniente de una sola fuente debe tratarse siempre con escepticismo hasta que pueda ser corroborada. Los testimonios de testigos presenciales cargados de emoción deben manejarse con sumo cuidado, ya que las emociones pueden afectar la percepción y la memoria de una persona. Al tratar temas complejos, los datos técnicos sin el acompañamiento de comentarios expertos pueden ser fácilmente malinterpretados. Del mismo modo, las estadísticas sin contexto o sin puntos de comparación pueden resultar muy engañosas y suelen utilizarse para manipular a la audiencia. Mantenerse alerta y cuestionar los datos se vuelve necesario hasta que puedan ser presentados de manera clara y con sentido.

### **Protocolo de crisis para redacciones**

En una situación de crisis, contar con un protocolo claro de tres fases es esencial para mantener la eficiencia de la redacción y el rigor ético.

### **Fase 1: Primeros reportes (0–30 minutos)**

La primera media hora es un periodo de intensa actividad que requiere una acción inmediata y coordinada. La primera prioridad es

designar a un editor responsable que supervise todos los aspectos de la cobertura. Se debe de activar de inmediato los canales de verificación, apoyándose en contactos y bases de datos preestablecidos. A su vez, es necesario establecer contacto con fuentes oficiales lo antes posible, ya que serán la principal fuente de información confirmada. Para manejar el flujo rápido de datos, es recomendable elaborar plantillas para actualizaciones que puedan completarse rápidamente con hechos verificados.

### **Fase 2: Cobertura activa (30 minutos – 6 horas)**

A medida que la crisis se desarrolla, el foco pasa a una cobertura sostenida y organizada. Organizar la rotación de periodistas es clave para asegurar una cobertura continua sin llegar al agotamiento. Crear un canal interno de comunicación para la coordinación, que permita compartir información y verificar datos en tiempo real. Debe designarse a un verificador dedicado para confirmar todos los reportes entrantes antes de su publicación. Finalmente, establecer comunicación con colegas locales que puedan tener acceso directo a la información sobre el terreno.

### **Fase 3: Cobertura analítica (más de 6 horas)**

Pasadas las primeras horas, el enfoque se amplía del reporte inmediato al análisis y la contextualización. Es momento de involucrar a expertos y analistas que puedan ofrecer una comprensión más profunda de los hechos. Se deben de preparar materiales contextuales que ayuden a la audiencia a entender la relevancia histórica y las posibles consecuencias a largo plazo. El equipo debe revisar su propia cobertura en busca de errores y estar dispuesto a emitir correcciones. Por último, es fundamental planificar una cobertura a largo plazo sobre las consecuencias, asegurando que la historia continúe siendo contada más allá de los momentos iniciales de mayor dramatismo.

Los principios éticos del periodismo en situaciones de desastre no son ideales abstractos, sino herramientas prácticas para la supervivencia profesional. Ayudan a los periodistas a mantener su humanidad en condiciones inhumanas, a encontrar la verdad en un mar caótico de desinformación y a servir a la sociedad incluso cuando esta atraviesa sus momentos más difíciles.

La principal lección de esta sección es que los principios éticos no limitan la eficacia periodística, sino que la potencian. La precisión aumenta la confianza de la audiencia. La humanidad facilita el acceso a fuentes importantes. La imparcialidad garantiza una reputación a largo plazo. La independencia permite servir al público, no a intereses particulares. Pero los principios solo funcionan cuando se comprenden, se aceptan y se pueden aplicar. Según nuestra encuesta, el 76,9 % de los periodistas percibe una falta de directrices éticas para trabajar durante desastres. Esta sección intenta llenar este vacío, transformando conceptos abstractos en acciones concretas.



# 03

## Cobertura de los acontecimientos previos al desastre





## Cobertura de los acontecimientos previos al desastre

### Introducción

Imaginemos a un sismólogo que ve señales alarmantes en una pantalla, precursoras de un posible terremoto. Su investigación es precisa y crucial, pero permanece en una revista científica, inaccesible para el público general. O a un meteorólogo que predijo un huracán destructivo, pero su advertencia se pierde en los laberintos de la burocracia. En esos momentos, los periodistas se convierten en algo más que reporteros comunes: se transforman en el sistema nervioso de la sociedad, transmitiendo una señal de peligro. El periodismo preventivo de desastres no se limita a informar sobre amenazas potenciales. Prepara activamente a la sociedad para posibles desafíos. Este enfoque es radicalmente diferente del modelo reactivo tradicional, donde los medios sólo aparecen tras una tragedia para documentar las ruinas y el dolor.

Según nuestra encuesta, el 95,6 % de los periodistas cree que informar sobre desastres debería educar a la audiencia sobre cómo actuar durante las emergencias. Este consenso indica un cambio fundamental en la comprensión del papel del periodismo: de un cronista pasivo a un defensor activo de la seguridad pública. El valor ético de la cobertura preventiva es que permite a los periodistas no sólo documentar tragedias sino también prevenirlas. Cuando un periodista descubre fallas en un sistema de evacuación o debilidades en la seguridad contra incendios, potencialmente está salvando vidas antes de que ocurra un desastre.

### La preparación ante desastres como parte de la información ética

El modelo tradicional del periodismo de catástrofes se basa en el principio de la difusión de noticias: “quién, qué, dónde, cuándo, cómo”. El modelo preventivo añade una pregunta crucial: “¿Cómo afecta esto al lector y qué debería hacer?”. Esto no supone una desviación de los estándares periodísticos, sino una ampliación de los mismos para incluir la utilidad práctica.

Preparar a la sociedad para los desastres es una misión importante de los medios de comunicación, que se considera a nivel mundial parte de la estrategia de Reducción del Riesgo de Desastres (RRD). Según el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 (adoptado por la ONU) (Kovach y Rosenstiel,

2001), los medios de comunicación deben desempeñar un papel clave en la reducción del riesgo de desastres, actuando activamente a todos los niveles, desde el local hasta el global, para concienciar al público sobre los peligros (Giudici, M. (2008). Esto significa que los periodistas no deben esperar a que ocurra una tragedia, sino informar con antelación sobre las posibles amenazas: desde las naturales (huracanes, inundaciones, incendios, terremotos) hasta las provocadas por el hombre (accidentes, fugas, epidemias).

Es importante que dicha información anticipada se presente de forma accesible y responsable. El Marco de Sendai enfatiza que los medios de comunicación deben difundir información precisa y no especulativa sobre los riesgos de una forma simple, transparente y comprensible, en estrecha cooperación con las autoridades pertinentes. Por ejemplo, al informar sobre una amenaza de inundación, un periodista debe proporcionar datos verificados de los servicios hidrometeorológicos, explicar los riesgos en zonas específicas y recordar a la gente las rutas de evacuación, todo ello sin exagerar. La ética exige que ni siquiera la información potencialmente alarmante se convierta en sensacionalismo. En cambio, debe tener un propósito práctico: ayudar a la gente a comprender el peligro y prepararse.

### **Principios de la cobertura preventiva ética.**

La cobertura preventiva ética es primordial para garantizar la seguridad y el bienestar públicos, particularmente frente a posibles crisis. Para mantener este estándar, se deben aplicar rigurosamente varios principios clave.

En primer lugar, la verificación por parte de expertos es innegociable. Todo consejo o guía difundido debe ser examinado y confirmado exhaustivamente por especialistas en el campo pertinente. Confiar únicamente en el “conocimiento común” o en la evidencia anecdótica es insuficiente y puede conducir a una desinformación peligrosa. La validación por expertos garantiza la precisión y la fiabilidad.

En segundo lugar, la adaptación local es crucial. Los consejos universales, aunque bien intencionados, a menudo deben adaptarse a las condiciones locales específicas. Por ejemplo, las recomendaciones de preparación ante terremotos que son eficaces en Japón, con sus distintos códigos de construcción e infraestructura, pueden no ser directamente aplicables o adecuadas para Turquía,

donde los tipos de edificios y las vulnerabilidades sísmicas pueden variar significativamente. La contextualización de la información la hace más relevante y eficaz.

En tercer lugar, el uso de un lenguaje accesible es esencial para una amplia comprensión. Los consejos técnicos complejos, aunque precisos, pueden resultar incomprensibles para el público general. Deben traducirse a un lenguaje claro y comprensible sin comprometer su precisión. El objetivo es informar, no confundir, garantizando que la información crítica de seguridad llegue y sea comprendida por todos. Finalmente, la puntualidad es un factor crucial. La información de seguridad, por su propia naturaleza, puede quedar obsoleta rápidamente. Las rutas de evacuación pueden cambiar debido a nuevos peligros o desarrollos de infraestructura, y los números de contacto de emergencia se actualizan con frecuencia. Por lo tanto, la cobertura preventiva requiere una revisión constante para garantizar que la información proporcionada se mantenga actualizada y sea práctica.

### **Equilibrar la información y la ansiedad**

Uno de los aspectos más difíciles del periodismo preventivo es cómo advertir sin atemorizar. Una dramatización excesiva puede generar pánico. Una seriedad insuficiente puede llevar a la indiferencia ante el peligro. En 2021, el periódico español El País cubrió los riesgos de incendios forestales en medio de un calor récord. Los climatólogos advirtieron de un verano extremadamente seco. Los materiales de El País combinaron pronósticos científicos con consejos para los lectores, evitando el sensacionalismo que podría causar pánico.

La redacción optó por una estrategia de “niveles de amenazas”:

- Nivel verde: “Precaución normal”
- Amarillo: “Preparación reforzada”
- Naranja: “Riesgo grave”
- Rojo: “Peligro crítico”

Cada artículo contenía una designación clara del nivel y las recomendaciones correspondientes. El resultado: la población reaccionó adecuadamente a la situación cambiante sin entrar en pánico.

### **El papel de los periodistas en la reducción de los riesgos potenciales para la sociedad**

El periodismo preventivo transforma al periodista de un observador pasivo a un agente activo de cambio positivo. Al

identificar problemas sistémicos antes de que deriven en tragedias, los periodistas pueden influir en las políticas, movilizar a la opinión pública y obligar a las autoridades a actuar.

Pensamiento sistémico vs. problemas aislados. Un periodismo preventivo eficaz requiere pensamiento sistémico. No basta con identificar un solo problema; es necesario mostrar cómo se conecta con otros, cómo pequeñas deficiencias pueden provocar grandes desastres. Movilización de recursos públicos. El periodismo preventivo puede movilizar no sólo a las autoridades, sino también a la sociedad civil. Al mostrar cómo la gente común puede ayudar en la preparación ante desastres, los medios de comunicación crean una red de asistencia mutua.

Las normas internacionales obligan explícitamente a los periodistas a presentar únicamente datos confirmados. Por ejemplo, la Federación Internacional de Periodistas (Federación Internacional de Periodistas, n.d.) exige un estricto cumplimiento de su Código de Ética durante los desastres, ya que sus principios son el mejor remedio contra la desinformación. Ante todo, los periodistas deben informar sobre hechos, basándose en fuentes oficiales y científicas fiables, y evitando la especulación. Por ejemplo, en una situación de epidemia inminente, se deben citar a médicos y a la Organización Mundial de la Salud, no rumores de las redes sociales.

### **Consideración del factor humano y prevenir el pánico**

Otra faceta del trabajo periodístico es prevenir el pánico. El equilibrio entre informar y prevenir el pánico es una cuestión ética delicada. Por un lado, se debe advertir a la sociedad sobre el peligro con franqueza; por otro, la forma de presentación no debe sembrar un miedo irracional. Los periodistas deben evitar un lenguaje que dramatice excesivamente. La FIP recomienda específicamente evitar el uso de un vocabulario que induzca al pánico y que no se corresponda con la realidad. Esto significa no usar expresiones exageradas como “apocalipsis” o “la ciudad se convertirá en un desierto” si dichas descripciones no están respaldadas por hechos. En cambio, es mejor usar un tono neutral y profesional, centrado en acciones y soluciones. Por ejemplo, en lugar de “nos espera una terrible sequía, todo morirá”, es más correcto decir: “casi no se esperan precipitaciones el próximo mes, por lo que es posible que haya problemas de agua; las autoridades y los residentes deben tomar medidas”. La precisión sin excesiva emotividad es lo que genera confianza y fomenta un comportamiento racional, no el pánico.

Clasificación de los niveles de amenaza: una clasificación clara permite a las personas reaccionar adecuadamente a los diferentes niveles de riesgo.

Cómo lidiar con los rumores y la desinformación. El período previo a un desastre es un terreno fértil para la propagación de rumores y desinformación. La gente busca información, y la falta de ella se convierte en especulación.

Los medios griegos, mientras se preparaban para la temporada de incendios forestales de 2021, se enfrentaron a una propagación masiva de rumores sobre “incendios deliberados” y “sabotaje”. En lugar de ignorarlos, las principales publicaciones optaron por una estrategia de “desmentido preventivo”:

- Crearon secciones especiales de verificación de datos.
- Publicaron periódicamente estadísticas oficiales sobre las causas de los incendios.
- Contrataron a expertos para explicar las causas naturales.
- Mostraron el trabajo de los servicios que investigan incendios provocados.

El resultado: el nivel de confianza en las noticias falsas disminuyó significativamente y la población estuvo mejor preparada para las amenazas reales.

### **Crear conciencia social: estrategias de comunicación proactivas**

Una comunicación preventiva eficaz requiere el uso de todos los canales disponibles: medios tradicionales, redes sociales, organizaciones comunitarias locales e instituciones educativas.

Tras las inundaciones de 2019, la Comunidad Valenciana desarrolló una estrategia integral de comunicación para futuros desastres:

- Medios tradicionales: materiales analíticos exhaustivos, comentarios de expertos, contexto histórico.
- Redes sociales: actualizaciones rápidas, instrucciones visuales, mapas interactivos de riesgo.
- Activistas locales: adaptan la información a las particularidades de cada zona y trabajan con grupos vulnerables.
- Escuelas: programas educativos para niños que se convierten en canales de información en sus familias.

Información culturalmente sensible

Los distintos grupos culturales perciben la información

sobre los riesgos de forma distinta y reaccionan al peligro de forma distinta. Un periodismo preventivo eficaz tiene en cuenta estas características. En Turquía, durante los preparativos para un terremoto en regiones con un gran número de refugiados sirios, los medios de comunicación se enfrentaron al problema de la barrera lingüística. Muchos refugiados no entendían las advertencias e instrucciones en turco.

Los medios locales desarrollaron una estrategia especial:

- Tradujeron información clave al árabe.
- Involucraron a los líderes de las comunidades de refugiados como personas de confianza.
- Utilizaron instrucciones visuales comprensibles sin palabras.
- Adaptaron los consejos a las condiciones de vida en los campos de refugiados.

En países donde los huracanes son más frecuentes (EE. UU., Japón), los medios locales publican números especiales cada año antes de la temporada de tormentas: cómo crear un plan de evacuación, qué debe contener un botiquín de primeros auxilios y qué aplicaciones instalar en el teléfono para recibir notificaciones. Esto se ha convertido gradualmente en parte de la cultura de seguridad de la población. Al leer o consultar regularmente este tipo de material, las personas aprenden a ser proactivas: a no esperar hasta el último minuto, sino a actuar con antelación.

Principios para construir una cultura de seguridad:

- Regularidad: la información de seguridad debe aparecer no sólo antes de las amenazas, sino de forma constante.
- Diversidad de formatos: desde materiales analíticos serios hasta programas de entretenimiento con elementos educativos.
- Integración en la vida cotidiana: los consejos de seguridad deben integrarse de forma natural en materiales sobre otros temas.
- Positividad: centrarse en las oportunidades de protección, no en los horrores de los desastres.

### **Cooperación con comunidades locales y expertos**

El periodista como coordinador de redes de contacto

Un periodismo preventivo eficaz requiere crear una red de confianza entre diversos participantes: expertos, autoridades, organizaciones públicas y ciudadanos comunes. El periodista se convierte en el coordinador de esta red. Al mismo tiempo, su tarea es garantizar que la información se presente con honestidad, sin omisiones ni politiquería innecesaria. Idealmente, los medios de comunicación actúan como puente: reciben datos de riesgo de los

especialistas, los traducen a un lenguaje comprensible y los ponen en conocimiento de los ciudadanos, y transmiten las reacciones y solicitudes de los ciudadanos a las autoridades.

La experiencia como base de la confianza

Los materiales preventivos deben basarse en la mejor experiencia disponible. Sin embargo, no todos los expertos son igualmente útiles para el trabajo periodístico. Es fundamental distinguir a los verdaderos especialistas de los impostores.

Criterios para la selección de expertos:

- Cualificaciones y experiencia profesional.
- Independencia de intereses comerciales o políticos.
- Capacidad para explicar temas complejos con un lenguaje sencillo.

- Disposición a rendir cuentas públicamente de sus palabras.

Comentarios de la audiencia

El periodismo preventivo es un diálogo, no un monólogo. La retroalimentación de la audiencia permite:

- Verificar la eficacia de la información.
- Identificar nuevos problemas y necesidades.
- Adaptar la presentación de la información.
- Generar confianza mediante la transparencia.

Conclusiones de la encuesta: Expectativas educativas de los profesionales

Consenso sobre la función educativa

El 95,6% de los periodistas cree que los materiales sobre desastres deberían enseñar a la audiencia cómo actuar durante las emergencias. Este es el nivel de acuerdo más alto de toda la encuesta, lo que indica un cambio fundamental en la comprensión del papel del periodismo.

Este consenso supone una revolución en el pensamiento profesional: los periodistas ya no quieren ser meros testigos de las tragedias; aspiran a convertirse en participantes activos en su prevención.

La brecha entre el deseo y las capacidades

A pesar de la alta motivación por la labor educativa, los periodistas se enfrentan a limitaciones sistémicas:

- El 92,2% admite desconocer los detalles de las acciones ante diferentes desastres.

¿Cómo se puede enseñar lo que uno mismo no sabe?

El 81,3% no cuenta con recursos suficientes para trabajar en situaciones de crisis.

Preparar materiales preventivos de alta calidad requiere tiempo, experiencia y equipo especializado.

El 76,9% considera que faltan directrices éticas. El periodismo preventivo genera nuevos dilemas éticos para los cuales los códigos tradicionales no ofrecen respuesta.

Qué significa esto para las salas de redacción

Los resultados de la encuesta muestran que los periodistas están listos para asumir una mayor responsabilidad en materia de seguridad pública, pero necesitan apoyo. Las redacciones deben invertir en capacitación especializada para periodistas sobre los fundamentos de la seguridad, en la colaboración con expertos para verificar los materiales preventivos, en el equipo técnico para una cobertura de alta calidad sobre temas de seguridad y en protocolos éticos para el periodismo preventivo.

## Estudios de casos de informes preventivos

### *Caso 1: Alertas de incendios forestales en Grecia (2021):*

Periodismo preventivo en tiempos de crisis

Situación: En el verano de 2021, Grecia experimentó la ola de calor más severa en décadas: las temperaturas en algunas regiones superaron los 45 °C. El servicio meteorológico y la protección civil advirtieron del altísimo riesgo de incendios forestales, especialmente en las islas de Eubea, Rodas y Ática. Esto creó una situación difícil: por un lado, la necesidad de advertir a la población; por otro, el riesgo de pánico económico, especialmente en plena temporada turística.

#### **Desafíos éticos:**

- Cómo informar sobre la amenaza sin provocar una reacción masiva e irracional?
- Cómo mantener la confianza pública en las advertencias oficiales?
- Cómo evitar una infodemia y una disminución del flujo turístico, especialmente para los pequeños comercios?

La solución de los medios de comunicación griegos:

Kathimerini: Desarrolló un mapa interactivo de zonas de riesgo, actualizado diariamente con datos del Ministerio de Medio Ambiente y meteorólogos. Para cada zona, se indicaban las actividades permitidas (p. ej., la prohibición de quemar pasto seco), el nivel de peligro (verde, amarillo, rojo) y los contactos de los servicios locales. Los mensajes incluían explicaciones sobre la necesidad de dichas restricciones. MEGA TV: Lanzó una serie de videos educativos: clips cortos con consejos sobre cómo comportarse

ante la amenaza de incendios: procedimientos de evacuación, preparación de un “bolso de emergencia” y comportamiento en caso de humo. Se publicaron en YouTube, Instagram y TikTok, y también se incluyeron en boletines de estaciones de radio (e.g., Radio Lamia, Volos FM):

Todos los días a las 8:00 AM., se transmitían resúmenes de los rescatistas y los municipios, incluyendo prohibiciones de movimiento en el bosque, una lista de centros de enfriamiento abiertos para personas mayores y otra información útil. Esto era especialmente importante para las personas sin acceso a internet.

Resultado: Aunque se produjeron grandes incendios en agosto de 2021 (incluido el de Eubea), las comunidades estaban mucho mejor preparadas que en años anteriores. Las evacuaciones en muchas zonas fueron ordenadas y prácticamente no hubo pánico. Los datos del servicio de bomberos griego mostraron que el número de víctimas y heridos fue significativamente menor que en incendios forestales de tamaño similar en 2007 y 2009.

**Lección:** El periodismo preventivo no se trata sólo de difundir advertencias. Se trata de dotarlas de significado, herramientas y contexto. La gradación de las amenazas, las herramientas visuales claras, un tono sereno y una presentación regular permiten a los medios encontrar un equilibrio entre informar y evitar el pánico. Y, lo más importante, salva vidas.

### ***Caso 2: Preparación ante inundaciones en Valencia (España, 2020)***

Situación: Tras las devastadoras inundaciones de 2019, la región se preparaba para una nueva temporada de lluvias. Los meteorólogos pronosticaron una alta probabilidad de lluvias intensas.

El enfoque innovador de El País: Creó una plataforma interactiva en línea, “Mi Plan de Emergencia”, donde cada residente podía:

- Conozca el nivel de riesgo de su domicilio.
- Reciba recomendaciones personalizadas.
- Localice los puntos de evacuación más cercanos.
- Suscríbese a las alertas por SMS.

La Vanguardia organizó un ciclo de charlas públicas en las zonas de mayor riesgo con la participación de periodistas, expertos y representantes de servicios.

Resultado: Más de 200.000 residentes de la región utilizaron la plataforma de El País. Cuando comenzaron las fuertes lluvias en octubre de 2020, la evacuación se desarrolló de forma ordenada, sin pánico ni víctimas.

**Lección:** Las tecnologías interactivas pueden hacer que la información preventiva sea personal y efectiva.

### **Caso 3: Comunicación preventiva en Gaziantep (Turquía, 2023)**

**Situación:** En enero de 2023, pocas semanas antes del catastrófico terremoto, la Autoridad de Gestión de Desastres y Emergencias de Turquía (AFAD) emitió una serie de alertas sobre el aumento de la actividad sísmica en la región de Gaziantep. Esta fue una de las primeras veces que la información preventiva alcanzó una escala coordinada entre el estado, los medios de comunicación locales y las instituciones educativas.

Acciones preventivas:

Autoridad de Gestión de Desastres y Emergencias de Turquía (AFAD):

- o Se lanzó la campaña nacional de información “Depreme Hazırım” (Estoy preparado para el terremoto).

- o Se distribuyeron videos con instrucciones (qué hacer antes, durante y después de los temblores) a través de canales de televisión, mensajería instantánea y redes sociales.

- o Se enviaron mensajes SMS con consejos a los residentes de las regiones de alto riesgo, como Gaziantep, Kahramanmaraş y Şanlıurfa.

Medios locales (Antep Gündemi, Gaziantep Olay Medya):

- Se publicaron consejos diarios adaptados en formato de infografías:

- Cómo preparar un “bolso de emergencia”;
- Cómo asegurar los muebles en casa;

Qué significan las sirenas en diferentes partes de la ciudad.

- Se realizaron transmisiones en vivo con representantes de AFAD, municipios y psicólogos.

- Durante enero, se impartieron clases sobre seguridad sísmica en las escuelas de Gaziantep, basadas en materiales visuales de AFAD.

- Se organizaron evacuaciones educativas en varias escuelas primarias.

- Se entregaron folletos a los estudiantes para las familias con consejos sobre qué hacer en caso de terremoto.

**Resultados:** Cuando se produjo el potente terremoto (de magnitud 7,8) del 6 de febrero de 2023, la región de Gaziantep mostró un mayor nivel de autoorganización que otras zonas cercanas al epicentro. En muchas zonas, se instalaron puntos de ayuda

temporales de forma oportuna. La gente actuó con mayor confianza, era más probable que hubiera preparado sus maletas y conociera las rutas de evacuación. La AFAD, en su informe oficial, mencionó el “alto nivel de concienciación ciudadana en algunas provincias gracias a las iniciativas de comunicación locales”.

**Lección:** La coordinación entre agencias gubernamentales, medios de comunicación locales e instituciones educativas crea un ecosistema preventivo eficaz. Este modelo no sólo ayuda a prevenir el pánico, sino que también aumenta la resiliencia de las comunidades ante los desastres, especialmente en regiones potencialmente peligrosas.

Lista de verificación para preparar material preventivo

La creación de materiales preventivos eficaces, ya sea para la salud pública, desastres naturales o desinformación, requiere un tipo diferente de pensamiento ético y estratégico. Este proceso puede dividirse en tres etapas principales: evaluación, estructuración del contenido y verificación de la eficacia.

### **Etapas 1: Evaluación de riesgos y audiencia**

Antes de escribir una sola palabra, se debe de tener un conocimiento profundo de la audiencia y los riesgos que enfrenta. La primera pregunta es la relevancia del riesgo: ¿Esta información realmente concierne a su público o se trata de una amenaza distante y abstracta? A continuación, evalúe su nivel de conocimiento sobre el tema. ¿Qué información básica poseen ya y qué lagunas se necesitan abordar? Hay que tener siempre en cuenta las características culturales que podrían influir en su percepción de la información. ¿Qué creencias, tradiciones o acontecimientos históricos podrían afectar la forma en que reciben su mensaje? Por último, debe identificar y consultar con expertos locales que puedan aportar información y credibilidad invaluable.

### **Etapas 2: Estructuración del contenido**

Una vez identificada la audiencia y los riesgos, puede estructurar su contenido para lograr el máximo impacto. Comience con la información básica; asegúrese de que la esencia del riesgo sea clara y fácil de comprender. Proporcione instrucciones paso a paso que describan los pasos específicos y prácticos que la audiencia puede seguir. Asegúrese de que haya adaptación local, es decir, que el contenido considere las condiciones y los recursos locales. Por último, incluya claramente las fuentes de ayuda, como sitios web oficiales, líneas telefónicas directas u organizaciones locales, donde se puede encontrar apoyo adicional.

### **Etapas 3: Comprobación de eficacia**

Antes de publicar el material, debe comprobar su eficacia e impacto potenciales. El contenido debe ser claro y accesible para quienes no son especialistas, evitando la jerga y el lenguaje complejo. Además, debe motivar, incentivando acciones específicas sin ser excesivamente alarmista. Una comprobación crucial es el nivel de ansiedad que genera: ¿provoca pánico injustificado o empodera a la audiencia? Por último, asegúrese de que exista la oportunidad de recibir retroalimentación, lo que le permitirá monitorear el impacto del material y realizar ajustes en el futuro.

#### **Plantilla para la estructura del material preventivo**

Al crear materiales preventivos, una plantilla estructurada puede guiarle en la elaboración de un mensaje claro e impactante que conecte con su audiencia.

Esta estructura comienza con un titular con un beneficio específico. El titular debe indicar inmediatamente al lector cómo le ayudará la información, por ejemplo, “Cómo crear un plan de evacuación del hogar en 30 minutos”. A continuación, se incluye una introducción motivadora, diseñada para captar la atención planteando una pregunta relevante y utilizando una estadística para destacar la importancia del tema. Una buena plantilla sería: “Si [amenaza] ocurriera ahora, ¿sabría qué hacer? [Las estadísticas] muestran que la mayoría de las personas no están preparadas. Aquí le mostramos cómo cambiar eso”.

El cuerpo del material debe proporcionar contexto sin dramatizar. Esta sección debe explicar cuál es el riesgo, por qué es relevante para el lector y cuáles podrían ser las posibles consecuencias, todo ello sin generar alarma innecesaria. Las instrucciones paso a paso representan una parte crucial. Estas deben ser prácticas y sencillas, con cada punto diseñado para ejecutarse de una sola vez, de forma manejable, y numeradas por prioridad.

Para garantizar que el material sea realmente útil, incluya información local específica. Esto incluye contactos para servicios de emergencia, detalles sobre la infraestructura local y cualquier matiz cultural que pueda afectar la respuesta del público. A continuación, proporcione recursos para profundizar en el estudio, estructurados para incluir fuentes oficiales, materiales educativos e información de contacto para consultas.

El material debe terminar con una clara llamada a la acción. Esta frase final debe animar al lector a dar un paso pequeño e inmediato, por ejemplo, “Empieza hoy mismo con un elemento de esta lista”.

#### **Algoritmos para verificar las recomendaciones preventivas**

Así como una plantilla estructurada guía la creación de

material preventivo, un algoritmo sistemático es esencial para verificar las recomendaciones que contiene. Este proceso garantiza que la información no sólo sea clara y práctica, sino también segura, fiable y eficaz.

### **Paso 1: Verificación de fuentes**

El primer paso es verificar rigurosamente la fuente de las recomendaciones. Pregunte si están aprobadas por organizaciones expertas de prestigio y si cumplen con las normas internacionales de seguridad establecidas. Es igualmente importante verificar si tienen en cuenta las particularidades locales y los recursos disponibles.

### **Paso 2: Comprobación de la claridad informativa**

El siguiente paso es comprobar la claridad de las instrucciones. ¿Puede una persona sin formación ni experiencia especial seguir las fácilmente? Considere la accesibilidad: ¿existen alternativas o instrucciones modificadas para personas con discapacidad? También es fundamental tener en cuenta las limitaciones económicas del público, asegurándose de que las recomendaciones sean prácticas y no requieran equipos o recursos costosos.

### **Paso 3: Evaluación de las consecuencias negativas**

Finalmente, debe evaluar las posibles consecuencias negativas. ¿Podrían las recomendaciones, a pesar de sus buenas intenciones, generar pánico injustificado? ¿Existe el riesgo de una mala interpretación que pueda causar daños? La redacción debe estar preparada para la pregunta final: ¿estamos preparados para gestionar posibles preguntas y críticas de la audiencia tras la publicación?

### **Consejos para trabajar de forma proactiva antes de un desastre**

El periodismo ético no se trata sólo de reaccionar ante eventos ya ocurridos, sino también de un trabajo proactivo y responsable. Aquí tiene consejos prácticos para cubrir eventos de forma ética y eficaz antes de que ocurra un desastre:

1. Investigue y comprenda los riesgos de su región. Sea proactivo: estudie qué amenazas (naturales, tecnológicas, sociales) son más relevantes para su público. ¿Su área se encuentra en una zona sísmica, propensa a inundaciones o incendios forestales? ¿Hay instalaciones industriales peligrosas cerca? ¿Existe amenaza de epidemias o conflictos? Un conocimiento profundo de los peligros potenciales le permitirá crear materiales relevantes y oportunos, en lugar de esperar a que algo suceda.

2. Colabore con expertos y fuentes oficiales (pero mantenga su independencia). Establezca contacto con científicos (sismólogos, meteorólogos, epidemiólogos), especialistas en protección civil y autoridades locales responsables de la preparación ante emergencias. Utilice sus pronósticos, datos y recomendaciones como base para sus materiales. Sin embargo, no se limite a ser un simple relevo. Formule preguntas cruciales: ¿Se está haciendo lo suficiente para prepararse? ¿Son realistas los planes de evacuación? ¿Se dispone del equipo necesario? Su independencia garantiza que la información no sólo sea oficial, sino también verificada y completa.

3. Explique las complejidades con un lenguaje sencillo, evitando el pánico. Al hablar de posibles amenazas, su objetivo es informar, no asustar. Use un lenguaje claro, evite la jerga profesional o explique la situación. Presente la información sobre los riesgos con calma y criterio. En lugar de titulares como “¡Todos corremos peligro de muerte!”, utilice otros más neutrales: “Expertos advierten sobre un mayor riesgo de inundaciones: cómo prepararse”. Distinga claramente entre probabilidad e inevitabilidad. No especule sobre los miedos; en su lugar, proporcione datos y consejos constructivos.

4. Enfoque en las medidas preventivas y la preparación. Sus materiales no solo deben advertir sobre el peligro, sino también brindar a la audiencia instrucciones concretas: ¿qué hacer para prepararse? Esto puede incluir consejos sobre un “botiquín de emergencia”, seguro de propiedad, refuerzo del hogar, normas de conducta durante un desastre específico y la revisión del botiquín de primeros auxilios. Informe sobre los planes de evacuación locales, la ubicación de los refugios y los contactos de los servicios de emergencia.

Este tipo de periodismo de soluciones transforma a los consumidores pasivos de noticias en participantes activos que velan por su propia seguridad.

5. Resalte el factor humano y las experiencias pasadas. Recuerde a su audiencia los desastres pasados y las lecciones aprendidas (o no). Cuente historias de personas que superaron situaciones similares gracias a su preparación. Además, ilustre los posibles riesgos asociados a la actividad humana: incumplimiento de los códigos de construcción, infraestructura descuidada y problemas ambientales. Esto ayuda a la comunidad a comprender que muchos desastres tienen causas no solo naturales, sino también antropogénicas, que pueden ser influenciadas.

6. Desmitifique mitos y desinformación de forma proactiva. No espere a que ocurra un desastre para combatir las falsedades. Si existen creencias falsas sobre ciertos riesgos en la sociedad (por ejemplo, “los terremotos son imposibles en nuestra región” o “el ajo cura esta enfermedad”), refútelas con antelación, basándose en datos científicos y opiniones de expertos. La verificación proactiva

de datos ayudará a reducir el nivel de desinformación durante una futura crisis.

7. Use diversos formatos para maximizar su alcance. No se limite a artículos de noticias. Cree infografías, videotutoriales, podcasts, mapas de riesgo interactivos y proyectos educativos especiales. Realice campañas de información en redes sociales. Cuanto más diversos y accesibles sean sus materiales de preparación, más personas los verán y absorberán. Adapte el contenido a diferentes públicos (niños, personas mayores, personas con discapacidad).

8. Involucre a la comunidad en el diálogo. Organice debates, audiencias públicas y mesas redondas con expertos, autoridades y residentes sobre temas de preparación para emergencias. Dé voz a la gente común: sus temores y sugerencias. Los medios de comunicación pueden convertirse en una plataforma para construir una cultura de seguridad en la comunidad, donde todos sientan su responsabilidad y sepan qué hacer.

9. Sea constante, no episódico. El tema de la preparación ante desastres debe estar presente en los medios no solo una vez al año, sino con cierta regularidad. Recuerde periódicamente las normas de seguridad, actualice la información sobre los riesgos e informe sobre los simulacros de emergencia. De esta manera, fomentará gradualmente en su público el hábito de pensar en la seguridad y estar preparados.

10. Recuerde la ética en cada paso. Incluso al trabajar de forma proactiva, respete los principios básicos: veracidad, precisión, imparcialidad y respeto por las personas. No utilice información sobre posibles riesgos para manipulación, conflictos políticos o lucro. Su objetivo es servir al interés público informando y educando para la seguridad.

Su trabajo proactivo de hoy es una inversión en un futuro más seguro. No espere a que suenen las sirenas: comience a preparar a la sociedad ahora, con responsabilidad y ética.

Este capítulo ha examinado el papel del periodismo en la preparación de la sociedad ante posibles desastres, en concreto: cómo los medios pueden mitigar los riesgos mediante la información; cómo lograr un equilibrio entre informar al público y evitar el pánico; el impacto de la cobertura mediática en la concienciación y la preparación del público; cómo considerar el factor humano para prevenir la propagación del pánico y la desinformación; y qué estrategias proactivas de colaboración con la comunidad y las autoridades resultan eficaces. También analizamos casos prácticos de Grecia, Turquía, España y Ucrania, que ilustran el impacto del periodismo en la preparación ante desastres y ofrecen consejos prácticos para periodistas. Todos estos aspectos se basan en estándares éticos internacionales —recomendaciones de la UNESCO, la FIP y la SPJ— que establecen los parámetros para una cobertura honesta y responsable de situaciones de emergencia.



# 04

## **Informes éticos durante una catástrofe**





## Informes éticos durante una catástrofe

### Introducción

Imagine a un cirujano operando durante un terremoto. El edificio tiembla, las luces parpadean, pero el paciente en la camilla necesita ayuda inmediata. Esta es la sensación que experimenta un periodista durante un desastre: la necesidad de trabajar con rapidez y precisión en condiciones donde todo a su alrededor se desmorona.

El periodismo ético durante un desastre es el momento en que los principios teóricos de los capítulos anteriores chocan con la cruda realidad. Las decisiones deben tomarse en segundos, y sus consecuencias pueden afectar la vida de miles de personas.

A diferencia del periodismo preventivo, donde hay tiempo para consultas con expertos, el periodismo durante una crisis se desarrolla en medio de un caos informativo. Las fuentes oficiales no están disponibles, los testigos están en shock y las redes sociales están inundadas de mensajes contradictorios.

Según nuestra encuesta, el 87,8 % de los periodistas admite que cubrir desastres implica riesgos, pero sólo el 23,1 % tiene acceso a recursos especializados. Esta brecha entre la conciencia de los desafíos y la preparación práctica dificulta aún más el periodismo ético.

Es en momentos críticos que los principios éticos se convierten no en ideales abstractos, sino en herramientas prácticas para la supervivencia, tanto del periodista como de la sociedad. Este capítulo muestra cómo aplicar estándares éticos cuando el tiempo corre en nuestra contra y hay mucho en juego.

### **El impacto de las decisiones operativas de los periodistas en la formación de la narrativa pública**

#### *El periodista como arquitecto de la percepción.*

Durante un desastre, un periodista no es sólo un testigo de los acontecimientos: se convierte en su intérprete para millones de personas. Cada decisión, desde la elección de una palabra hasta el ángulo de la cámara, determina cómo la sociedad percibirá la tragedia, quién se convertirá en héroe y quién será el culpable.

Cuando se produjo la explosión en el puerto de Beirut el 4 de agosto de 2020, los primeros reporteros se enfrentaron a una variedad de narrativas. Algunos se centraron en la magnitud de la destrucción: “Apocalipsis en Beirut”. Otros, en el heroísmo de

los rescatistas: “La ciudad que no se rinde”. Un tercer grupo, en la responsabilidad política: “Las consecuencias de la corrupción y la negligencia”.

Cada narrativa tuvo sus consecuencias. Las imágenes apocalípticas desencadenaron una oleada de ayuda internacional, pero también ahuyentaron a posibles inversores. Las historias heroicas levantaron la moral de la población, pero desviaron la atención de los problemas sistémicos. La crítica política movilizó protestas, pero profundizó la división social.

Mecanismos para dar forma a la narrative

La selección de hechos es el primer mecanismo. Un periodista no puede contarlo todo, así que elige los hechos más importantes. Esta elección crea automáticamente una jerarquía de importancia.

El encuadre es la presentación de los mismos hechos en diferentes contextos. “100 personas evacuadas” puede presentarse como “Una operación de rescate exitosa” o como “Sólo 100 de 1000 residentes se salvaron”.

La retórica visual es la elección de imágenes que acompañan al texto. Una toma de un niño llorando crea un tono emocional; una toma de rescatistas trabajando, uno completamente diferente.

### **“Rapidez frente a precisión”: el dilema del tiempo real**

#### *La revolución digital y los nuevos desafíos*

El conflicto entre velocidad y precisión siempre ha existido, pero las tecnologías digitales lo han agudizado. Hoy en día, la prioridad en la cobertura de desastres se mide en minutos, no en horas. La información falsa publicada en los primeros minutos puede difundirse tan rápidamente que su refutación se vuelve imposible.

El 64,2 % de los periodistas se ha enfrentado a situaciones en las que la velocidad entraba en conflicto con una verificación exhaustiva. Este indicador demuestra la magnitud del problema: la mayoría de los profesionales se enfrentan regularmente al dilema de la velocidad frente a la precisión.

#### *La estrategia de publicación por fases*

Periodistas experimentados han desarrollado un enfoque práctico para resolver este dilema: la publicación por etapas. En lugar de esperar a tener la visión completa, publican la información por partes, indicando claramente el nivel de fiabilidad de cada fragmento.

### ***Etapas de la publicación por fases:***

- Señal (0-15 minutos): se describe el suceso sin dar detalles. Ejemplo: “Se produjo una explosión en el centro de Estambul. Se están aclarando los detalles. Manténgase al tanto de las novedades”.

- Primeros detalles (15-60 minutos): se añaden datos verificados con la fuente. Ejemplo: “Según la policía, la explosión ocurrió cerca de un centro comercial. Los heridos están siendo trasladados a hospitales. Se está determinando el número de víctimas”.

- Contextualización (1-4 horas): análisis exhaustivo con comentarios de expertos. Ejemplo: material sobre las posibles causas, el historial de incidentes similares y las medidas de seguridad.

- Análisis de las consecuencias (días-semanas): una revisión sistemática del impacto en la sociedad.

En periodismo, una herramienta ética clave para la publicación por fases es el uso de marcadores de incertidumbre: construcciones lingüísticas que señalan de forma transparente las limitaciones de la información al lector. Estos marcadores ayudan a gestionar las expectativas y a evitar la difusión de afirmaciones no verificadas, proporcionando una indicación clara de la fiabilidad de un informe.

Existen diferentes marcadores que corresponden a distintos niveles de fiabilidad. Un alto grado de fiabilidad se utiliza para la información confirmada oficialmente. Algunos ejemplos incluyen frases como “Según datos oficiales”, “Representantes del servicio técnico lo han confirmado” o “Se ha documentado”.

Un grado medio de fiabilidad se utiliza cuando la información es plausible, pero aún no se ha verificado oficialmente. Algunos ejemplos incluyen “Según datos preliminares”, “Informes de fuentes no oficiales” o “Afirman testigos presenciales”.

Un bajo grado de fiabilidad se utiliza cuando la información no está confirmada y debe tratarse con cautela. Esto aplica a frases como “La información ha aparecido en redes sociales”, “Informes no verificados indican” o “Aún no hay confirmación oficial”.

Al utilizar estos marcadores, los periodistas promueven la transparencia y ayudan a su audiencia a formarse una opinión informada sobre las noticias.

### **Tecnología al servicio de la verificación rápida**

Las herramientas modernas han acelerado significativamente el proceso de verificación de información, permitiendo mayor velocidad y precisión en un entorno de ritmo acelerado.

**Los servicios de geolocalización en tiempo real**, como Google Earth, permiten comprobar la ubicación exacta de una foto

o un vídeo en minutos, lo que ayuda a confirmar su autenticidad. **Una búsqueda inversa de imágenes** utilizando herramientas como TinEye o Google Images es esencial para detectar el uso de material antiguo o no relacionado que haya sido reutilizado para engañar.

El análisis de **metadatos** de un archivo puede mostrar la hora, el lugar y el tipo de cámara utilizada para crear la imagen o el vídeo, lo que ayuda a establecer su autenticidad.

Además, un número creciente de **redes de verificación**, como Bellingcat, han creado comunidades de expertos que colaboran para verificar información en tiempo real, aprovechando la experiencia colectiva para combatir la desinformación.

Al mismo tiempo, la velocidad también es importante: las personas necesitan información inmediata para tomar decisiones (evacuar, buscar refugio, etc.). Por lo tanto, las redacciones deben implementar procesos internos para que la verificación de la información se realice lo más rápido posible: contar con listas de expertos, contactos directos con los servicios de emergencia y acceso a los canales oficiales. El trabajo en equipo en la redacción permite la distribución de tareas: mientras algunos periodistas transmiten en vivo, otros verifican simultáneamente los nuevos datos antes de su emisión. Este enfoque contribuye a optimizar la velocidad y la fiabilidad.

## **Contextualización en situación de crisis: creando una imagen completa**

### *De fragmentos a mosaico*

Los desastres suelen percibirse como fragmentados: episodios dramáticos aislados sin conexión entre sí. El periodismo ético requiere crear una imagen holística que ayude a la audiencia a comprender no sólo lo sucedido, sino también por qué y qué significa.

Cuando las inundaciones azotaron Valencia en octubre de 2024, los primeros reportajes se centraron en imágenes dramáticas de calles inundadas. Pero la periodista española Pilar Ramírez fue más allá: mostró la conexión entre la urbanización, el cambio climático y las decisiones sobre infraestructuras tomadas décadas atrás.

### **Métodos de contextualización rápida:**

- Contexto histórico: la comparación con eventos similares del pasado ayuda a evaluar la magnitud y la singularidad de la situación.
- Contexto geográfico: se explican las características de la región que pudieron haber contribuido al desastre.

- Contexto social: se analiza cómo afectará el evento a los diferentes grupos de población.
- Contexto económico: se evalúan las consecuencias financieras para la región y el país.

#### *Contextualización sin simplificación*

El principal riesgo de la contextualización rápida es simplificar fenómenos complejos en esquemas primitivos. “El gobierno tiene la culpa”, “La razón es la corrupción”, “Todo se debe al cambio climático”. Estas explicaciones pueden ser parcialmente correctas, pero rara vez reflejan la realidad en su totalidad.

Un enfoque ético requiere mostrar la complejidad de las relaciones de causa y efecto, evitando la tentación de encontrar un único culpable o una única razón.

### **La importancia de mostrar los antecedentes y las consecuencias, no sólo los acontecimientos**

#### *El problema de la información fragmentada*

El problema ético más común en el periodismo de catástrofes es el sensacionalismo y la fragmentación. Cuando los medios se centran únicamente en los momentos espectaculares, ignorando el contexto causal, la audiencia recibe una visión distorsionada.

#### **Los informes fragmentados conllevan varios riesgos:**

- Pérdida de lecciones aprendidas: sin comprender las causas, la sociedad no puede evitar tragedias similares en el futuro.
- Simplificación de los culpables: búsqueda de “culpables simples” en lugar de analizar los problemas sistémicos.
- Agotamiento emocional del público: la constante presencia de imágenes dramáticas sin un contexto constructivo genera indiferencia.

**La estrategia de la “Historia Completa”** va más allá de las noticias de última hora para ofrecer un relato completo y profundo de un evento o desastre importante. Es un enfoque que garantiza que el público comprenda el contexto completo y las consecuencias a largo plazo, manteniendo el tema en el foco de atención más allá del ciclo informativo habitual.

Esta estrategia se basa en tres componentes clave: la historia de fondo (prerrequisitos), el clímax (el evento) y las consecuencias. El primer componente consiste en incluir una sección “¿Cómo llegamos aquí?” en cada pieza. Esta sección recuerda a la audiencia las advertencias, casos similares pasados o decisiones que llevaron al evento. Esto ayuda a las personas a comprender las causas profundas de la tragedia, no sólo el evento en sí.

Al cubrir el desastre a medida que se desarrolla, este enfoque se centra no sólo en el drama, sino también en cómo responde el sistema. Esto incluye la eficacia de los servicios de emergencia y la solidaridad mostrada por la gente.

Por último, pero no menos importante, la estrategia exige retomar el tema periódicamente mucho después de que se haya difundido la noticia inicial. Los periodistas cubren las labores de recuperación, las lecciones aprendidas y cualquier cambio de política derivado del evento.

### **Cómo evitar el pánico y el dramatismo excesivo**

La comunicación eficaz durante una crisis requiere un equilibrio delicado. Si bien el objetivo es informar y preparar al público, centrarse en el miedo puede tener consecuencias negativas imprevistas. Los periodistas deben comprender la psicología del impacto de la información en el estado emocional de la audiencia.

#### **La psicología del miedo en los medios de comunicación**

El miedo es un poderoso motivador. Puede movilizar a las personas a tomar medidas preventivas útiles o, por el contrario, paralizarlas con ansiedad. La clave está en aprovechar esta emoción responsablemente. Varios factores pueden aumentar el pánico, entre ellos: **incertidumbre sobre la magnitud de la amenaza, falta de instrucciones claras para la acción y mensajes contradictorios de diferentes fuentes**. Centrarse en los peores escenarios y utilizar un lenguaje cargado de emotividad también puede exacerbar el miedo y conducir al pánico.

Por el contrario, ciertos factores pueden reducir eficazmente el pánico. Entre ellos, se incluye proporcionar información específica y verificada, así como consejos claros sobre las medidas a tomar. Demostrar la eficacia de las medidas de seguridad y ofrecer ejemplos positivos de superación de situaciones similares puede tranquilizar al público y animarlo a tomar medidas constructivas.

### **Tecnologías de información antipánico**

Existen técnicas específicas de información que pueden emplearse para gestionar la ansiedad pública. Un método eficaz es la estructura sándwich, donde la información alarmante se envuelve en consejos prácticos y un contexto tranquilizador. Por ejemplo: “Los meteorólogos pronostican fuertes lluvias (información alarmante). Aquí tienes lo que los expertos recomiendan para proteger tu hogar... (consejos prácticos). La región sobrevivió a lluvias similares en

2019 sin consecuencias graves gracias a la preparación (contexto tranquilizador)”.

Otra técnica clave es usar un lenguaje suave en lugar de vocabulario alarmista. Por ejemplo, usar “situación grave” en lugar de “desastre”, “necesito ayuda” en lugar de “desesperado” y “evacuación como medida preventiva” en lugar de “huyendo de la muerte”. El principio final es centrarse en las soluciones, asegurando que cada problema presentado vaya acompañado de información sobre las medidas que se están tomando para resolverlo.

### **Respuesta rápida y comunicación eficaz: coordinación en medio del caos**

#### *El periodista como coordinador de los flujos de información*

Durante los desastres, los periodistas a menudo se convierten no sólo en testigos, sino también en coordinadores de los flujos de información. Pueden ser la única fuente de información operativa para los servicios de rescate, los voluntarios y los familiares de los afectados.

Durante las inundaciones de 2020 en la región precarpática, la periodista ucraniana Olena Zelenska creó un canal de Telegram que se convirtió en un centro neurálgico para coordinar la ayuda. A través del canal se transmitía información sobre las necesidades, las rutas de evacuación y los contactos de los voluntarios. En tres días, el canal consiguió 15.000 suscriptores y ayudó a organizar la ayuda para cientos de familias.

#### ***Protocolos de comunicación de crisis:***

- Establecer contacto con los servicios oficiales: establecer contactos directos con los servicios de prensa del Servicio Estatal de Emergencias, la policía y los servicios médicos para obtener información operativa.
- Crear una red de corresponsales: involucrar a los residentes locales para que puedan informar sobre la situación en diferentes zonas.
- Coordinación con colegas: evitar la duplicación de esfuerzos y dividir las áreas de responsabilidad entre los diferentes medios de comunicación.
- Interacción con organizaciones de voluntarios: los periodistas pueden ayudar a coordinar las actividades de voluntariado difundiendo información sobre las necesidades.

#### *Límites éticos de la intervención periodística*

El papel activo de un periodista en la coordinación de la ayuda plantea la cuestión de los límites profesionales. ¿Puede un periodista mantener la objetividad si influye activamente en los acontecimientos?

La mayoría de los códigos éticos no prohíben a los periodistas ayudar en situaciones de crisis, pero sí exigen transparencia sobre dicha función. Si un periodista se convierte en organizador de ayuda, debe informar honestamente a la audiencia al respecto.

### **Inteligencia emocional y empatía en el lugar de los hechos**

La distancia profesional es fundamental para la ética periodística, pero en situaciones extremas puede entrar en conflicto con los valores humanos básicos. Cuando un periodista ve a un niño bajo los escombros, ¿debería seguir filmando o acudir a ayudarlo? Según una encuesta, el 63,3 % de los periodistas necesita ayuda para afrontar el estrés. Trabajar en una zona de desastre traumatiza no sólo a las víctimas, sino también a quienes la cubren.

### **Principios del periodismo empático:**

En el ámbito periodístico, es común lidiar con eventos traumáticos, y comprender el papel de la empatía es crucial. El periodismo empático se guía por varios principios clave que permiten a los periodistas cubrir historias difíciles con humanidad, manteniendo al mismo tiempo su integridad profesional.

En primer lugar, los periodistas son humanos y tienen emociones. Es importante reconocer el impacto emocional y cómo los sentimientos personales pueden afectar las decisiones profesionales. Si bien es vital mantener la objetividad al informar, un periodista no debe reprimir su propia respuesta emocional; al contrario, debe comprenderla y gestionarla como parte de su trabajo.

En segundo lugar, la función principal de un periodista es informar, y la intervención personal tiene límites. Si bien un periodista puede tener las habilidades para ayudar a alguien en una crisis, debe tener cuidado de no causar daño adicional. Su principal responsabilidad es brindar una cobertura de calidad, que a menudo tiene un impacto mayor y más duradero que un solo acto de asistencia directa.

En tercer lugar, el autocuidado es fundamental. Trabajar con contenido traumático puede tener consecuencias significativas. Los periodistas necesitan tomar descansos regulares, buscar apoyo

psicológico cuando lo necesiten y compartir sus experiencias con sus colegas. Esto ayuda a prevenir el agotamiento y les garantiza que puedan seguir desempeñando su trabajo con eficacia.

Finalmente, el periodismo empático requiere una perspectiva a largo plazo. Los periodistas deben comprender que producir una historia bien investigada y de calidad puede beneficiar mucho más a una comunidad o sociedad que una sola ayuda oportuna a una persona. Al ofrecer un relato completo y preciso, contribuyen a una comprensión más amplia que puede conducir a un cambio sistémico y a una mayor concienciación pública.

### **Casos de estudio sobre la información ética durante una crisis**

#### **Estudio de caso: un periodista en una zona sísmica**

Durante el terremoto de 2023, la periodista turca Ayşe Demirel se encontró en una situación en la que vio a una anciana atrapada bajo los escombros. La periodista tenía conocimientos básicos de primeros auxilios y se dio cuenta de que podía ayudar. Demirel dejó la cámara, ayudó a sacar a la mujer de los escombros y le brindó los primeros auxilios. Más tarde relató con sinceridad este episodio en su reportaje, explicando por qué tomó esa decisión. “Podría haberme quedado como una simple observadora, pero entonces habría dejado de ser humana”, explicó posteriormente. Su reportaje recibió comentarios positivos tanto de sus colegas como del público, quienes apreciaron su enfoque honesto y humano.

#### ***Conclusiones de la encuesta: La experiencia real de los profesionales***

Los datos de una encuesta de 2023 revelan las dolorosas realidades del trabajo de los periodistas durante los desastres:

- El 87,8 % reconoce los riesgos de cubrir desastres, pero sólo el 23,1 % tiene acceso a recursos especializados.
- El 64,2 % se ha enfrentado a un conflicto entre velocidad y precisión, y el 78,9 % siente presión por parte de la dirección con respecto a la velocidad de publicación.
- El 70,5 % desconoce qué equipo de protección o técnico se necesita en diferentes condiciones, lo que indica la falta de preparación técnica de la profesión.

**Caso 1: El terremoto de Turquía (2023).** Sistema de verificación por fases

Situación: 6 de febrero de 2023, 4:17 a. m. Un potente terremoto devasta el sureste de Turquía. Las redes sociales se llenan de información contradictoria.

Decisión de los principales medios de comunicación turcos:

- Hürriyet y Cumhuriyet utilizaron las etiquetas “oficial” y “en proceso de verificación” y contrataron a Teyit.org para verificar videos e informes.

Resultado: Los medios turcos evitaron la difusión a gran escala de noticias falsas que acompañó el caos informativo tras el terremoto.

Lección: Los protocolos de verificación desarrollados previamente funcionan incluso en condiciones extremas.

**Caso 2: Las inundaciones en España (2024).** Estrategia de verificación positive

Situación: Octubre de 2024. Valencia está bajo el agua. Las redes sociales están llenas de vídeos falsos de otros desastres y teorías conspirativas.

***Enfoque innovador de los medios catalanes:***

- Los verificadores de datos españoles (Maldita.es, Newtral.es, RTVE Verifica) trabajaron activamente en tiempo real con las etiquetas “confirmado” y “refutado”.

- Servicios gubernamentales, como AEMET y Protección Civil (GVA-112), desarrollaron mapas en línea con actualizaciones de estado, que posteriormente se difundieron a través de los medios de comunicación.

Resultado: La investigación demostró que la audiencia recordaba mejor la información veraz presentada de forma positiva que la información falsa refutada.

**Lección:** Difundir activamente la verdad es más efectivo que refutar pasivamente las mentiras.

**Caso 3: Incendios forestales en Grecia (2021).** Protocolo de entrevistas humanitarias

Situación: Agosto de 2021. Incendios forestales en Eubea. Cientos de víctimas necesitan ayuda, pero también sufren traumas.

Decisión de ERT (televisión estatal):

- Se desarrolló un “protocolo de entrevistas humanas”:
  - o Consentimiento obligatorio para ser grabado.
  - o Derecho a finalizar la conversación en cualquier momento.
  - o Enfoque en los hechos, no en las emociones.
  - o Prohibición de preguntas capciosas sobre pérdidas.
  - o Concluir las entrevistas con información sobre dónde encontrar ayuda.

- La formación de periodistas incluyó un minicurso sobre el enfoque basado en el trauma.

Resultado: ERT recibió los índices de confianza más altos entre los medios griegos durante la crisis. Las víctimas destacaron el respeto y la profesionalidad de los periodistas.

**Lección:** Invertir en la formación de periodistas con un enfoque sensible al trauma se traduce en la confianza de la audiencia.

#### **Caso 4: Un ataque con misiles en Ucrania (2024).**

Coordinación mediática en tiempos de guerra.

Situación Marzo de 2024. Un misil impacta una zona residencial. La necesidad de equilibrar el derecho a la información con los requisitos de seguridad.

*Protocolo de coordinación de los medios ucranianos:*

- Un equilibrio entre seguridad e información. Por ejemplo, Suspilne, Ukrayinska Pravda y Canal 24 anunciaron un retraso en la publicación de las ubicaciones precisas para garantizar la evacuación.

- Un plazo unificado: un acuerdo para no publicar detalles sobre el lugar del impacto durante la primera hora para completar la evacuación.

- Un conjunto de información compartida: los principales medios de comunicación compartieron datos verificados para evitar la competencia en detrimento de la seguridad.

- Un enfoque en la ayuda: priorizar la información sobre cómo ayudar, no solo sobre la magnitud de la destrucción.

Resultado: Una rápida movilización de asistencia voluntaria mientras se mantenía la seguridad operacional

**Lección:** La coordinación entre los medios de comunicación es posible incluso en un entorno altamente competitivo cuando están en juego vidas humanas.

#### **Herramientas prácticas para trabajar en tiempo real**

En un entorno dinámico y de alto riesgo, contar con una lista de verificación rápida y ética para tomar decisiones puede ser una herramienta poderosa para mantener la integridad y prevenir la desinformación. Este algoritmo está diseñado para completarse en tan sólo unos minutos, lo que garantiza una respuesta rápida y responsable.

### **PASO 1: Evaluación de rayos (15 segundos)**

El primer paso es una evaluación inicial rápida para determinar la importancia inmediata y el impacto potencial de la información. Hágase tres preguntas cruciales:

- ¿Puede esta información salvar vidas?
- ¿Puede causar daños?
- ¿Cuál es su nivel de fiabilidad?

### **PASO 2: Verificación rápida (2–5 minutos)**

Una vez finalizada la evaluación inicial, dedique unos minutos a una verificación rápida. Debe comprobar la credibilidad de la información. Pregúntese:

- ¿Quién es la fuente y qué tan confiable es?
- ¿Es coherente con otros informes?
- ¿Se pueden verificar rápidamente los datos clave con las herramientas disponibles?

### **PASO 3: Formulación (1–2 minutos)**

Tras verificar la información, el siguiente paso es formular el mensaje cuidadosamente. Aquí es donde se aplican los principios de la información antipánico. Asegúrese de considerar:

- ¿Se ha añadido un indicador de fiabilidad al mensaje que indique claramente el nivel de certeza?
- ¿El lenguaje no incita al pánico, se utiliza con suavidad y se centra en la claridad?
- ¿Existe un beneficio práctico para el lector que le proporcione pasos a seguir?

### **PASO 4: Publicación con preparación para la corrección**

El paso final es publicar, pero con un plan para lo que viene después. El proceso no termina con un clic. Debe estar preparado para:

- Monitorear las reacciones de la audiencia.
- Estar preparado para una corrección rápida si surge nueva información.
- Tener un plan para futuras actualizaciones, asegurando que la historia evolucione con nuevos datos verificados.

### ***Plantillas para diferentes tipos de mensajes:***

Primer informe sobre un evento: “En [lugar] a las [hora],

ocurrió un [evento]. Según datos preliminares, [hechos principales]. Los servicios de emergencia están trabajando en el lugar. Se proporcionará información detallada tras la verificación.”

- Actualización con nuevos datos: “ACTUALIZACIÓN: Según datos oficiales de [servicio], [nuevos datos]. La información previa sobre [qué] está confirmada/refutada. Seguimos monitoreando la situación”.

- Corrección de información inexacta: “ACLARACIÓN: Anteriormente reportamos [información inexacta]. Según datos verificados, [información correcta]. Disculpen la inexactitud y seguiremos monitoreando la situación”.

### ***Plantillas para diferentes tipos de mensajes***

Una comunicación eficaz en una crisis requiere mensajes formulados con rapidez y claridad. El uso de plantillas estandarizadas puede ser una herramienta valiosa en este proceso. Para el primer informe sobre un evento, una buena plantilla es: “En [lugar] a las [hora], ocurrió un [evento]. Según datos preliminares, [hechos principales]. Los servicios de emergencia están trabajando en el lugar. La información detallada estará disponible tras la verificación”.

Cuando se disponga de nueva información, utilice una plantilla para actualizar con nuevos hechos: “ACTUALIZACIÓN: Según datos oficiales de [servicio], [nuevos hechos]. La información previa sobre [qué exactamente] se confirma/refuta. Seguimos monitoreando la situación”.

Finalmente, para corregir información inexacta, aplique la plantilla de corrección de información inexacta: “ACLARACIÓN: Anteriormente informamos [información inexacta]. Según datos verificados, [información correcta]. Disculpen la inexactitud y continuaremos monitoreando la situación”.

### **Protocolo para trabajar con contenido visual**

Trabajar con contenido visual en una crisis requiere un enfoque sistemático que priorice la rapidez, la precisión y la ética. Este proceso puede dividirse en tres fases: comprobaciones rápidas de autenticidad, evaluación ética y autorización legal.

#### **Fase 1: Comprobación rápida de autenticidad**

El primer paso es una revisión rápida para verificar que el contenido visual sea legítimo y relevante. Esto implica una búsqueda inversa de imágenes con herramientas como Google Imágenes o TinEye para detectar si la imagen o el vídeo se ha utilizado

anteriormente en un contexto diferente. También es fundamental comprobar los metadatos del archivo (si están disponibles) para confirmar la hora, la ubicación y el dispositivo utilizado para capturarlo.

### **Fase 2: Evaluación ética**

Una vez confirmada la autenticidad, es esencial una evaluación ética. Debe compararse el contenido visual con lugares de interés conocidos u otras imágenes verificadas para asegurarse de que represente la ubicación declarada. Y lo más importante, debe evaluarse el impacto potencial del contenido. Pregúntese: ¿Atenta contra la dignidad de las personas representadas?. ¿Contiene detalles gráficos o excesivamente perturbadores que podrían resultar traumáticos para la audiencia? Y, por último, ¿es el contenido realmente apropiado para comprender el evento o se está utilizando con fines sensacionalistas?

### **Fase 3: Autorización legal**

Antes de publicar, es necesario realizar una verificación final de cumplimiento legal. Debe determinarse si existe el consentimiento explícito del autor para su uso y si su uso infringiría algún derecho de autor. Además, considere si es necesario difuminar rostros u otros rasgos identificatorios para proteger la privacidad y seguridad de las personas que aparecen en la imagen.

## **Protocolo de comunicación de crisis para salas de redacción:**

### *Fase de preparación (antes del evento)*

- Lista de contactos de servicios de emergencia.
- Protocolos de verificación para diferentes tipos de desastres.
- Capacitación del equipo en los fundamentos de la comunicación de crisis.
- Disposiciones técnicas para el trabajo móvil.

La fase de preparación, que tiene lugar antes de una crisis, es crucial para una respuesta eficaz. Esta preparación implica varias acciones clave. En primer lugar, es esencial compilar una lista completa de contactos de los servicios de emergencia para garantizar una comunicación rápida con las autoridades competentes. En segundo lugar, las organizaciones deben establecer protocolos de verificación claros para diferentes tipos de desastres a fin de evaluar la situación con rapidez y precisión. Además, los equipos deben recibir capacitación sobre los fundamentos de la comunicación en situaciones de crisis para garantizar que puedan responder con

claridad y coherencia bajo presión. Por último, es fundamental contar con medidas técnicas para el trabajo móvil, ya que permite que las operaciones continúen incluso si las oficinas físicas son inaccesibles.

#### *Fase de respuesta (primeras horas)*

El primer paso es el nombramiento de un editor responsable, quien supervisará todos los aspectos de la cobertura. Esta persona actúa como punto de contacto central, asegurándose de que todos los miembros del equipo estén alineados. Simultáneamente, la organización debe activar sus canales de verificación para confirmar rápidamente la información de fuentes oficiales y testigos presenciales.

Posteriormente, se crea un grupo de coordinación interno para gestionar el flujo de información y las tareas. Este grupo ayuda a reporteros, editores y productores a colaborar fluidamente. Finalmente, es vital establecer contacto con los colegas in situ lo antes posible. Estos reporteros sobre el terreno proporcionan testimonios de primera mano y un contexto crucial que no se puede encontrar en ningún otro lugar. Este esfuerzo coordinado garantiza que la redacción pueda responder de forma eficaz y responsable durante una crisis.

La fase de respuesta, especialmente durante las primeras horas críticas, se centra en la acción inmediata y coordinada. Comienza con el nombramiento de un editor responsable para supervisar las comunicaciones y los mensajes. Simultáneamente, el equipo activa todos los canales de verificación para garantizar la precisión de la información. Se crea inmediatamente un grupo de coordinación interno para agilizar la toma de decisiones y asignar tareas. Por último, establecer contacto con los compañeros en el lugar es una prioridad máxima para obtener información en tiempo real y garantizar su seguridad.

#### *Fase de estabilización (primeros días)*

Tras el ímpetu inicial de una crisis, la redacción entra en la fase de estabilización. Este período, que suele durar los primeros días, se centra en garantizar la precisión de la información, planificar la cobertura futura y cuidar del equipo. Por ello, un primer paso crucial es analizar la propia cobertura en busca de errores. El equipo revisa lo publicado para identificar errores y, si es necesario, emitir correcciones. Esta autoevaluación es esencial para mantener la credibilidad. Al mismo tiempo, la redacción comienza a planificar la cobertura a largo plazo, yendo más allá de las noticias de última

hora para pensar en reportajes a fondo, informes de seguimiento y análisis.

El bienestar del equipo también es una prioridad durante esta fase. Las organizaciones de noticias brindan apoyo psicológico a su personal, reconociendo el impacto emocional que puede tener la cobertura de un evento traumático. Finalmente, el equipo preparará informes sobre su trabajo durante la crisis, documentando su respuesta y describiendo las lecciones aprendidas para eventos futuros.

La fase de estabilización, que tiene lugar durante los primeros días posteriores a una crisis, se centra en evaluar la respuesta inicial y planificar el futuro. Un primer paso fundamental es analizar la propia cobertura para detectar errores, garantizar la precisión y corregirlos. A esto le sigue la planificación de la cobertura a largo plazo para mantener una cobertura coherente y responsable. Durante este periodo, también es fundamental brindar apoyo psicológico al equipo, reconociendo el estrés y el trauma que puedan haber experimentado. Finalmente, la preparación de informes sobre el trabajo durante la crisis ayuda a documentar las acciones, evaluar la eficacia e informar las estrategias futuras.

La cobertura ética durante un desastre consiste en tomar las decisiones correctas cuando no hay tiempo para pensar y hay mucho en juego. Este capítulo ha demostrado que, en estos momentos, los principios éticos no son ideales abstractos, sino herramientas prácticas que ayudan a los periodistas a gestionar el caos informativo.

# 05

## Consecuencias de la cobertura poco ética de los desastres



A silhouette of a person, likely a journalist or photographer, stands with their back to the camera. They are holding a camera in their right hand. The word "PRESS" is written in white capital letters on a blue rectangular background on their back. The background is a dramatic sunset sky with orange and yellow clouds, and a dark horizon line at the bottom.

**PRESS**

## Consecuencias de la cobertura poco ética de los desastres

Imaginemos a un bombero que, en lugar de apagar un incendio, provoca otros. O a un rescatista que, en lugar de ayudar, crea peligros adicionales para quienes lo rodean. Este es el papel tóxico que puede desempeñar el periodismo cuando se violan las normas éticas al informar sobre desastres. Lo que se supone que sanaría a la sociedad, informaría y uniría a la gente se convierte en una fuente de sufrimiento adicional.

Los desastres y las emergencias siempre suponen una prueba, no sólo para las víctimas, sino también para los medios de comunicación. Durante las crisis, la sociedad depende de los periodistas para encontrar información precisa y explicaciones sobre lo sucedido. Sin embargo, cuando la cobertura de estos acontecimientos se vuelve poco ética, ya sea consciente o inconscientemente, las consecuencias pueden ser devastadoras.

Las consecuencias de la cobertura poco ética de desastres no se limitan al momento de la publicación. Al igual que la radiación, tienen una larga vida media, que dura años, afectando la vida de personas específicas, moldeando la actitud de la sociedad hacia los medios de comunicación e incluso cambiando el curso de los procesos políticos. Estos no son riesgos teóricos abstractos; son daños reales que se pueden medir en destinos humanos, pérdida de confianza y conflictos sociales.

Comprender las consecuencias del comportamiento poco ético no pretende intimidar a los futuros periodistas, sino, por el contrario, demostrar la importancia y el poder de su futura profesión. Cuando comprendemos el daño que puede causar el periodismo poco ético, nos damos cuenta de los beneficios que puede aportar el periodismo responsable.

### Retraumatización de las víctimas

Las personas que han sobrevivido a un desastre se encuentran en un estado de equilibrio psicológico frágil. Una experiencia traumática altera el funcionamiento del cerebro, volviéndola extremadamente sensible a cualquier recordatorio de lo vivido. En psicología, este fenómeno se denomina desencadenamiento: ocurre cuando un estímulo externo provoca el regreso de recuerdos traumáticos con la misma intensidad que durante el evento.

La cobertura ética de desastres puede ser un potente detonante para las víctimas. Cuando los periodistas:

- Centrarse en los detalles más aterradores.
- Usar imágenes dramáticas innecesariamente.
- Violar la privacidad de las personas.
- Forzar reacciones emocionales.... Obligan a las víctimas a revivir una y otra vez los peores momentos de sus vidas.

***Formas de violencia mediática contra las víctimas***

- Entrevistas intrusivas a personas en estado de shock. Los periodistas a menudo no comprenden que el consentimiento para una conversación, dado por una persona en estado de estrés agudo, no puede considerarse pleno y válido. Forzar reacciones emocionales durante una entrevista puede ser especialmente traumático. Preguntas como “¿Cómo se siente?” obligan a la persona a profundizar en su experiencia traumática para obtener declaraciones vívidas.

- Violación del derecho a la privacidad. Publicar datos personales, fotos de hogares destruidos o momentos íntimos de duelo es una forma de violencia mediática. Esto no sólo viola las normas éticas, sino que también puede generar una mayor estigmatización de las víctimas.

- Utilizar a niños como “ejemplos vivientes”. Es especialmente inmoral utilizar imágenes de niños para aumentar el impacto emocional de los materiales. Los niños no pueden dar su pleno consentimiento para participar en materiales periodísticos, y su psique es extremadamente vulnerable a la retraumatización.

***Consecuencias psicológicas a largo plazo***

La retraumatización a través de los medios de comunicación puede provocar:

- Desarrollo de trastorno de estrés postraumático (TEPT) o la profundización de los síntomas existentes. Las personas pueden empezar a evitar las noticias, los contactos sociales o los lugares públicos por miedo a volver a ser el centro de atención de los periodistas.

- Interrupción del proceso de recuperación. Cuando las víctimas se ven obligadas a revivir el trauma a través de los medios de comunicación, esto puede ralentizar significativamente su recuperación psicológica y su retorno a la vida normal.

- Pérdida de confianza en las instituciones sociales. Una experiencia negativa al interactuar con los medios de comunicación puede generar una desconfianza generalizada hacia el espacio informativo y las instituciones sociales.

## **Erosión de la confianza pública: del escepticismo al cinismo**

La confianza en los medios de comunicación es uno de los elementos fundamentales de una sociedad democrática. Cuando las personas creen que los periodistas les brindan información veraz y completa, pueden tomar decisiones informadas como ciudadanos. Esta confianza se construye durante años de trabajo responsable, pero puede destruirse en cuestión de horas por la cobertura poco ética de un desastre grave.

### ***Etapas de la degradación de la confianza***

1. Escepticismo sano. Las personas empiezan a consultar información de diferentes fuentes con mayor frecuencia. Este es un proceso saludable que incluso puede mejorar la alfabetización mediática de la sociedad.

2. Confianza selectiva. Las personas empiezan a confiar sólo en ciertos periodistas o publicaciones, lo que conduce a la fragmentación del espacio mediático y a la creación de “burbujas” informativas.

3. Cinismo y desconfianza total. Las personas empiezan a creer que todos los periodistas son deshonestos y que la información veraz no existe. Esta es la etapa más pelagrosa para la democracia.

Cuando la sociedad pierde la confianza en los medios profesionales, se vuelve más propensa a creer información no verificada de fuentes dudosas. Esto provoca a su vez un aumento de las teorías conspirativas. La falta de confianza en las fuentes oficiales crea un terreno fértil para la difusión de diversas teorías conspirativas, lo que socava los procesos democráticos. En una sociedad donde la gente no confía en los medios de comunicación, es difícil celebrar elecciones justas y garantizar la transparencia del poder.

### **Profundización de las divisiones sociales**

#### ***Mecanismos para crear discordia***

Los desastres, a primera vista, deberían unir a la sociedad ante una desgracia común. Sin embargo, la cobertura periodística poco ética puede convertir el potencial unificador de una tragedia en una fuente de conflicto.

- Búsqueda de “chivos expiatorios”. En lugar de analizar los problemas sistémicos que provocaron el desastre, los medios de comunicación suelen centrarse en encontrar culpables entre personas o grupos específicos. Esto simplifica problemas complejos, pero puede dar lugar a acusaciones injustas.

- Etnización y politización de las tragedias. Cuando los desastres se interpretan a través del prisma de los conflictos étnicos o políticos, los desastres naturales o los accidentes técnicos se convierten en pretextos para profundizar las divisiones sociales existentes.

### *Desigualdad en la cobertura del sufrimiento*

La cobertura desigual del sufrimiento de distintos grupos poblacionales puede resultar especialmente perjudicial para la cohesión social. Cuando la cobertura mediática se concentra de forma desproporcionada en víctimas de determinados estratos sociales, grupos étnicos, regiones geográficas o creencias políticas, se habla de atención selectiva o sesgo. Esto puede generar una percepción pública distorsionada, haciendo que algunas víctimas parezcan más dignas de atención o compasión que otras. Este fenómeno suele estar relacionado con el concepto del “efecto de la víctima identificable”, según el cual las personas están más dispuestas a ayudar a una víctima concreta y reconocible que a un grupo amplio y anónimo. Cuando los medios deciden destacar a cierto tipo de víctima, están —de manera consciente o no— orientando la empatía y la atención del público.

### *Consecuencias a largo plazo de las divisiones sociales*

Fragmentación de la sociedad. La profundización de las divisiones puede llevar a la formación de grupos cerrados que desconfían entre sí y no están dispuestos a cooperar.

- Polarización política. Las divisiones sociales a menudo se convierten en divisiones políticas, lo que dificulta la adopción de decisiones consensuadas sobre cuestiones importantes.

- Disminución de la solidaridad. En una sociedad dividida, las personas son menos propensas a ayudar a representantes de otros grupos, incluso en situaciones críticas.

### **La desinformación como consecuencia a largo plazo**

El ciclo de vida de la información falsa

La desinformación generada por la cobertura ética de desastres tiene su propia dinámica de desarrollo, similar a la propagación de virus:

- La fase inicial se caracteriza por la rápida difusión de información no verificada o distorsionada. Durante los desastres, las personas comparten noticias de forma especialmente activa en redes sociales, a menudo sin verificar su autenticidad.

- La fase de consolidación comienza cuando una parte significativa de la población empieza a percibir la información falsa como un hecho. En esta etapa, las personas utilizan esta información para explicar otros acontecimientos, incorporándola a su visión del mundo.

- La fase de resistencia es cuando la refutación se vuelve significativamente más difícil, ya que las personas se resisten psicológicamente a la información que contradice sus creencias establecidas.

Las falsificaciones “híbridas” son especialmente peligrosas, ya que son mensajes que combinan elementos de verdad con información falsa. Dichos materiales son más difíciles de reconocer y refutar.

#### *La institucionalización de la desinformación*

Con el tiempo, algunos tipos de desinformación pueden formar parte de las narrativas oficiales o incluso aparecer en libros de texto y enciclopedias. Esto ocurre cuando la información falsa no se refuta oportunamente o cuando la refutación no recibe la suficiente atención generalizada. Corregirla requiere un esfuerzo considerable y puede encontrar resistencia por parte de quienes tienen interés en preservar la narrativa falsa.

### **Consecuencias económicas y políticas de la inexactitud**

#### *El precio económico de la desinformación*

La cobertura poco ética de desastres puede tener consecuencias económicas mensurables que van mucho más allá de los daños directos del evento en sí.

Cuando los medios de comunicación exageran la magnitud de la destrucción o la duración del peligro, pueden producirse cancelaciones masivas de reservas y un descenso del turismo en regiones enteras. Las pérdidas económicas derivadas de este “daño a la reputación” a menudo superan los daños directos del propio desastre.

Los inversores potenciales que se basan en los informes de los medios de comunicación para evaluar los riesgos pueden decidir retirar capital o abandonar nuevos proyectos basándose en información inexacta.

#### *Impacto en los mercados financieros*

La información inexacta sobre desastres puede causar fluctuaciones significativas en los mercados financieros. Las acciones de empresas presuntamente afectadas por un desastre

pueden desplomarse, incluso si los daños reales resultan ser mucho menores.

Los mercados de divisas también reaccionan a las noticias sobre desastres, especialmente si afectan a economías desarrolladas. Exagerar la magnitud de las consecuencias económicas puede provocar una depreciación injustificada de la moneda nacional.

#### *La manipulación política y sus consecuencias*

La cobertura poco ética de desastres crea condiciones favorables para la manipulación política. Los políticos pueden usar información inexacta para acusar a sus oponentes, justificar decisiones impopulares o desviar la atención de otros problemas.

Los intentos de utilizar los desastres para promover ideas populistas o extremistas son especialmente peligrosos. Cuando las personas están bajo estrés, son más susceptibles a tomar decisiones radicales.

#### *Consecuencias a nivel internacional*

La cobertura poco ética de desastres en un país puede tener un efecto dominó en el escenario internacional, complicando las relaciones diplomáticas, perturbando el comercio y socavando la confianza mundial, lo que en última instancia puede afectar los esfuerzos de ayuda humanitaria..

### **Degradación profesional**

Cuando las prácticas no éticas durante la cobertura de desastres no reciben una crítica ni un castigo adecuados, poco a poco se convierten en la norma. Este proceso de degradación profesional es acumulativo: cada nuevo caso de impunidad hace que las violaciones posteriores sean más probables.

#### *Cultura de la irresponsabilidad:*

- **Normalización de las faltas.** Cuando el comportamiento no ético se vuelve común, los periodistas jóvenes pueden llegar a percibirlo como una norma profesional. Esto crea un círculo vicioso en el que cada nueva generación de profesionales adopta estándares éticos más bajos.

- **Presión de la competencia.** En un contexto de intensa competencia por captar la atención del público, los periodistas pueden sentirse presionados a emplear métodos poco éticos para obtener información exclusiva o producir materiales más “impactantes”.

Impacto en la formación periodística:

- **Brecha entre teoría y práctica.** Cuando los estudiantes observan que, en la práctica, los principios éticos se ignoran con frecuencia, pueden desarrollar una actitud cínica hacia la ética profesional en general.

- **Cambio de prioridades.** Los programas educativos pueden empezar a centrarse más en las habilidades técnicas y el éxito comercial que en los aspectos éticos de la profesión.

### Casos de estudio

**Caso 1: El terremoto de Turquía (2023).** Violación del principio de “no causar daño”.

*Contexto:*

Durante la cobertura del devastador terremoto en Turquía y Siria en febrero de 2023, algunos medios de comunicación violaron principios éticos básicos.

*Prácticas poco éticas:*

- Exhibir los cuerpos de los fallecidos sin el consentimiento de los familiares.
- Entrevistar a niños que habían perdido a sus padres sin la presencia de un tutor.
- Difundir rumores sin verificar sobre el número de víctimas.
- Dramatizar la situación para aumentar la audiencia.

*Consecuencias:*

Las familias de las víctimas presentaron denuncias contra los medios de comunicación por violación de la privacidad. La información inexacta sobre la magnitud de la destrucción complicó la labor de los servicios de rescate y sembró el pánico en las regiones no afectadas.

**Lección:** Incluso en condiciones de inmenso interés público, los periodistas deben recordar la dignidad humana de las víctimas

**Caso 2: Los incendios forestales en España (2022).** Creando pánico

*Contexto:* Durante una serie de incendios forestales en España en el verano de 2022, algunos medios de comunicación crearon pánico entre la población.

*Prácticas poco éticas:*

- Usar titulares sensacionalistas como “España arde”.

- Mostrar imágenes dramáticas sin contexto.
- Difundir rumores sobre posibles nuevos incendios.
- Ignorar las recomendaciones oficiales de evacuación.

Consecuencias: A pesar del gran interés público, algunos informes contribuyeron a una escalada emocional. Algunas zonas turísticas donde no hubo incendios sufrieron pérdidas económicas debido a la cancelación de reservas.

**Lección:** Incluso en situaciones críticas, los periodistas deben elegir su tono con cuidado y no aumentar la ansiedad sin una base factual.

**Caso 3: Las inundaciones en Grecia (2023).** Discriminación en la cobertura

Contexto: Las inundaciones en Grecia central en el otoño de 2023 afectaron a las distintas comunidades de forma distinta, pero la cobertura mediática también resultó ser desigual.

Prácticas poco éticas: Los medios de comunicación griegos prestaron mucha más atención a las víctimas de las zonas ricas y turísticas populares que a las comunidades rurales pobres o los campos de refugiados.

Consecuencias: La cobertura desigual provocó una distribución desigual de la ayuda humanitaria. Los grupos marginados quedaron prácticamente sin apoyo, lo que profundizó las divisiones sociales.

Lección: Los periodistas deben garantizar conscientemente una cobertura igualitaria de todos los grupos afectados.

**Caso 4: Los ataques con misiles contra Ucrania (2024).** Violación de la seguridad de la información.

Contexto: Durante la cobertura de las consecuencias de los ataques con misiles en ciudades de Ucrania, algunos periodistas y medios de comunicación violaron los principios de seguridad de la información.

*Prácticas poco éticas*

- Publicación en tiempo real de la geolocalización precisa de los ataques.
- Fotografías que permitieron identificar infraestructuras específicas.

- Información sobre la eficacia de la defensa aérea en diferentes regiones.
- Ignorar las solicitudes de los militares de limitar las publicaciones.

**Consecuencias para la seguridad:** La publicación de información detallada podría haber ayudado al agresor a ajustar los ataques posteriores y evaluar su eficacia. Esto podría haber provocado más víctimas entre la población civil.

**Dilemas éticos:** Los periodistas ucranianos se encontraron ante un difícil dilema entre el derecho del público a la información y las exigencias de seguridad. Algunos optaron por la autocensura; una minoría continuó publicando toda la información disponible para generar expectación y generar opiniones.

**Lección:** En condiciones extremas, los periodistas deben encontrar un equilibrio entre el derecho a la información y la seguridad de las personas.

## Formas de recuperar la confianza

### *Reconocer los errores como primer paso*

Para restaurar la confianza tras una cobertura poco ética de un desastre, es necesario reconocer honestamente los errores. Esto no es sólo una disculpa formal, sino un análisis profundo de lo que salió mal, por qué sucedió y qué medidas se tomarán para evitar situaciones similares en el futuro.

Un reconocimiento eficaz de un error debe incluir:

- Especificidad: describir con precisión cuál fue el error.
- Responsabilidad: asumir la responsabilidad total sin excusas.
- Acciones: describir pasos concretos para rectificar la situación.
- Prevención: explicar cómo evitar errores similares en el futuro.

### *La transparencia de los procesos como base de la confianza*

Restaurar la confianza es imposible sin demostrar cómo los medios de comunicación trabajan para mejorar sus estándares. Esto implica transparencia en los procesos editoriales, los criterios de selección de noticias, los métodos de verificación de datos y los mecanismos de control de calidad.

### ***Pasos prácticos:***

- Creación de páginas especiales que explican los principios éticos.
- Publicación de procedimientos para trabajar con fuentes.
- Mecanismos abiertos para presentar quejas.
- Informes periódicos sobre la corrección de errores.

### ***Educación sistemática para periodistas***

La capacitación periódica de periodistas sobre las normas éticas para trabajar durante desastres debería convertirse en una parte obligatoria del desarrollo profesional. Se deberían crear cursos especializados sobre la ética de la cobertura de situaciones de crisis, que incluyan:

- o Aspectos psicológicos del trabajo con víctimas.
- o Restricciones legales en situaciones de crisis.
- o Aspectos técnicos de la verificación de la información.
- o Estándares internacionales de ética periodística.

### ***Construyendo bases de apoyo***

Para ayudar a los periodistas a afrontar los desafíos de la cobertura de desastres, las organizaciones de noticias y las comunidades profesionales deben centrarse en crear sistemas de apoyo sólidos. Una forma eficaz de lograrlo es establecer comunidades profesionales o redes donde los periodistas especializados en la cobertura de desastres puedan brindarse apoyo mutuo e intercambiar experiencias.

Los programas de mentoría son vitales. Los periodistas con experiencia pueden guiar a sus colegas más jóvenes, ayudándolos a evitar errores comunes y a afrontar situaciones difíciles con mayor confianza. Finalmente, es crucial brindar apoyo psicológico disponible. Los periodistas que cubren regularmente eventos traumáticos tienen un alto riesgo de traumatización secundaria, y el acceso a recursos de salud mental les garantiza que puedan continuar con su importante labor sin sacrificar su bienestar.

### ***Estrategia a largo plazo para la restauración***

- **Paciencia y constancia:** No se pueden esperar resultados rápidos de iniciativas individuales. Se requiere un trabajo sistemático durante muchos años para demostrar gradualmente el compromiso de los medios con los estándares éticos.

- **Trabajo continuo:** La confianza no es estática, sino dinámica. Incluso después de restaurarla, es necesario trabajar constantemente

para mantenerla mediante un periodismo ético y de alta calidad, y la apertura al diálogo con la sociedad.

Para restaurar la confianza tras una cobertura ética de desastres, los medios de comunicación deben adoptar un enfoque multifacético que vaya más allá de una simple disculpa. Este proceso implica reconocimiento honesto, transparencia, educación y compromiso a largo plazo.

### ***Reconocer los errores como primer paso***

El primer paso, y el más crucial, es reconocer sinceramente los errores. No se trata sólo de pedir disculpas; se trata de un análisis público y exhaustivo de lo que salió mal. Un reconocimiento eficaz debe ser:

- **Específico:** Describa claramente el error exacto cometido.
- **Responsable:** Asuma la plena responsabilidad del error sin excusas.
- **Orientado a la acción:** Detalle las medidas concretas que se están tomando para corregir la situación.
- **Preventivo:** Explique cómo se evitarán errores similares en el futuro.

### **La transparencia como base de la confianza**

Restaurar la confianza pública resulta imposible sin mostrar cómo los medios de comunicación se esfuerzan por mejorar. Esto requiere transparencia en sus procesos internos, incluyendo los procedimientos editoriales, los criterios de selección de noticias y sus métodos de verificación de datos.

Las medidas prácticas para lograrlo incluyen:

- Crear secciones especiales en su sitio web que expliquen sus principios éticos.
- Publicar sus procedimientos para trabajar con las fuentes.
- Establecer mecanismos abiertos y accesibles para presentar quejas.
- Publicar informes periódicos sobre cómo ha abordado errores pasados.

### **Educación sistemática de periodistas**

La formación continua es vital para prevenir errores futuros. Esta debería ser una parte obligatoria del desarrollo profesional e

incluir cursos especializados que cubran:

- Aspectos psicológicos del trabajo con víctimas.
- Restricciones legales en situaciones de crisis.
- Aspectos técnicos de la verificación de la información.
- Estándares internacionales de ética periodística.

### **Construcción de estructuras de apoyo**

Los periodistas que cubren desastres necesitan apoyo para actuar con ética y responsabilidad. Las organizaciones deben crear estructuras que les ayuden, como:

**Comunidades profesionales:** Creación de redes de apoyo mutuo entre periodistas.

**Programas de mentoría:** Periodistas con experiencia pueden orientar a colegas más jóvenes.

**Apoyo psicológico:** Acceso a servicios de salud mental para ayudar a los periodistas a afrontar el impacto emocional de su trabajo.

### **Estrategia a largo plazo para la restauración**

Restaurar la confianza es un proceso a largo plazo que requiere paciencia y constancia. No se pueden esperar resultados inmediatos con acciones individuales. En cambio, requiere un esfuerzo sostenido y sistemático durante muchos años para demostrar el compromiso con el periodismo ético. La confianza es un proceso dinámico, e incluso después de restaurarla, debe mantenerse continuamente mediante un periodismo ético y de alta calidad, y un diálogo abierto con el público.

Cuando un periodista descubre un error, el algoritmo de acciones tras descubrirlo ofrece un proceso claro de cuatro pasos.

#### **Paso 1: Respuesta rápida**

La primera prioridad es actuar con rapidez. La difusión de la información inexacta se debe de detener de inmediato, por ejemplo, eliminando una publicación en redes sociales o un artículo en línea. A continuación, si es posible, contacta a las personas afectadas por la desinformación para reconocer directamente el error. Finalmente, informa a todo el equipo editorial sobre la situación, de modo que todos estén al tanto del fallo y puedan actuar en consecuencia.

### **Paso 2: Análisis de la situación**

Una vez contenida la difusión inicial, es necesario realizar un análisis exhaustivo de la situación. Esto implica identificar las causas del error para entender cómo ocurrió, evaluar la magnitud del posible daño causado y determinar la mejor manera de corregirlo para minimizar consecuencias adicionales.

### **Paso 3: Corrección pública**

El siguiente paso es corregir públicamente la información. Esto requiere publicar una rectificación o aclaración clara, explicando con precisión qué fue lo que resultó inexacto. Una disculpa sincera a las personas afectadas también es una parte esencial de este proceso, ya que demuestra responsabilidad y respeto.

### **Paso 4: Medidas preventivas**

Finalmente, para evitar errores futuros, es importante implementar medidas preventivas. Esto incluye modificar los procedimientos editoriales para cerrar las brechas que permitieron el error, ofrecer capacitación adicional al equipo sobre buenas prácticas y elaborar listas de verificación que ayuden a garantizar que errores similares no se repitan.

### **Cómo comunicarse con las víctimas después de un error**

Al dialogar con las personas afectadas, los principios de un diálogo eficaz son fundamentales. En primer lugar, la conversación debe estar marcada por la sinceridad y la franqueza, demostrando un compromiso genuino para abordar el problema. Debe estar dispuesto a escuchar la perspectiva de la víctima sin interrupciones. Es fundamental evitar excusar el error; en cambio, centrarse en los hechos y el impacto. Finalmente, esté preparado para ofrecer propuestas concretas de compensación por los daños, como una disculpa pública, una corrección u otras medidas apropiadas.

### **Que NO hacer**

Para mantener la confianza y la integridad, ciertas acciones deben evitarse estrictamente. Nunca se deben ignorar las quejas, ya que esto puede agravar la situación y ser visto como una señal de falta de respeto. No se deben culpar a las fuentes de información por el error; la responsabilidad final recae sobre el editor. No hay que minimizar la importancia del error incluso aunque crea que es menor. Por último, no se debe nunca negar a el reconocimiento público en caso de que se cometa un error, porque la transparencia es clave para reconstruir la credibilidad.

### **Creando una cultura de responsabilidad**

Construir una cultura de responsabilidad es un esfuerzo a largo plazo que opera tanto a nivel editorial como personal.

En el nivel editorial, esto implica mantener discusiones regulares sobre dilemas éticos para que el equipo se mantenga alerta y consciente. Un sistema de mentoría para periodistas jóvenes puede orientarlos en la toma de decisiones éticas sólidas desde el inicio de sus carreras. También es importante fomentar la comunicación abierta sobre posibles problemas sin temor a represalias, así como ofrecer capacitación en estándares éticos a todo el personal, no sólo a los periodistas.

En el nivel personal, un periodista puede cultivar la responsabilidad mediante la mejora continua, por ejemplo, participando en seminarios profesionales o leyendo literatura especializada sobre ética. Una práctica fundamental es reflexionar sobre los propios errores, utilizándolos como oportunidades de aprendizaje más que como fracasos.

El análisis de las consecuencias del periodismo no ético en situaciones de desastre revela un panorama preocupante: lo que debería informar y unir puede convertirse en una fuente de sufrimiento adicional y división. Los resultados de encuestas entre periodistas también confirman la existencia de una brecha crítica entre la conciencia de los riesgos éticos y la preparación práctica para trabajar en condiciones de crisis. Sin embargo, la conclusión más importante de este capítulo es que las consecuencias negativas pueden prevenirse y superarse. Recuperar la confianza en los medios es posible a través del reconocimiento honesto de los errores, la transparencia de los procesos, la formación sistemática de los periodistas y la creación de estructuras de apoyo.

Comprender el daño potencial del comportamiento no ético no debería asustar a los futuros periodistas, sino, por el contrario, motivarlos a alcanzar los más altos estándares profesionales. El periodismo ético en situaciones de desastre no consiste sólo en seguir reglas; se trata de participar activamente en la sanación de la sociedad después de las tragedias.

### **Definiciones clave, conceptos y organizaciones**

1. Escucha activa: técnica de comunicación que consiste en concentrarse plenamente en lo que se dice, en lugar de limitarse a oír las palabras de manera pasiva (Rogers y Farson, 1987). Implica prestar atención tanto a las señales

verbales como no verbales del interlocutor, reflejar lo que se ha dicho para confirmar la comprensión y formular preguntas aclaratorias. El objetivo de la escucha activa es crear un entorno seguro y de apoyo que permita al hablante expresarse plenamente.

2. Intervención en crisis: enfoque a corto plazo, activo y directivo, destinado a ayudar a personas que atraviesan una crisis emocional aguda (James y Gilliland, 2017). Se centra en brindar apoyo inmediato y estabilización, evaluar las necesidades del individuo y elaborar un plan para ayudarlo a afrontar la situación. Su meta es restablecer el nivel de funcionamiento previo a la crisis y prevenir un deterioro mayor.
3. Contextualización de las noticias: se refiere al proceso de ofrecer información de fondo, análisis y perspectiva que ayuden a la audiencia a comprender el contexto y la relevancia de un acontecimiento informativo (Gans, 2004). Implica situar la noticia dentro de su marco histórico, social, político y económico, permitiendo al público entender la información y su posible impacto.
4. Dramatización en los medios: hace referencia al uso de técnicas para hacer una historia más emocionante o atractiva, a menudo exagerando ciertos aspectos o destacando elementos emocionales o sensacionalistas (Silverman y Benoit, 2015). Puede incluir el uso de un lenguaje vívido, imágenes emotivas y narrativas impactantes para captar la atención del público y crear una sensación de urgencia o importancia. Aunque puede ser eficaz para atraer a la audiencia, también puede generar distorsiones o tergiversaciones de la realidad.
5. Dart Center for Journalism & Trauma: centro de recursos (con sede en la Universidad de Columbia) especializado en la formación y el apoyo a periodistas en la cobertura de traumas, violencia y desastres. Ofrece recomendaciones éticas prácticas.
6. Enfoque “No causar daño” (Do No Harm): principio ético fundamental, especialmente relevante al tratar temas de

trauma. Exige que los periodistas sean conscientes del posible daño que sus acciones o publicaciones puedan causar a las fuentes o al público, y que lo minimicen.

7. Periodismo ético de desastres para ayudar a las comunidades: concepto de periodismo de desastres que se centra en el papel de los medios no sólo como informadores, sino también como proveedores de información socialmente útil, explicadores de causas, combatientes de mitos y promotores de la resiliencia y la recuperación comunitaria.
8. Empatía: capacidad de comprender y compartir los sentimientos de otra persona (APA Dictionary of Psychology, 2023). Implica ponerse en el lugar del otro y experimentar el mundo desde su perspectiva. La empatía es un proceso complejo que incluye componentes tanto cognitivos como emocionales: comprender los pensamientos y sentimientos del otro, y compartirlos emocionalmente.
9. Agotamiento emocional (burnout): estado de agotamiento emocional, físico y mental causado por estrés prolongado o excesivo (Maslach, 2003). Se caracteriza por sentimientos de cinismo y desapego, pérdida de sentido de logro personal y agotamiento emocional. Puede presentarse en cualquier profesión, pero es especialmente común en aquellas orientadas a la ayuda, como la sanidad, la educación o el trabajo social.
10. Visualización ética: uso de fotografías y videos que respetan la privacidad y la dignidad de las víctimas, evitando la explotación de su sufrimiento con fines sensacionalistas (Commission on Journalism Ethics, 2020).
11. Ethical Journalism Network (EJN): coalición internacional que promueve los estándares éticos en el periodismo mediante recursos educativos, programas de formación y la difusión de cinco principios clave del periodismo responsable.

12. Carta Global de Ética para Periodistas (IFJ, 2019): código internacional de ética actualizado por la Federación Internacional de Periodistas. Establece principios y deberes fundamentales para periodistas de todo el mundo, entre ellos el respeto por la verdad, la independencia y la humanidad.
13. 1Ética periodística: conjunto de principios y estándares que guían el trabajo de los periodistas, garantizando una labor responsable y ética (Código de Ética de la SPJ, 2023). Abarca temas como la precisión, la equidad, la imparcialidad, la rendición de cuentas y la transparencia. El periodismo ético busca equilibrar la necesidad pública de información con el posible daño que su difusión podría causar.
14. Trastorno de estrés postraumático (TEPT): condición de salud mental que puede desarrollarse tras experimentar o presenciar un acontecimiento traumático, como una guerra, un desastre natural o un accidente grave (APA Dictionary of Psychology, 2023). Se caracteriza por recuerdos intrusivos del evento, evitación de recordatorios, alteraciones negativas en el estado de ánimo y la cognición, e hiperactivación.
15. Estereotipos en el periodismo: generalizaciones o simplificaciones sobre personas o acontecimientos que pueden generar una percepción sesgada en la audiencia (Ethical Content-Gathering for Public Communications, 2024).
16. Periodismo informado sobre el trauma: enfoque de cobertura de eventos trágicos basado en la comprensión de las consecuencias psicológicas del trauma. Requiere el uso de métodos sensibles al trabajar con víctimas.
17. guía práctica de la UNESCO para periodistas, centrada en métodos seguros y éticos para cubrir acontecimientos traumáticos. Su principio central es minimizar el daño, tanto a las fuentes como a los propios periodistas



# Referencias / Referencia adicional seleccionada





## Referencias

Allan, S. (Ed.). (2019). *The Routledge companion to news and journalism* (2nd ed.). Routledge. Bunce, M., Scott, M., & Wright, K. (Eds.). (2020). *Reporting humanitarian crises: Ethics, representation and practice*. Routledge.

APA Dictionary of Psychology. (2023, November 15). [https://dictionary.apa.org/empathy?utm\\_source=link%20interno&utm\\_medium=referral&jaytkMais%20Campus%20-%20Uniarp=-bzqfIABAAB8p](https://dictionary.apa.org/empathy?utm_source=link%20interno&utm_medium=referral&jaytkMais%20Campus%20-%20Uniarp=-bzqfIABAAB8p)

APA Dictionary of Psychology. (2023, November 15). <https://dictionary.apa.org/posttraumatic-stress-disorder>

Commission on Journalism Ethics. (2023, April 26). *Code of Ethics of the Ukrainian Journalist*. <https://cje.org.ua/en/code-of-ethics/>

Ethical Content-Gathering for public communications. (2024, September 3). International Committee of the Red Cross. <https://www.icrc.org/en/article/ethical-content-gathering-public-communications>

Folkenflik, D. (2015, July 8). *Factual error opens CNN star Sanjay Gupta to scrutiny over dual roles*. NPR. <https://www.npr.org/2015/07/08/421082806/a-factual-error-opens-cnn-star-dr-sanjay-gupta-to-scrutiny-over-dual-roles>

Gans, H. J. (2004). *Deciding what's news: A study of CBS evening news, NBC evening news, Newsweek, and Time*. Northwestern University Press.

Giudici, M. (2008, June 22). *Media ethics: Coverage of Hurricane Katrina*. *Media Psychology Review*. <https://mprcenter.org/review/giudici-katrina-media-ethics/>  
 Global Charter of Ethics for Journalists - IFJ. (n.d.). IFJ. <https://www.ifj.org/who/rules-and-policy/global-charter-of-ethics-for-journalists>

Hänska, M., & Bauchowitz, S. (2017). Tweeting #refugees: A computational analysis of the impact of traditional news media and citizen reporting on the public discourse on refugees. *Information, Communication & Society*, 21(5), 682–700.

James, R. K., & Gilliland, B. E. (2017). *Crisis Intervention Strategies* (8th ed.). Cengage Learning.

International Federation of Journalists. (n.d.). Global charter of ethics for journalists. <https://www.ifj.org/who/rules-and-policy/global-charter-of-ethics-for-journalists>

Kovach, B., & Rosenstiel, T. (2001). *The elements of journalism: What newpeople should know and the public should expect*. Three Rivers Press.

Maslach, C. (2003). *Burnout: The cost of caring*. ISHK.

Pantti, M. (2019). *Media, emotion and suffering in disaster news: The politics of showing and telling*. Palgrave Macmillan.

Silverman, M., & Benoit, S. (2015). *Media Ethics: Issues and Cases*. (9th ed.). Cengage Learning.

SPJ's Code of Ethics. (n.d.). Society of Professional Journalists. <https://www.spj.org/spj-code-of-ethics/>

Sur, S., & Shaw, R. (2023). Role of media in disaster risk reduction: A few essential tips [PDF]. India Japan Lab. <https://indiajapanlab.org/wpIJ/wp-content/uploads/2024/01/15.-Role-of-Media-in-Disaster-Risk-Reduction-C.pdf>

Rogers, C. R., & Farson, R. E. (1987). *Active Listening*. Mockingbird Press.

Ward, S. J. A. (2023). *Ethical journalism in a time of crisis: The challenges of covering the Ukraine war*. Routledge.

White, A. (2017, July 17). *Ethical journalism: Back in the news*. The UNESCO Courier. <https://courier.unesco.org/en/articles/ethical-journalism-back-news>

## Referencia adicional seleccionada

Basera, J. (2022). An analysis of sensationalism in news. *Journal of the Asiatic Society of Mumbai*, 95(45), 168–177. [https://www.researchgate.net/publication/374812735\\_AN\\_ANALYSIS\\_OF\\_SENSATIONALISM\\_IN\\_NEWS](https://www.researchgate.net/publication/374812735_AN_ANALYSIS_OF_SENSATIONALISM_IN_NEWS)

BBC. (n.d.). Section 5: Harm and offence. BBC Editorial Guidelines. <https://www.bbc.co.uk/editorialguidelines/guidelines/harm-and-offence/>

Beckett, C. (2019, April 26). Why emotions are central to the future of journalism. Medium. <https://charliebeckett.medium.com/why-emotions-are-central-to-the-future-of-journalism-507472f15319>

BBC. (n.d.). BBC Editorial Policy. <https://www.bbc.co.uk/editorialguidelines>

Committee to Protect Journalists. (2015). *Attacks on the press: Journalism on the world's front lines*. Wiley & Sons, Incorporated, John. Commission on Journalist Ethics. (n.d.). Code of ethics. <https://cje.org.ua/ethics-codex/>

Delbert, J. (2022, December 31). How can journalists balance the need for accuracy and fairness with the pressure to publish first in investigative reporting? CPI Journalism - All About Journalism. <https://cpijournalism.org/investigative-journalism-accuracy/>

Englund, L., Johannesson, K. B., & Arnberg, F. K. (2023, June 22). Reporting under extreme conditions: Journalists' experience of disaster coverage. *Frontiers in Communication*. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fcomm.2023.1060169/full>

Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ*. Bantam Books.

Gómez-Aldana, A. (2024, June 3). Balancing ethics, AI and local journalism. Medium. <https://jskfellows.stanford.edu/balancing-ethics-ai-and-local-journalism-343d5a57e12b>

International Federation of Journalists. (n.d.). Global charter of ethics for journalists. <https://www.ifj.org/who/rules-and-policy/global-charter-of-ethics-for-journalists>

International Federation of Journalists. (n.d.). IFJ Ethical Journalism Initiative. <https://www.ifj.org>

Lim, S. S. (2020). Media Coverage of Malaysian Airline Flight MH370: A Preliminary Study on the Framing of the Crisis in the Malaysian Mainstream and Alternative Newspapers.

Mammadzada, N. (n.d.). Navigating sensitive reporting: A journalist's guide. Empoword Journalism. <https://www.empowordjournalism.com/all-articles/navigating-sensitive-reporting-a-journalists-guide/>

Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. R. (2004). Emotional intelligence: Theory, findings, and implications. *Psychological Inquiry*, 15(3), 197–215. [https://doi.org/10.1207/s15327965pli1503\\_02](https://doi.org/10.1207/s15327965pli1503_02)

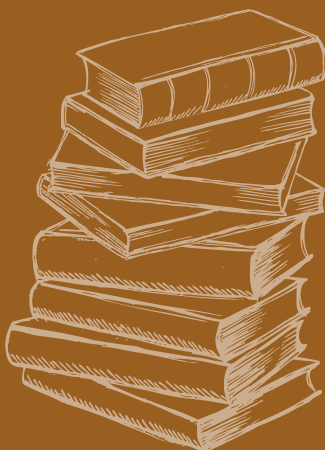
Meyer, P. (2016). *Ethics for journalists* (7th ed.). Oxford University Press.

Neha0876. (2023, October 4). Balancing sensationalism and responsibility: Challenges in modern journalism. *The E-Journo-Award*. <https://www.ejournoaward.org/post/balancing-sensationalism-and-responsibility-challenges-in-modern-journalism>

Reuters. (2023, February 14). Ukrainian rescuers pull woman alive from rubble 8 days after Turkey quake. Reuters.

Wesolowski, K. (2025, April 24). Fact check: Fake videos falsely linked to Turkey earthquake. DW.com. <https://www.dw.com/en/fact-check-fake-videos-falsely-linked-to-turkey-earthquake/a-72336047>

INFORME DE DESASTRES  
**GUÍA DE SEGURIDAD**





<b>Fundamentos básicos del periodismo en contextos de desastre</b>	<b>253</b>
<b>Introducción</b>	<b>255</b>
El papel del periodista en situaciones de emergencia	257
Tipos de desastres: diseminación general y desafíos específicos	259
Perfil ideal del periodista de emergencias	261
<b>Seguridad personal y protección en el terreno</b>	<b>265</b>
Preparación previa del periodista	268
Seguridad activa	270
Seguridad pasiva	276
<b>Comunicación eficaz y manejo de la información</b>	<b>285</b>
Cómo informar sin causar pánico ni ansiedad	287
Ética profesional en situaciones de alta sensibilidad	270
Trato digno y humanitario a víctimas	290
Gestión de fuentes	292
<b>Salud mental y apoyo psicológico</b>	<b>295</b>
Impacto emocional de la cobertura de desastres	297
Transtornos y reacciones que pueden surgir en un desastre	300
Indicadores	307
Medidas preventivas	309
Cuidados posteriores	310
<b>Formación continua y recomendaciones para la cobertura de desastres</b>	<b>313</b>
Simulacros y ejercicios prácticos	316
Plan previo a la cobertura	319
Colaboración con las autoridades, ONGs y equipos de emergencia	321
<b>Referencias/ Referencia adicional seleccionada</b>	<b>325</b>



# 01

## Fundamentos básicos del periodismo en contextos de catástrofe





## **Introducción**

La labor del periodista tiene como objetivo informar y es por eso que el ejercicio del periodismo en contextos de desastre es una de las tareas más complejas y desafiantes de la profesión. Informar desde el lugar de los hechos, cuando la vida, la seguridad y la verdad están en juego, exige no sólo valentía, sino también preparación, ética y un profundo sentido de responsabilidad social.

Los desastres, en cualquiera de sus modalidades, afectan no sólo a las poblaciones involucradas, sino también a quienes los documentan. Los periodistas que se enfrentan a estos entornos deben ser capaces de informar con precisión sin alimentar el pánico, de mantener su seguridad sin renunciar al compromiso, y de proteger la dignidad de las víctimas sin ceder al sensacionalismo.

Dentro del proyecto Erasmus + centrado en el periodismo de desastres, se ha elaborado esta guía, que nace de una necesidad real expresada por más de 100 profesionales de medios en distintos países europeos como Turquía, España, Eslovenia o Ucrania, a través de un cuestionario, dichos profesionales han identificado múltiples carencias, entre las que destacan la falta de formación específica, la escasa preparación emocional, el desconocimiento de los protocolos de seguridad y las carencias en el uso ético de recursos visuales en emergencias. Más del 90% de los periodistas encuestados consideran que no cuentan con suficientes recursos ni apoyo para cubrir este tipo de situaciones de forma segura y responsable, una cuestión que pone de manifiesto la escasa preparación que tienen los profesionales del sector en este tipo de situaciones.

Por otro lado, la necesidad de atender a las necesidades psicológicas de los periodistas o la preparación y entrenamiento en protocolos de seguridad son otras de las preocupaciones que se reflejan en dicho cuestionario. Esta guía básica está pensada para periodistas de todos los niveles y para medios de comunicación, organizaciones de formación y asociaciones que buscan mejorar la cobertura informativa en contextos de riesgo. En ella se incluyen numerosas cuestiones esenciales que tienen como objetivo garantizar la seguridad de los periodistas desde una perspectiva física y psicológica que abarca desde principios éticos, pautas de autoprotección y protocolos de actuación y herramientas para fortalecer tanto la seguridad física como la salud emocional.



## Fundamentos básicos del periodismo en contextos de catástrofe

En líneas generales, el periodismo de desastre abarca cualquier actividad periodística realizada durante un suceso catastrófico, sobre el terreno. Dicha actividad puede abarcar desde un reportaje hasta una labor gráfica, siempre que tenga como objetivo principal el hecho de informar de forma veraz sobre un suceso.

El periodista que cubre una catástrofe no solo informa: también traduce el caos en comprensión, da voz a los afectados y muestra los hechos a una sociedad para una mejor orientación en casos de crisis. En este tipo de contextos, el papel del periodismo de desastres va más allá de narrar hechos; implica actuar con responsabilidad, criterio y sensibilidad. Informar en momentos de desastre implica un desafío para todas las partes implicadas y se deben tener en cuenta los aspectos psicológicos, físicos y sociológicos del contexto en el que se produce un desastre.

La responsabilidad y la seguridad del periodista a la hora de realizar su labor en este tipo de situaciones pasa por conocer antes los aspectos más básicos de la profesión en estos entornos. Este capítulo actúa a modo de introducción de la guía, explorando el papel del periodismo en escenarios de desastre, las particularidades del entorno, y los desafíos éticos, emocionales y logísticos que implica informar desde el epicentro de una emergencia. Comprender ese rol es el primer paso hacia una cobertura segura, precisa y humanitaria.

### El papel del periodista en situaciones de emergencia

En un contexto de emergencia producido por una catástrofe, los periodistas deben actuar como un puente entre la información y la población. Los servicios de emergencia están a disposición de la sociedad para coordinar y proteger a la población cuando se producen este tipo de acontecimientos, a su vez, los periodistas también forman parte de un sistema de protección civil que, en coordinación con los servicios de emergencia, tienen la labor y la responsabilidad de proteger a la población. Durante este tipo de eventos, la población requiere información confiable sobre el alcance de los daños, las zonas afectadas, las recomendaciones de las autoridades y las vías de asistencia disponibles

Los desastres, sean naturales o provocados por la acción humana, al-

teran bruscamente la vida cotidiana, generan caos, pérdidas y un alto nivel de incertidumbre. En estos escenarios, el periodista desempeña un papel esencial como transmisor de información confiable, como orientador social y como testigo activo de los hechos. Uno de los aspectos fundamentales del periodismo en contextos de desastre es proporcionar información útil y verificable en tiempo real. Este tipo de cobertura requiere un enfoque riguroso, ya que la propagación de datos inexactos puede amplificar el riesgo, provocar confusión o dificultar la actuación de los servicios de emergencia. Por ello, el periodista debe aplicar criterios de veracidad, contraste de fuentes y claridad en la redacción, priorizando contenidos que puedan contribuir a reducir el impacto del evento en la población. Asimismo, el tratamiento de la información debe considerar la posible repercusión emocional en la audiencia.

El periodista también puede desempeñar un rol de observación crítica en relación con la actuación de las autoridades públicas y las organizaciones implicadas en la respuesta al desastre. La cobertura puede incluir la evaluación de las medidas adoptadas, la eficacia de los protocolos de emergencia, la transparencia en la comunicación institucional y la atención prestada a las poblaciones vulnerables.

Este seguimiento no debe interpretarse como una postura de confrontación, sino como parte del ejercicio profesional orientado al interés público. La recopilación de información desde múltiples perspectivas permite elaborar una visión más completa del manejo del evento, siempre dentro de los límites del acceso autorizado y con respeto a la normativa vigente en cada país o administración local en la que transcurre el suceso.

El desempeño del periodismo en escenarios de desastre conlleva riesgos físicos, emocionales y logísticos. La presencia en zonas inestables o inseguras requiere conocimientos específicos sobre seguridad personal, primeros auxilios, protocolos de comunicación en entornos hostiles y autoprotección. Asimismo, es importante considerar el impacto psicológico que puede derivarse del contacto prolongado con situaciones de emergencia, muerte o trauma.

De acuerdo con los datos extraídos del cuestionario analizado, una mayoría significativa de profesionales percibe carencias en materia de formación, recursos técnicos y apoyo emocional para cubrir este tipo de eventos de forma adecuada. Esta situación pone de mani-

fiesto la necesidad de reforzar los planes de capacitación, mejorar el acceso al equipamiento básico y promover políticas institucionales que protejan la integridad de los comunicadores. El ejercicio profesional del periodista en contextos de desastre cumple un rol técnico, informativo y social que requiere preparación específica y su fortalecimiento de competencias en este ámbito es fundamental para garantizar una cobertura eficaz y respetuosa, alineada con los estándares profesionales del sector en situaciones de riesgo.

### **Tipos de desastres: diseminación general y desafíos específicos**

Desde una perspectiva general, podemos diseminar los desastres según una tipología en la que se distingan los desastres naturales y los producidos por el ser humano. Esta clasificación permite adaptar la cobertura informativa a las características específicas del evento, tomar decisiones seguras sobre el terreno y ofrecer información útil y contextualizada a la audiencia. Aunque no existe una tipología única, ya que los desastres pueden ser de origen natural, humano o una combinación de ambos. Su impacto depende, en gran medida, de la vulnerabilidad de la población y la capacidad de respuesta institucional.

A su vez, los desastres según su tipología presentan particularidades que influyen en la labor periodística, tanto en términos operativos como éticos. Conocer estos desafíos permite planificar una cobertura adecuada, reducir riesgos y garantizar la calidad informativa. En este sentido, el tipo de desastre condiciona profundamente las condiciones de trabajo periodístico. Identificar estos desafíos es clave para tomar decisiones informadas, proteger al equipo de trabajo y garantizar una cobertura ética y eficaz.

### **Desastres naturales: son eventos provocados por fenómenos físicos o biológicos sin intervención humana directa. Incluyen:**

- › **Geofísicos:** terremotos, tsunamis, erupciones volcánicas.
- › **Meteorológicos:** huracanes, tormentas, tornados, olas de calor o frío.
- › **Hidrológicos:** inundaciones, sequías, deslizamientos.
- › **Biológicos:** epidemias, pandemias, plagas.

Algunos de los desafíos a tener en cuenta en esta categoría son los siguientes:

- › **Retos logísticos:** acceso limitado por destrucción de infraestructuras, cortes de comunicación o movilidad restringida.
- › **Riesgos físicos:** réplicas sísmicas, inundaciones súbitas o exposición a condiciones climáticas extremas.
- › **Desafíos informativos:** falta de datos oficiales inmediatos, necesidad de verificación en entornos caóticos.

Aunque su origen es natural, su impacto se ve condicionado por factores humanos como la urbanización o la gestión del territorio.

**Desastres de origen humano: derivan de acciones humanas, voluntarias o accidentales. Se dividen en:**

- › **Tecnológicos/industriales:** accidentes químicos, nucleares, explosiones, fallos estructurales.
- › **Cibernéticos:** ataques informáticos, interrupción de infraestructuras críticas.
- › **Conflictos:** guerras, terrorismo, desplazamientos forzados.

A raíz de esta diseminación, también podemos establecer unos riesgos, tales como:

- › **Limitaciones legales y políticas:** acceso restringido a zonas industriales o áreas bajo control militar o policial.
- › **Riesgos de seguridad:** exposición a materiales peligrosos, agresiones, detenciones o vigilancia.
- › **Manipulación informativa:** intereses corporativos, censura o presión de autoridades.

Estos eventos suelen estar asociados a fallos técnicos, negligencias o violencia organizada, con consecuencias sociales y medioambientales significativas.

### **Desastres complejos**

Adicionalmente, podemos destacar los desastres complejos, que son aquellos que involucran la interacción entre causas naturales y humanas. Ejemplos de ello varían desde inundaciones agravadas por mala planificación urbana, un accidente nuclear provocado por un terremoto o epidemias en zonas de guerra y pobreza extrema. Aquí, los desafíos que se producen van en consonancia con los dos primeros tipos:

- › **Entornos inestables:** combinación de crisis humanitaria, inseguridad, brotes sanitarios o desinformación.
- › **Dilemas éticos:** cobertura de víctimas en conflicto, protección de identidad, decisiones sobre publicación de imágenes sensibles.
- › **Sobrecarga emocional:** exposición prolongada al sufrimiento humano y al colapso institucional.

Este tipo de desastre requiere enfoques multidisciplinarios y reconoce que los factores sociales y políticos amplifican los efectos de las amenazas. Identificar correctamente el tipo de desastre permite una cobertura más precisa y segura. Es clave considerar:

- El origen y la evolución del evento.
- Las fuentes fiables según el contexto.
- Las dimensiones sociales, ambientales y políticas implicadas.

### **Perfil ideal del periodista de emergencias**

En materia profesional, el periodismo de desastres exige una serie de competencias no solamente vocacionales sino también en materias de aptitud emocional y psicológica. La labor periodística en

contextos de riesgo va más allá de las competencias generales de la profesión. Factores como la exposición a situaciones de riesgo, la necesidad de actuar bajo presión y la responsabilidad social del relato convierten al periodista de catástrofes en un perfil especializado.

Tomando como referencia el ejemplo de reportero de guerra tradicional, el profesional periodístico de desastres comparte una serie de similitudes en cuanto a actitud y aptitud profesionales. De forma general, el perfil de periodista de desastres debe atender a una serie de factores y actitudes previas:

### **Conocimientos y competencias técnicas**

El profesional del periodismo debe tener conocimientos previos en diversas cuestiones relacionadas con la seguridad y el contexto de la noticia que se va a cubrir, aquí destacamos las siguientes competencias:

- **Formación en cobertura de crisis:** conocimientos básicos sobre gestión del riesgo, primeros auxilios, comunicación de emergencias y ética informativa.
- **Capacidad de verificación rápida:** habilidad para contrastar fuentes en tiempo real y distinguir información fiable en entornos de alta incertidumbre.
- **Uso adecuado de herramientas tecnológicas:** manejo de equipos móviles, aplicaciones de geolocalización y otras herramientas tecnológicas como drones o radares, transmisiones seguras y protocolos de respaldo digital.

### **Condiciones personales y actitud profesional**

El periodista debe poseer unas habilidades sociales y psicológicas esenciales para la correcta realización de su ejercicio profesional, así como un correcto sentido de la ética y de la imparcialidad en su

actividad profesional. En líneas generales, se pueden destacar las siguientes:

- **Resiliencia emocional:** tolerancia al estrés, autocontrol y capacidad para mantener el juicio crítico ante escenas de sufrimiento o presión externa.
- **Sentido ético:** sensibilidad hacia las víctimas, respeto a la dignidad humana y rechazo del sensacionalismo.
- **Adaptabilidad:** disposición para trabajar en condiciones cambiantes, con recursos limitados y bajo restricciones logísticas o normativas.

### **Trabajo en equipo y coordinación**

La capacidad del periodista para trabajar en equipos dinámicos y cambiantes es primordial para ejercer la labor periodística de forma fluida. En un contexto de riesgo, la actividad profesional depende en gran medida de la comunicación entre los diversos miembros de un equipo periodístico, así como de otros actores que forman parte de las situaciones de desastre (civiles, equipos de emergencia, personal militar, personal médico). Por otro lado, la capacidad de realizar su labor de manera autónoma también es igual de importante.

- **Comunicación efectiva con colegas, militares civiles y equipos de emergencia:** colaboración fluida en entornos multidisciplinarios y respeto por las normas de seguridad colectivas.
- **Gestión autónoma del riesgo:** capacidad para tomar decisiones rápidas, evaluar su propia seguridad y actuar sin comprometer la integridad del equipo.



# 02

## Seguridad personal y protección en el terreno





## Seguridad personal y protección en el terreno

Este capítulo actúa como eje principal de la guía y tiene como objetivo principal el informar e instruir a los lectores en lo referente a las acciones y aspectos esenciales a tener en cuenta en cuanto a la seguridad personal del profesional del periodismo en ámbitos de desastre o riesgo.

La seguridad del periodista pasa por aplicar unos principios tanto activos como pasivos, encuadrando los primeros en acciones referentes a las que se puedan aplicar a la propia persona y los segundos, a todas aquellas acciones o medidas de seguridad preventivas a tomar por los profesionales, destinadas a minimizar el riesgo durante una catástrofe, teniendo en cuenta los factores que pueden afectar al desempeño profesional.

Se debe tener en cuenta que el periodista que ejerce su actividad profesional en contextos de riesgo, ha de tener unas cualidades diferentes a un periodista promedio, tal y como se explicó en el primer capítulo, pero además el periodista debe contar con formación adicional en materia de primeros auxilios e incluso en el conocimiento de maniobras de emergencia replicadas por los servicios de emergencia de un país. La formación continua en materia de prevención de riesgos y seguridad personal siempre será un punto a favor.

De forma inicial, antes de embarcarse en cualquier trabajo periodístico que pueda repercutir riesgo, es fundamental prestar atención a los objetivos profesionales que se pretenden abordar con dicha labor ya que las medidas de seguridad varían en función de si se trata de cubrir una noticia relacionada con un contexto bélico o si se trata de un desastre natural. Esta guía está orientada a destacar las medidas de seguridad esenciales a tener en cuenta, así como de aspectos clave en cuestiones relativas a procesos de actuación en situaciones concretas atendiendo a factores de seguridad activa y pasiva.

En líneas generales se pueden aclarar las diferencias entre seguridad activa y pasiva:

- **Seguridad activa:** Estrictamente relacionada con la prevención de incidentes y la detección temprana del riesgo. Se relaciona con las medidas que se toman para evitar que ocurran problemas en primer lugar y actuaciones directas para mitigar los riesgos durante los sucesos.

- **Seguridad pasiva:** Aquella relacionada con la mitigación de daños, la recuperación y la respuesta al riesgo.

### Preparación previa del periodista

La fase de planificación previa a la cobertura de un desastre es clave para reducir los riesgos personales y operativos, y para garantizar una intervención informativa segura y eficaz. Tanto periodistas freelance como medios de comunicación deben adoptar una serie de medidas preventivas antes de desplegarse en una zona afectada.

Como medida inicial, se debe hacer una evaluación previa del entorno en el que se pretende cubrir la noticia. Es primordial estudiar el contexto y el espacio a cubrir, antes de iniciar el desplazamiento. Esta evaluación puede realizarse mediante contacto con periodistas y medios locales, informes de organismos humanitarios o fuentes oficiales, así como con mapas de riesgos actualizados. Dicho proceso debe incluir:

- **Identificación del tipo de desastre y sus características específicas:** duración, peligros asociados (réplicas, inundaciones, violencia), nivel de acceso.
- **Nivel de seguridad en la zona:** Breve investigación acerca de la situación política de la zona, presencia de fuerzas armadas, grupos armados, posibles disturbios sociales o saqueos.
- **Condiciones sanitarias y ambientales:** enfermedades presentes, calidad del agua, control de residuos o exposición a materiales tóxicos.
- **Estado de las infraestructuras:** disponibilidad de transporte, telecomunicaciones, electricidad, hospitales o centros de evacuación.
- **Capacidades locales de respuesta:** presencia de autoridades, ONGs, organismos internacionales o redes de protección civil.

Por otro lado, para garantizar una cobertura responsable y segura, se debe realizar una preparación previa a nivel burocrático y administrativo que incluya toda documentación válida para protección

sanitaria y legal. Por ello, es fundamental contar con una acreditación de prensa oficial expedida de forma internacional o nacional en función del lugar de la catástrofe. Una acreditación de prensa oficial asegura credibilidad, seguridad y profesionalidad a los medios y al periodista. Por otro lado, el periodista ha de asegurarse de contar con otra documentación adecuada para garantizar su seguridad antes de acceder a zonas restringidas o controladas. Esto incluye:

- **Permisos de acceso:** autorizaciones locales para ingresar a áreas de emergencia, especialmente si hay presencia militar o riesgo de contagio sanitario.
- **Visados y vacunas necesarias:** en caso de coberturas internacionales o en zonas endémicas.
- **Copias de seguridad** de todos los documentos relevantes en formato físico y digital.
- **Recetas y medicación:** Tener una copia de la receta con denominación internacional es de vital importancia, así como llevar una cantidad considerable de la misma, cumpliendo con la normativa aduanera de cada país.

En última instancia, es muy importante contar con una protección mediante aseguradoras. Contratar un seguro médico internacional que cubra evacuación, enfermedades infecciosas y accidentes puede ser de gran valor en determinadas ocasiones, así como contar con un seguro de vida y asistencia en viaje. En el caso de periodistas freelance o colaboradores sin cobertura institucional, se recomienda buscar apoyo en organizaciones que ofrecen seguros y asesoría específica para coberturas de riesgo como Reporteros Sin Fronteras, Rory Peck Trust o CPJ.

Evitar información personal sensible también es otro aspecto importante a destacar, llevar consigo aparatos electrónicos personales, como el móvil personal, USBs con información sensible o fotos de familiares ya que puede suponer una complicación en ciertos casos donde el periodista puede ser víctima de extorsión o chantaje. Para estos casos se recomienda desplazarse al lugar del conflicto con material digital virgen (sin contenido previo) y no disponer de ningún dispositivo que contenga datos personales del periodista, más allá de la información profesional esencial.

La preparación previa es vital en la cobertura de desastres. Anticipar riesgos, contar con la documentación adecuada y garantizar coberturas médicas y legales no sólo protege al periodista, sino que también fortalece la calidad y continuidad de su labor en situaciones adversas.

### **Seguridad activa:**

Retomando la diseminación inicial, la seguridad activa es aquella relacionada con las medidas que se toman para evitar que ocurran problemas en primer lugar y actuaciones directas para prevenir y mitigar los riesgos durante los sucesos. En este apartado se recogen las medidas relacionadas principalmente con la seguridad personal física del periodista.

### **Equipamiento mínimo recomendado: mochila de seguridad**

El equipamiento personal es un componente principal para la seguridad de los periodistas. Una mochila de seguridad bien preparada permite actuar con autonomía en entornos hostiles, mantener la operatividad profesional y responder ante imprevistos sanitarios, técnicos o logísticos.

Este equipo debe ser compacto, funcional, resistente y adaptado a la duración prevista de la cobertura. La mochila es el medio más adecuado para transportar los elementos de seguridad principales, la elección de la mochila correcta debe atender a su tamaño y disposición, así como a otros elementos, tales como:

- Buen agarre y ergonomía
- Material adaptado a condiciones adversas, como fuego o lluvia.
- Correcta disposición de bolsillos y cremalleras

Su contenido puede variar según el tipo de desastre, como se describe en el siguiente punto, pero existen elementos comunes indispensables.

### **Documentación y aparatos de comunicación básicos**

- Pasaporte, identificación profesional y permisos de acceso.
- Copia digital y física de contactos de emergencia y credenciales.
- Teléfono móvil profesional (no personal) con cargador, batería externa (Power Bank) y tarjeta SIM local.
- Dispositivo GPS o aplicación de geolocalización, brújula.
- Radio portátil o walkie-talkie (en zonas sin cobertura móvil).

### **Salud y primeros auxilios**

- Botiquín básico con guantes, vendas, antisépticos, analgésicos, antihistamínicos y pastillas potabilizadoras.
- Mascarillas FFP2/FFP3 y gel desinfectante.
- Medicación personal suficiente para varios días.
- Toallitas húmedas, protector solar y repelente de insectos.
- Agua potable (mínimo 1,5 L) y raciones alimenticias de emergencia, como alimentos no perecederos

### **Protección personal**

- Casco con certificado de calidad verificado (en zonas sísmicas, de conflicto o con estructuras inestables).
- Chaleco de seguridad reflectante y/o chaleco antibalas con indicativo de prensa, según el contexto.

- Ropa resistente al clima (impermeable, térmica, ligera, según condiciones locales).
- Gafas protectoras y guantes.
- Calzado de seguridad o botas resistentes.

### **Material técnico de trabajo**

- Cuaderno impermeable y bolígrafos resistentes.
- Cámara o grabadora de audio/video según cobertura.
- Tarjetas de memoria virgenes, adaptadores y almacenamiento seguro (pendrives cifrados, discos externos).
- Cables, cargadores, adaptadores universales y protección contra sobrecargas eléctricas.
- Fundas estancas o resistentes al polvo y agua para equipos electrónicos.

### **Otros elementos recomendados**

- Linterna frontal con baterías de repuesto.
- Manta térmica de emergencia.
- Cinta adhesiva multiusos, cuerda y navaja multiusos.
- Dinero en efectivo en moneda local.
- Tarjeta de crédito/prepago alternativa con fondos de emergencia
- Copias impresas de mapas o rutas de evacuación

Contar con el equipamiento adecuado no sólo mejora la capacidad operativa del periodista en el terreno, sino que constituye una medida fundamental de autoprotección. Una mochila de seguridad bien preparada debe permitir al profesional desenvolverse de forma autónoma durante al menos 72 horas, especialmente en contextos donde los servicios básicos pueden estar colapsados o inaccesibles.

Es importante subrayar que el contenido de esta mochila debe adaptarse a cada situación, teniendo en cuenta el tipo de desastre, el clima, la ubicación geográfica, la duración de la cobertura y el acceso a recursos externos. La preparación no debe limitarse a reunir materiales, sino también a conocer su uso correcto y mantenerlos en condiciones óptimas. Asimismo, los medios de comunicación y organizaciones periodísticas tienen la responsabilidad de proporcionar apoyo logístico y formación específica para el uso del equipamiento, especialmente en coberturas de alto riesgo. La inversión en protección y preparación no sólo protege vidas, sino que también garantiza la continuidad y calidad del trabajo informativo.

La mochila de seguridad no debe entenderse como un accesorio adicional, sino como una herramienta esencial que forma parte de la práctica profesional del periodismo en contextos de emergencia.

### **Precauciones sanitarias**

Es primordial viajar siendo conocedor del estado de salud en el que se encuentra, no se recomienda bajo ningún concepto viajar si se padece una enfermedad o condición que imposibilite un ritmo de trabajo adecuado en un contexto de riesgo, aquí se destacan:

- Enfermedades cardiovasculares o problemas coronarios
- Enfermedades oncológicas
- Diabetes o enfermedades derivadas
- Problemas sensoriales agudos
- Problemas de movilidad
- Embarazo

Antes de desplazarse a una zona de riesgo, es recomendable la realización de chequeos médicos que acrediten el estado de salud del periodista. Conocer el grupo sanguíneo también puede ser muy útil, así como acudir a una revisión bucodental en última instancia. Como se ha destacado anteriormente, es muy importante contar con recetas que posean denominación internacional y que se disponga suficiente medicación para tener a mano en caso de emergencia.

Antes de desplazarse a zonas de riesgo, se recomienda que el periodista actualice su calendario de vacunación con las vacunas básicas, incluyendo difteria, tétanos, poliomielitis, tos ferina, sarampión, paperas y rubéola. Además, según el destino, pueden ser necesarias vacunas adicionales específicas para el viaje, por lo que se aconseja consultar fuentes actualizadas como el Instituto Pasteur ([www.pasteur.fr](http://www.pasteur.fr)). En regiones tropicales, especialmente en África Subsahariana, se debe tener especial precaución con la malaria, una enfermedad que causa cientos de miles de muertes cada año. La prevención incluye medidas como el uso de repelentes, mosquiteras, medicación profiláctica antes, durante y después del viaje, así como un diagnóstico rápido ante cualquier episodio febril para iniciar el tratamiento adecuado.

### **Nociones básicas de primeros auxilios**

En medio de la actividad profesional de los periodistas de desastre, los profesionales pueden verse una situación de riesgo físico directo para la propia vida y en la cual sea necesario intervenir directamente pese a no contar con equipamiento médico adecuado. Tener nociones básicas en primeros auxilios es diferencial y puede marcar significativamente la línea entre la vida y la muerte en una zona de riesgo. Pese a ello, estas habilidades no reemplazan a la atención médica profesional, pero permiten actuar de manera inmediata y eficaz ante emergencias.

Los objetivos de los primeros auxilios son el de mitigar el peligro directo una vez este se haya producido. Preservar la vida es la meta principal de la aplicación de los primeros auxilios en el terreno, así como el de facilitar la recuperación hasta la llegada de asistencia médica y proteger a la persona implicada y a quienes lo rodean durante la intervención.

Durante un momento de crisis o riesgo, el periodista en cuestión puede estar sujeto a una serie de situaciones que requieran la práctica de primeros auxilios. La siguiente lista muestra una serie de situaciones de riesgo físico que pueden suceder durante la cobertura de desastres y de cómo se debe actuar en primer lugar:

- › **Heridas y hemorragias:** detener el sangrado aplicando presión directa con una gasa limpia o prenda, elevando el miembro afectado si es posible.

- › **Fracturas o esguinces:** inmovilizar la zona lesionada sin intentar recolocar huesos, utilizar férulas improvisadas si es necesario.
  - › **Pérdida de conciencia o desmayos:** comprobar respiración y pulso, colocar a la persona en posición lateral de seguridad y vigilar signos vitales.
  - › **Paro cardiorrespiratorio:** si la persona no respira, iniciar maniobras de reanimación cardiopulmonar (RCP) si se tiene formación y se conoce el procedimiento adecuado para aplicarlo.
  - › **Quemaduras:** enfriar la zona con agua limpia durante varios minutos, cubrir con un apósito estéril y no aplicar sustancias caseras.
- › **Shock:** reconocer signos (palidez, sudoración, pulso débil, confusión), mantener a la persona acostada y abrigada hasta recibir ayuda.

Los periodistas que prestan primeros auxilios deben anteponer siempre su propia seguridad, evitando intervenir en situaciones con riesgos evidentes como estructuras inestables, incendios o exposición a materiales tóxicos. Al atender heridas, es fundamental utilizar guantes o barreras de protección para prevenir contagios. Siempre que sea posible, se debe solicitar ayuda médica inmediata mediante los medios de comunicación disponibles. Además, es recomendable contar con un botiquín básico accesible, actualizado y adaptado al tipo de cobertura y al entorno en el que se desarrolla la labor periodística.

En última instancia, los periodistas que cubren zonas de emergencia deben, idealmente, haber realizado al menos una formación básica en primeros auxilios, como las ofrecidas por Cruz Roja u organismos especializados en entornos hostiles. Algunas coberturas pueden requerir formación avanzada en atención prehospitalaria o primeros auxilios tácticos, especialmente en zonas de conflicto o difícil acceso.

Las prácticas de primeros auxilios forman parte del conjunto de competencias mínimas que un periodista debe tener en contextos de desastre. Conocer cómo actuar en los primeros minutos puede salvar vidas, proteger la integridad física y proporcionar una respuesta más segura y profesional hasta la llegada de los servicios médicos.

## **Seguridad pasiva**

Entrando en el ámbito de la seguridad pasiva, se disemina como pasivos todos los elementos y acciones que tengan como objetivo principal mitigar los daños una vez que el riesgo se pueda producir. En este sentido, cabe destacar también tanto la respuesta ante las situaciones de riesgo inmediato como la recuperación en los momentos momentáneos posteriores al riesgo. Aunque la preparación se debe de tener en cuenta en todas las fases del riesgo, la seguridad pasiva juega un papel importante en la fase de preparación.

Es por ello que es de suma importancia conocer a fondo la fase de preparación previa del periodista en contextos de riesgo ya que muchos aspectos que ayudan a salvaguardar la integridad física del periodista y de los elementos de trabajo, están directamente relacionadas con la seguridad pasiva. En este punto se pueden clasificar varios elementos destacables que todo periodista y medio deben tener en consideración:

### **Normas de actuación en zonas hostiles**

Prestar atención a una serie de pautas de actuación en zonas de alto riesgo es muy importante en la fase de preparación previa al desplazamiento. Este punto está estrechamente relacionado con la planificación geográfica y estratégica a nivel de localización en el terreno, incluyendo todos los elementos y puntos de interés para el periodista, desde la elección del alojamiento hasta el transporte. Cuando se trabaja en entornos hostiles como zonas de conflicto, regiones afectadas por desastres graves, o áreas con inestabilidad social, la seguridad del periodista depende en gran medida de su comportamiento, planificación y capacidad de adaptación. El cumplimiento de ciertas normas básicas puede reducir significativamente los riesgos.

Todos estos elementos influyen en el desarrollo de la labor profesional periodística.

### **Alojamiento**

El espacio más privado del que puede disponer el periodista y su equipo, aquí la importancia de establecerse en un alojamiento seguro es primordial. El alojamiento debe actuar de centro de operaciones y descanso para los periodistas en zonas de riesgo, ofreciendo la posibilidad

de organizar el equipo de forma segura. En este punto se deben tener en cuenta diversos aspectos a destacar:

- Se deben priorizar alojamientos conocidos y verificados por fuentes locales, ONGs o compañeros periodistas y evitar instalaciones aisladas o de difícil evacuación. Los hoteles o alojamientos de concentración designados para periodistas suelen ser una opción segura.
- Realizar un registro en dicho alojamiento es esencial para confirmar la presencia en el lugar e informar a la red de apoyo sobre la localización exacta de los periodistas y de los equipos.
- Una vez en el terreno, se debe mantener un perfil discreto, evitando exhibir equipamiento costoso. En este sentido, no es recomendable usar identificaciones visibles si no es estrictamente necesario y se debe limitar la información que se comparte con desconocidos.
- Contar con planes de evacuación claros y conocer las salidas de emergencia del alojamiento.
- Almacenar documentos y equipos sensibles en un lugar seguro y accesible para una salida rápida.

## **Transporte**

El desplazamiento en las zonas de conflicto es parte del día a día en la jornada. La seguridad será de nuevo, la principal característica que define al desplazamiento que se hará por parte de los periodistas. El desplazamiento se suele hacer principalmente entre los alojamientos y las zonas de riesgo donde se trabaja, de nuevo, es importante establecer una preparación previa, en este caso analizando las rutas que se van a tomar, así como los puntos de interés de la misma teniendo en cuenta espacios como áreas de descanso, aparcamientos, supermercados y núcleos de población.

Algunos aspectos esenciales a tener en cuenta son los siguientes:

- Se deben emplear medios de transporte fiables, discretos y preferentemente locales, evitando vehículos con insignias del medio si esto puede aumentar el riesgo. En tal caso, bastará con tener el indicativo de prensa visible en la carrocería. Contar con vehículo de carretera propio es muy recomendable. En algunos casos, la escolta del vehículo por los servicios de emergencia durante el desplazamiento se vuelve necesaria.
- En determinados casos, usar el transporte público en un terreno de riesgo no es recomendable, aunque exista un servicio operativo normal. En caso de usarlo, se priorizaría los servicios ferroviarios oficiales del país ante el transporte por carretera. En caso de optar por autobús, se debe elegir una compañía con reconocimiento a nivel nacional e internacional (si existe) frente a servicios particulares o locales.
- Siempre que sea posible, se debe viajar acompañado y evitar desplazamientos nocturnos o fuera de rutas conocidas.
- Planificar los trayectos previamente, evitando zonas de alto riesgo, y compartir el itinerario con el equipo o contactos de seguridad.
- Disponer de un teléfono cargado, mapas impresos y contactos de emergencia, además de asegurar tener combustible suficiente y recursos para imprevistos.
- Usar el cinturón de seguridad y mantenerse alerta a bloqueos, retenes o comportamientos inusuales en la vía.
- Disponer de ruedas de repuesto en el vehículo, balizas de señalización de emergencia, linternas y bidones de combustible adicionales.
- Contar con los permisos de circulación y seguros en vigor para cada país además de tener los visados y/o pasaportes siempre a mano.

## Checkpoints

En numerosas zonas de riesgo y conflicto, es probable encontrarse con puntos de control donde las autoridades realicen registros a los

vehículos y a los pasajeros. Estos checkpoints son muy comunes en zonas de guerra o en áreas donde se hayan producido catástrofes naturales importantes. El paso por puestos de control o checkpoints constituye uno de los momentos más sensibles durante la cobertura en zonas hostiles. La interacción con fuerzas armadas, milicias, cuerpos de seguridad o grupos no estatales requiere una actitud neutral, cooperativa y respetuosa.

El paso por puestos de control o checkpoints constituye uno de los momentos más sensibles durante la cobertura en zonas hostiles. La interacción con fuerzas armadas, milicias, cuerpos de seguridad o grupos no estatales requiere una actitud neutral, cooperativa y respetuosa.

Durante estos procedimientos, se recomienda mantener la calma, evitar cualquier comportamiento que pueda ser interpretado como desafiante y limitar la comunicación a lo estrictamente necesario. La documentación profesional debe estar disponible y actualizada; se sugiere presentar únicamente aquella solicitada, sin ofrecer información adicional que no haya sido requerida.

No está permitido realizar grabaciones o tomar fotografías en puestos de control sin autorización expresa, ya que ello puede ser considerado una infracción o una amenaza por parte de los responsables del control. Además, se debe proteger el material sensible como grabaciones, archivos periodísticos o bases de datos mediante cifrado, copias de seguridad o almacenamiento seguro, en previsión de posibles revisiones.

En ningún caso deben compartirse datos personales de fuentes, itinerarios detallados o información confidencial, salvo cuando medien motivos de seguridad justificados por autoridades legítimas. La discreción y la neutralidad deben guiar la conducta en todo momento.

### **Preservación del material periodístico**

En contextos de desastre o zonas hostiles, la protección del material periodístico es una parte fundamental de la labor informativa, ya bien sea en formato físico o digital. La integridad de los datos recogidos no sólo asegura la continuidad del trabajo periodístico, sino que puede representar un factor crítico para la seguridad de las fuentes, del propio periodista y de los equipos que colaboran en la cobertura. Siguiendo estos tres actores implicados en la seguridad del material periodístico, se pueden establecer las siguientes características:

## Seguridad de la información digital

Todo el material digital recopilado (fotografías, vídeos, entrevistas, documentos, ubicaciones, bases de datos, etc.) debe almacenarse de forma segura y contar con mecanismos de respaldo. Para ello, se recomienda:

- Utilizar discos duros cifrados y memorias USB protegidas con contraseña.
- Realizar copias de seguridad periódicas, tanto físicas como en la nube, mediante plataformas que garanticen el cifrado de extremo a extremo.
- Evitar almacenar archivos sensibles en dispositivos de uso compartido o expuestos a robo, pérdida o inspección no autorizada.
- Emplear software de cifrado de carpetas o unidades de almacenamiento y mantener el acceso restringido únicamente a personal autorizado.

El uso de redes Wi-Fi públicas o no seguras debe evitarse para la transferencia de archivos, especialmente si contienen material no publicado o confidencial.

## Protección del material físico

Cuando el material se almacena en formato físico como libretas, documentos impresos, fotografías analógicas o grabadoras, es fundamental mantenerlo protegido del deterioro, robo o incautación. Para ello, es importante tener en cuenta las siguientes pautas:

- Utilizar fundas impermeables y resistentes para equipos y documentos.
- Guardar los soportes físicos en lugares seguros, preferiblemente separados de los dispositivos principales.

- Transportar copias esenciales por separado del material original, en caso de pérdida o decomiso.

En situaciones de evacuación o riesgo inminente, se debe contar con una estrategia para resguardar, ocultar o destruir selectivamente información sensible cuya divulgación pueda comprometer a terceros o poner en peligro la integridad del equipo.

### **Protección de fuentes y datos sensibles**

La confidencialidad de las fuentes debe preservarse mediante el uso de sistemas de anonimización, codificación o seudonimización en las notas y archivos. Las entrevistas o testimonios que contengan información sensible no deben ser compartidos por canales no seguros, y toda comunicación con las fuentes debe realizarse, siempre que sea posible, mediante plataformas cifradas y verificadas.

### **Procedimientos de evacuación y zonas seguras**

En situaciones de desastre, conflicto o colapso de servicios esenciales, la planificación de rutas de evacuación y el conocimiento de zonas seguras resultan fundamentales para garantizar la integridad del periodista y de su equipo. La evacuación debe entenderse como parte de un protocolo preventivo, no únicamente como una medida de emergencia, y debe ser considerada desde el inicio de cualquier cobertura en entornos de riesgo.

### **Planificación previa a la cobertura**

Antes de desplazarse al lugar de los hechos, es esencial identificar las siguientes cuestiones:

- Rutas de salida alternativas, evaluadas previamente por personal local o mapas actualizados.
- Zonas seguras establecidas por autoridades, organismos humanitarios o embajadas, donde se garantice protección mínima y acceso a asistencia.

- Puntos de reunión seguros acordados con el equipo en caso de separación o pérdida de comunicación.
- Medios de transporte disponibles para una salida rápida, considerando restricciones de combustible, cortes de ruta o controles militares.

Es recomendable mantener un plan de evacuación por escrito y comunicarlo tanto al equipo como a los responsables del medio o red de apoyo externa.

### **Actuación durante la evacuación**

En caso de que se active un procedimiento de evacuación, se deben seguir las siguientes pautas:

- Mantener la calma y comunicación constante con el equipo o con un punto de contacto externo.
- Utilizar la ruta más segura, no necesariamente la más corta, evitando zonas de conflicto, deslizamientos, incendios u otras amenazas activas.
- Llevar consigo únicamente el equipamiento esencial, documentación, medios de comunicación y kit de primeros auxilios.
- Informar a las autoridades locales, ONG o cuerpos de emergencia si se requiere apoyo en el trayecto.

En coberturas prolongadas o en zonas sin presencia estatal, se recomienda realizar simulacros internos de evacuación para reforzar la preparación del equipo.

### **Estancia en zonas seguras**

Una vez alcanzada una zona segura, se deben establecer protocolos básicos de permanencia:

- Confirmar el ingreso con entidades responsables y notificar a la red de apoyo que se ha llegado a salvo.
- Evaluar la posibilidad de reubicación o extracción si la situación de seguridad no mejora en un plazo razonable.
- Limitar la exposición pública, especialmente en redes sociales o medios digitales, para no comprometer la ubicación del equipo.
- Coordinar el envío seguro de material periodístico, si se dispone de condiciones para hacerlo.

Los procesos de evacuación segura y planificada no son un signo de fracaso operativo, sino una práctica profesional que preserva la vida y la continuidad del trabajo periodístico. Incorporar estos procedimientos dentro del plan de cobertura garantiza una mayor capacidad de respuesta ante situaciones críticas y refuerza la cultura de seguridad dentro del ejercicio del periodístico en situaciones de desastre.

De nuevo, tal y como se analiza en el capítulo 5, la necesidad de adquirir conocimientos en materia de primeros auxilios, así como de otras prácticas esenciales en materia de seguridad personal, son muy importantes para garantizar la seguridad del periodista y de su labor profesional. La formación continua y la realización periódica de simulacros son fundamentales debido a la naturaleza imprevisible, cambiante y exigente de este tipo de escenarios. La cobertura de desastres expone al profesional a entornos donde las decisiones deben tomarse con rapidez, bajo presión y en condiciones de alta vulnerabilidad física y emocional. En este sentido, la capacitación constante no solo permite actualizar conocimientos técnicos, sino que también fortalece habilidades blandas esenciales, como la gestión del estrés, la toma de decisiones bajo presión o la comunicación eficaz en situaciones críticas.

### **Indicaciones específicas para mujeres en situaciones de desastre.**

Este punto adicional ahonda sobre las cuestiones a tener en cuenta para mujeres que ejerzan el periodismo en determinados contextos de riesgo ya que pueden enfrentar riesgos diferenciados vinculados a factores de género, tanto en términos de seguridad física como de exposición a dinámicas sociales particulares. En determinadas regiones o escenarios, el hecho de ser mujer puede influir en el trato recibido por

parte de autoridades, fuerzas de seguridad, facciones armadas o comunidades locales. Por ello, resulta fundamental que las coberturas realizadas por mujeres contemplen consideraciones específicas en materia de autoprotección y planificación.

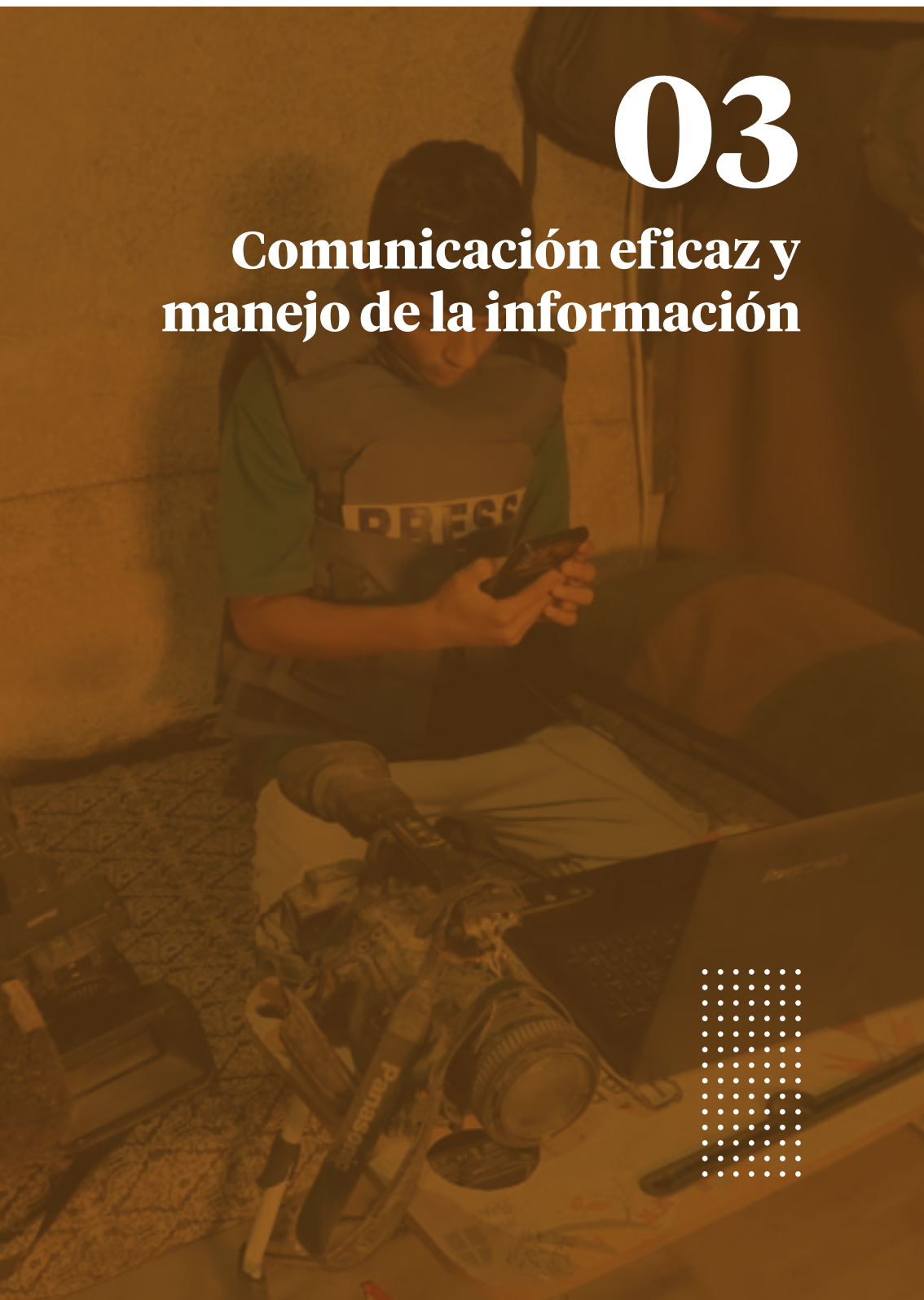
En determinados contextos, las mujeres periodistas pueden ser especialmente vulnerables a situaciones de acoso, hostigamiento, violencia sexual o limitaciones de acceso debido a normas culturales o estructuras patriarcales presentes en determinadas zonas. Para mitigar estos riesgos, se recomienda:

- Realizar un análisis previo del contexto cultural y social, evaluando las prácticas locales en torno al rol de las mujeres y la libertad de movimiento.
- Adoptar una vestimenta acorde al entorno sociocultural, especialmente en regiones donde la normativa o la costumbre local imponen códigos específicos de indumentaria.
- Informarse sobre los recursos disponibles en caso de violencia de género, incluyendo puntos de atención, organismos de protección y líneas de emergencia locales e internacionales.
- Establecer canales de comunicación directos con personas de confianza, y evitar en la medida de lo posible desplazarse solas en horarios de riesgo o zonas aisladas.
- Considerar el acompañamiento por parte de personal local o intérpretes femeninas en situaciones donde la presencia de un varón podría limitar el acceso a testimonios sensibles.

Existen organizaciones internacionales que ofrecen apoyo específico a mujeres periodistas en zonas de riesgo, tales como International Women 's Media Foundation (IWFM) o la sección Women in News de la World Association of News Publishers (WAN-IFRA) . Estas entidades pueden proporcionar desde orientación preventiva hasta asistencia jurídica o psicológica en casos de emergencia.

# 03

## Comunicación eficaz y manejo de la información





## Comunicación eficaz y manejo de la información

Realizar una labor profesional en el sector de la información requiere de unos conocimientos y responsabilidades que se deben adquirir y tener en cuenta, sobre todo en aquellos contextos de riesgo que caracteriza al periodismo de desastres. La gestión responsable de la información durante una situación de desastre constituye una herramienta esencial tanto para la protección de las personas afectadas como para la eficacia de la respuesta social e institucional. En estos escenarios, donde la incertidumbre, el caos y la sobreabundancia de datos son frecuentes, el rol del periodista requiere un ejercicio riguroso de verificación, claridad en la transmisión de los hechos y sensibilidad ante las consecuencias sociales de sus mensajes.

Tomando como referencia el cuestionario del proyecto, se pone de manifiesto la importancia de la comunicación eficaz en este ámbito, siendo la verificación de fuentes una de las cuestiones más destacadas, así como el sentido ético profesional. En esta línea, más del 70% de los encuestados han indicado que no cuentan con recursos suficientes para comunicar y transmitir información de forma ética. Este capítulo aborda los principios fundamentales de una comunicación eficaz en contextos de emergencia, centrándose en diversas cuestiones que pueden ayudar a los periodistas a mejorar la comunicación en contextos de riesgo y al tratamiento ético de los contenidos. Todo ello con el objetivo de fortalecer la credibilidad del periodista y de su profesión en escenarios de alta sensibilidad, garantizando que su labor contribuya de forma útil, respetuosa y rigurosa al conocimiento de los hechos.

### **Cómo informar sin causar pánico ni ansiedad**

Informar es el principal objetivo del periodista, sin embargo, en contexto de desastre pueden interferir numerosos factores que inciden en la respuesta del público. Durante un suceso de riesgo es de suma importancia atender tanto al mensaje como a los elementos que lo componen, para asegurar no sólo que la información que llegue al público sea la correcta, sino que su vez sea objetiva y no cause alarma social.

El pánico puede ser un enemigo muy peligroso en contextos de desastre y la labor periodística es una herramienta muy útil para controlarlo. Para informar sin inducir pánico, conviene emplear mensajes constructivos, enfocándose en lo que la audiencia puede hacer en lugar de redundar

en el peligro. Se debe priorizar una estructura clara en los contenidos y separar con nitidez la información verificada de los posibles escenarios futuros o especulativos. Además, el uso de fuentes oficiales y locales aporta credibilidad y reduce la percepción de incertidumbre.

En contextos de desastre o emergencia, la labor periodística influye directamente en la percepción pública del riesgo. Por ello, es fundamental que la información difundida sea veraz y útil, pero también proporcionada. En líneas generales, unas buenas prácticas recomendadas son las siguientes:

- **Evitar el lenguaje alarmista o sensacionalista:** Utilizar términos neutrales y evitar expresiones como “catástrofe inminente” o “desastre total”, salvo que estén sustentadas por autoridades competentes.
- **Contextualizar los datos:** Presentar cifras o hechos acompañados de una explicación clara (por ejemplo, proporciones, comparativas o evolución temporal) ayuda a reducir la percepción de caos.
- **Priorizar fuentes oficiales y contrastadas:** Informar únicamente con datos verificados provenientes de entidades reconocidas (Media Luna Roja, Cruz Roja, ONU, gobiernos locales, etc.) para evitar la difusión de rumores.
- **Incluir mensajes orientados a la acción:** Combinar la información sobre riesgos con recomendaciones claras y factibles para la audiencia (cómo actuar, a dónde acudir, qué evitar).
- **Estructurar el contenido de forma comprensible:** Usar titulares precisos, lenguaje accesible y orden lógico para facilitar la comprensión del mensaje, especialmente en contextos de saturación informativa.
- **Respetar el tiempo y el canal de difusión:** Adaptar el tono y el nivel de detalle según el medio (prensa escrita, radio, redes sociales), para no sobrecargar al público con información innecesaria o mal interpretada.
- **Cuidar el tratamiento visual de las imágenes:** Evitar la repetición constante de escenas de alto impacto emocional o de víctimas visibles, especialmente sin consentimiento.

- **Advertir sobre posibles reacciones psicológicas:** Incluir, cuando corresponda, mensajes sobre salud mental: cómo detectar signos de estrés o ansiedad, y a qué servicios recurrir.

Además, es esencial evitar la difusión de hipótesis sin respaldo técnico, absteniéndose de especulaciones, predicciones personales o información no confirmada que pueda generar temor infundado entre la población. Paralelamente, el periodista debe mantener una actitud profesional y empática, mostrando respeto hacia las personas afectadas y hacia el público en general, evitando tanto la dramatización excesiva como la trivialización de los hechos, y priorizando siempre una comunicación basada en la responsabilidad, la prudencia y la sensibilidad.

### **Ética profesional en situaciones de alta sensibilidad**

Otro aspecto importante a tener en cuenta es el del sentido ético del periodismo de desastres. Informar de un acontecimiento de riesgo no debe dejar de lado las responsabilidades humanas y éticas que toda persona implicada en un desastre debe tener. Aunque el periodista no forme parte del equipo de emergencia en una situación de riesgo, su papel y su labor tienen un impacto muy destacado en la forma de actuar de la población y puede interferir directamente en la actividad de los servicios de emergencia. En situaciones donde hay vidas en riesgo y poblaciones vulnerables, el modo en que se recoge, trata y difunde la información tiene un impacto directo sobre las personas afectadas y sobre la percepción social del evento. Por tanto, el respeto a la dignidad humana, la protección de las fuentes y la responsabilidad en la representación de los hechos deben guiar cada decisión informativa.

Uno de los principios clave es la protección de las víctimas, especialmente cuando se trata de menores de edad, personas heridas, desplazadas o en estado de vulnerabilidad psicosocial. Mostrar imágenes explícitas de sufrimiento o realizar entrevistas en momentos de shock o dolor profundo debe evitarse, salvo que exista un interés público claramente justificado y se cuente con el consentimiento informado. La exposición mediática no debe agravar el daño emocional, ni convertir el dolor ajeno en espectáculo. Así lo recomiendan organismos como Reporteros Sin Fronteras, que subrayan la necesidad de actuar con prudencia, sensibilidad y contención en estos escenarios.

Asimismo, el principio de veracidad cobra especial relevancia. En entornos donde abundan los rumores, la desinformación o las versiones no contrastadas, es responsabilidad del periodista verificar con extremo rigor cada dato antes de su publicación. La presión por la inmediatez o la competencia entre medios no debe justificar la difusión de información incompleta o potencialmente errónea, que pueda generar consecuencias graves para la población afectada.

Otro aspecto ético fundamental es la protección de las fuentes. En contextos de desastre, muchas personas comparten testimonios en condiciones de fragilidad emocional o bajo amenaza. El periodista debe asegurarse de preservar el anonimato de aquellas fuentes que puedan estar en riesgo, y abstenerse de publicar declaraciones obtenidas bajo presión, miedo o desinformación. En última instancia, se debe evitar cualquier forma de instrumentalización del desastre para fines ajenos al interés público. Esto incluye el uso de coberturas para promover intereses comerciales, partidistas o personales, así como la manipulación del relato con fines sensacionalistas o ideológicos. La objetividad, el equilibrio y la responsabilidad social deben prevalecer sobre cualquier otra motivación.

El uso de la responsabilidad ética en el periodismo no es un elemento secundario en contextos de crisis, sino una condición muy importante para garantizar una cobertura respetuosa, responsable y útil para la sociedad. La confianza en los medios y el bienestar de las personas afectadas dependen, en gran medida, del comportamiento ético de los profesionales que informan desde el terreno.

### **Trato digno y humanitario a víctimas**

En toda actividad de riesgo que muestre a víctimas se debe tener especial consideración el trato que se les preste a las mismas. En la actividad profesional periodística, las víctimas juegan un papel muy importante ya que en muchos casos son los protagonistas directos o indirectos de la noticia que se cubre. El tratamiento informativo de las víctimas en contextos de desastre debe regirse por el respeto a la dignidad humana, la sensibilidad ante el sufrimiento y el reconocimiento del derecho de las personas afectadas a no ser revictimizadas mediante la exposición pública. El periodista no sólo tiene una responsabilidad profesional, sino también ética y social en su forma de acercarse, representar y narrar la experiencia del dolor humano.

Para llevar a cabo una correcta labor profesional en materia ética y moral, se deben tener en cuenta algunas pautas generales de actuación de cara a las víctimas a la hora de cubrir una noticia en un contexto de desastre:

› **Priorizar el respeto sobre el interés informativo**

La dignidad de la persona debe prevalecer sobre el valor informativo. No toda información que puede obtenerse debe ser publicada.

› **Evitar la instrumentalización del sufrimiento**

La víctima no debe ser utilizada como un recurso visual o narrativo para dramatizar la cobertura o captar la atención de la audiencia.

› **Asegurar el consentimiento**

Antes de tomar imágenes o recoger testimonios, se debe informar a la persona sobre el uso que se hará del contenido y solicitar su consentimiento. Si la persona se encuentra en estado de shock, confusión o vulnerabilidad extrema, debe evitarse cualquier tipo de entrevista o exposición directa.

› **Proteger la identidad de las personas vulnerables**

En el caso de menores de edad, personas desplazadas, heridas graves, víctimas de violencia o en riesgo de estigmatización, se recomienda preservar su anonimato y evitar detalles que permitan su identificación directa o indirecta.

› **Evitar preguntas incómodas o invasivas.**

Las entrevistas deben realizarse con sensibilidad, evitando cuestionamientos que revivan el trauma o que expongan a la víctima a juicios morales, responsabilidades o presiones emocionales adicionales.

› **Respetar el espacio personal y el duelo**

No debe interrumpirse o invadirse a las personas durante funerales, búsquedas de familiares, momentos de oración o escenas de evidente colapso emocional.

› **No publicar imágenes gráficas sin justificación ética clara**

Las imágenes de cadáveres, heridos, destrucción masiva o escenas sangrientas deben evitarse, salvo que su difusión esté justificada por el interés público y se aborde con extrema precaución editorial (por ejemplo, con advertencias previas y sin sensacionalismo).

› **Verificar testimonios antes de su difusión**

En contextos de emergencia, muchas personas comparten versiones incompletas, confusas o basadas en percepciones personales. Antes de difundir un relato, es necesario contrastarlo con fuentes adicionales para evitar malentendidos o rumores.

› **Adoptar una perspectiva humanitaria**

El periodismo en situaciones de desastre debe buscar no sólo informar, sino también aportar a la comprensión de las causas, consecuencias y necesidades de las víctimas. Incluir información sobre vías de ayuda, contexto social o canales de asistencia contribuye a una cobertura más empática y constructiva.

Las víctimas son el eje central de muchas catástrofes, la manera en la que se informa sobre el sufrimiento humano puede influir positiva o negativamente en la recuperación emocional, la respuesta social y la percepción pública del evento.

## **Gestión de fuentes**

Como ya se ha nombrado en capítulos anteriores, la gestión de fuentes es un punto clave a la hora de recabar información fiable dentro de un contexto de desastre. Es un proceso de que debe prevalecer en todas las fases de la actividad periodística pero que se hace más importante en la fase de organización previa a cubrir una noticia y desplazarse al terreno. En escenarios marcados por la desinformación, la fragmentación de datos y la urgencia informativa, seleccionar, contrastar y proteger adecuadamente las fuentes se convierte en

una responsabilidad central del periodista. Cada tipo de fuente, ya bien sea oficial, anónima o ciudadana, implica ventajas, limitaciones y precauciones específicas que deben ser consideradas con criterio profesional.

La gestión ética y rigurosa de las fuentes informativas constituye un pilar clave del ejercicio periodístico en contextos de desastre, donde la rapidez en la transmisión de los hechos no puede comprometer la fiabilidad ni la responsabilidad en el tratamiento de la información. En estos escenarios, los periodistas suelen recurrir a distintos tipos de fuentes: oficiales, anónimas y ciudadanas, cada una con características, ventajas y limitaciones particulares.

#### › **Fuentes oficiales**

Las fuentes oficiales, como organismos de protección civil, fuerzas de seguridad, autoridades sanitarias, gobiernos locales o agencias internacionales, proporcionan datos estructurados y comunicados institucionales que permiten contextualizar el alcance del desastre, sus consecuencias y las medidas de respuesta en marcha. Si bien estas fuentes suelen contar con mayor legitimidad, también es necesario aplicar un enfoque crítico ante posibles errores, omisiones o intereses políticos subyacentes, especialmente en situaciones donde pueda existir opacidad o censura informativa. Por ello, se recomienda verificar la coherencia de los mensajes, contrastar entre distintas autoridades y acompañar sus declaraciones con otras voces independientes o testimonios del terreno.

#### › **Fuentes anónimas**

En paralelo, las fuentes anónimas pueden desempeñar un papel clave en el acceso a información sensible o restringida, como denuncias sobre irregularidades en la gestión del desastre, testimonios de funcionarios que temen represalias o relatos de víctimas que prefieren resguardar su identidad. No obstante, el uso de este tipo de fuentes exige una elevada responsabilidad profesional: el periodista debe corroborar la veracidad de la información, evaluar la motiva-

ción de la fuente y aplicar protocolos de anonimización adecuados que garanticen su protección. Esto implica, entre otras medidas, la supresión de datos personales, el uso de seudónimos, la edición de imágenes o grabaciones, y el almacenamiento seguro del material recogido.

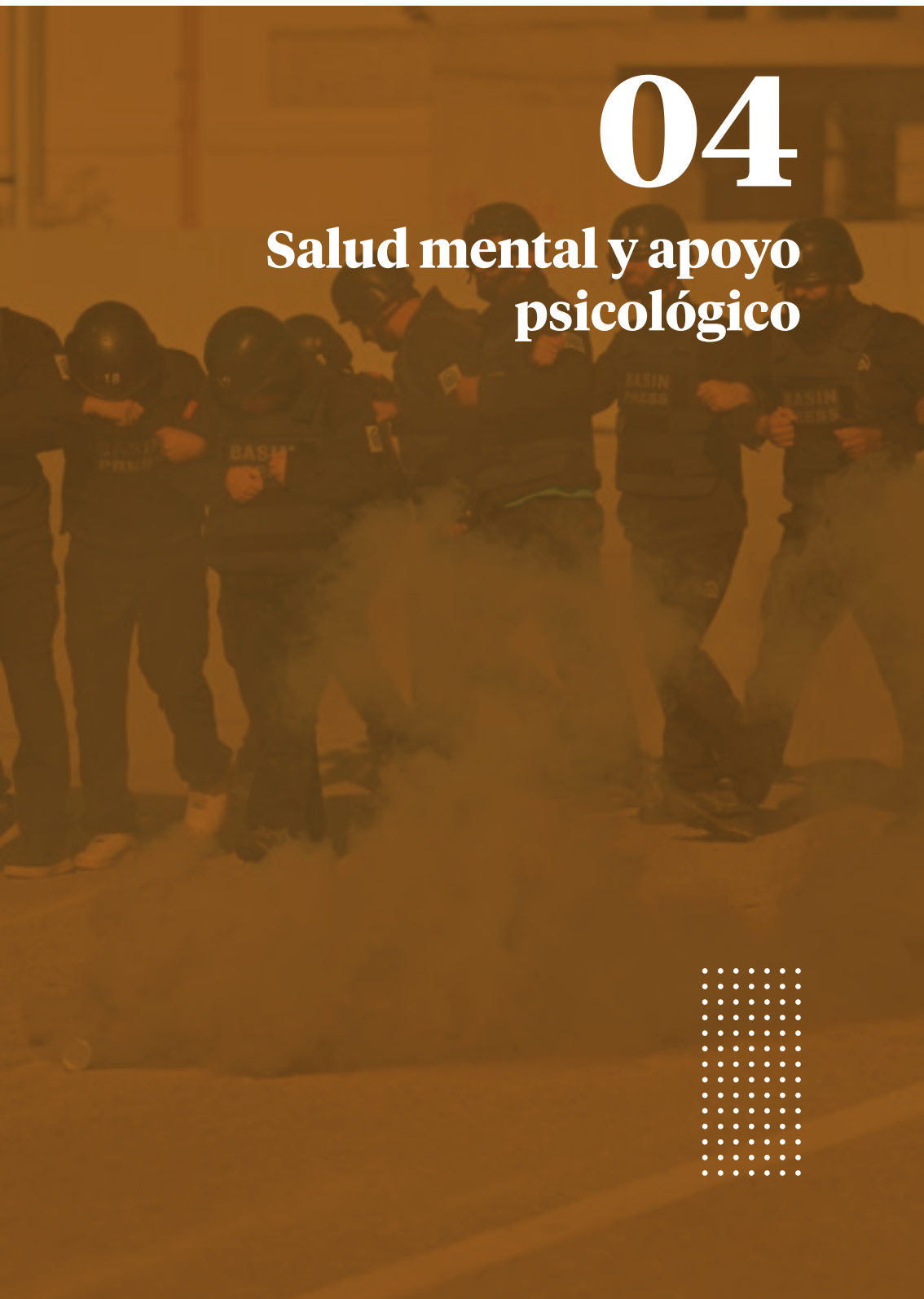
### › **Fuentes ciudadanas**

Por su parte, los ciudadanos, testigos directos o afectados por el desastre, suelen constituir una fuente primaria de información valiosa, especialmente en las primeras horas del evento, cuando el acceso institucional aún es limitado. A través de redes sociales, mensajes, fotografías o vídeos, estos actores pueden documentar hechos de relevancia noticiosa que los medios aún no han cubierto. No obstante, la abundancia de contenido generado por usuarios plantea desafíos importantes para la verificación, el contexto y la ética de su publicación. Antes de difundir este tipo de materiales, es fundamental confirmar su autenticidad, origen geográfico, temporalidad y posible edición o manipulación. Asimismo, debe respetarse el derecho a la intimidad de quienes aparecen en las imágenes y obtener consentimiento previo en la medida de lo posible, como ya se ha tratado en el subapartado anterior, especialmente si se trata de personas heridas, fallecidas o en estado de vulnerabilidad.

La gestión profesional de las fuentes en contextos de emergencia requiere combinar rapidez con precisión, y sensibilidad con rigor. No todas las fuentes ofrecen la misma fiabilidad, ni todas las informaciones deben ser publicadas sin un análisis previo de sus implicaciones. El periodista debe actuar con capacidad de discernir y documentar cada dato a la vez que protege la identidad de quienes lo requieren y aportar contexto suficiente para que la información transmitida sea útil, comprensible y socialmente responsable. En escenarios de alta sensibilidad, la calidad de la cobertura informativa está directamente ligada a la ética con la que se gestiona la palabra ajena.

# 04

## Salud mental y apoyo psicológico





## Salud mental y apoyo psicológico

El periodismo, en su esencia, demanda la búsqueda de la verdad y el respeto a la ética profesional de cara a la sociedad. Los periodistas son los intermediarios entre situaciones que pueden llegar a conmocionar al resto de la sociedad.

Esto conlleva a que los reporteros, fotógrafos y camarógrafos están expuestos a eventos marcados por el sufrimiento humano. A lo que se puede sumar la presión que impone la inmediatez noticiosa y una constante autoexigencia por cumplir con los criterios éticos de la misión que les fue asignada. Esto representa un agotamiento no sólo físico sino mental, lo que se convierte en un desafío psicológico para los periodistas.

Tradicionalmente, la formación periodística y las directrices profesionales han proclamado la objetividad y el distanciamiento como las formas necesarias para evitar cualquier tipo de injerencia del reportero. Algo que se contrapone con la intrínseca humanidad del periodista y la necesidad de empatizar para conectar con las historias de las víctimas.

Hablamos de un contexto que navega entre la labor periodística y la salud mental, porque la exposición reiterada a momentos de presión extrema, devastación, dolor e incluso la pérdida de vidas humanas son factores que terminan afectando al periodista tanto en el plano laboral como en el personal. Trastornos de estrés y ansiedad, junto con otros problemas de salud mental, cargan a los reporteros de miedos; angustias; pánico; depresión; alteración del ánimo, sueño, problemas de memoria y adicciones, entre otras afecciones, que terminan deteriorando su calidad de vida y sus relaciones personales con familiares y amigos.

### Impacto emocional de la cobertura de desastres

El periodismo es un oficio que dentro de los muchos retos que implica, uno de los mayores consiste en la resistencia y resiliencia que debe desarrollar el periodista al llevar a cabo su trabajo. En especial, cuando el periodista debe dar cobertura a desastres naturales o provocados por los seres humanos. Un contexto en el que el estado emocional a nivel individual de las víctimas afectadas por un desastre, puede impactar en la dinámica profesional y personal de los periodistas.

Aunque en las universidades y en los manuales de periodismo se debate sobre el rol del periodista y su no protagonismo, la no injerencia en el hecho que cubre, el cumplimiento del código de ética de no manipular la realidad ni a las víctimas con fines noticiosos, el no preponderar los vínculos o las relaciones humanas que surgen en medio de una cobertura por encima de los propios hechos y la noticia; a los periodistas también se les exige un alto grado de sensibilización y empatía.

Esta exigencia es necesaria e importante, pero eso no quiere decir que sea fácil de cumplir y que no traiga consigo retos no sólo profesionales sino personales para el periodista, pues en ningún momento se debe perder la perspectiva de que el periodista también es un ser humano con emociones. Tanto reporteros como fotógrafos y camarógrafos no son inmunes a la continua exposición que llegan a tener a situaciones de fuertes dramas y tragedias humanas, con una carga extra de presión marcada por el cumplimiento de los tiempos de entrega de contenidos a sus respectivos medios de comunicación y la autoexigencia de llevar a cabo un trabajo apegado a la ética junto con el debido respeto a las víctimas y la audiencia.

Un caso icónico es el del fotógrafo sudafricano, Kevin Carter. En 1993 viajó a Sudán para mostrar al mundo una de las hambrunas más fuertes de África en el siglo XX, producto de la guerra y el arribo al poder de un grupo radical islámico. Capturó una imagen que se popularizó como la foto de “La niña y el buitre”, fue publicada por “The New York Times” y le valió el premio Pulitzer. En la imagen se ve a un buitre acechando a una niña desnutrida, aunque años después se supo que era un niño desnutrido. Tres meses después del anuncio de los ganadores del premio, Carter se suicidó. El destino fatal de este fotógrafo está marcado por la carga de cubrir, durante décadas, un contexto de violencia y muerte por la profunda crisis social y política de Sudáfrica en las décadas de 1980 y 1990, el final del apartheid. La lente de Carter vio lo peor del ser humano por muchos años. Una tensión y presión constante que encontró una válvula de escape a través de un mecanismo autodestructivo como el consumo de alcohol y drogas, además de expresarse en cuadros de depresión, fatiga y pérdida de atención. Esto también afectó a Carter en su vida personal y familiar, dañando su relación de pareja.

La foto por la que recibió el Pulitzer no fue bien recibida por toda la audiencia occidental, hubo voces críticas del público y de medios

señalando que Carter pudo haber salvado a la niña del buitre. Pero la historia de la fotografía es otra y fue revelada años después.

El periódico español El Mundo, en 2011, realizó un reportaje especial desplazando a un periodista a Ayod (Sudán), lugar en el que Carter tomó la foto. No era una niña, era un niño y murió de malaria siendo adolescente. Ese niño se encontraba en un campamento de ayuda humanitaria de la ONU y estaba siendo atendido. Por su parte, los buitres eran un elemento común del paisaje pero no comen niños, comen carroña. Carter, simplemente, cumplió con su deber de fotografiar y mostrar al mundo lo que ocurría en Sudán respecto a la hambruna y la desnutrición infantil.

En esa época poco se hablaba de salud mental, autocuidados y terapia de apoyo para periodistas y reporteros gráficos. Pero todo ese cúmulo de eventos pesados superaron la capacidad de Carter para seguir adelante en su día a día. Uno de los últimos eventos en golpear al fotógrafo sudafricano, fue que un amigo suyo y colega de profesión que también había fotografiado la crisis de Sudáfrica, Ken Oosterbroek, fue asesinado en plena cobertura. Hasta que en julio de 1994, con 33 años de edad y dejando huérfana a su hija de seis años para el momento, Kevin Carter se suicidó.

En septiembre de 1994, el periodista Scott Macleod del magazine “Time”, escribió sobre el fallecimiento de Carter y citó un fragmento de la nota que dejó el fotógrafo. Esas palabras demuestran que el trabajo del reportero en este tipo de contextos no es un juego y que puede ser algo agotador y abrumador:

*Estoy deprimido [...] sin teléfono [...] dinero para el alquiler [...] dinero para la manutención de los hijos [...] dinero para las deudas [...] ¡¡¡dinero!!! [...] Estoy atormentado por los recuerdos vívidos de los asesinatos y los cadáveres y la ira y el dolor [...] del morir del hambre o los niños heridos, de los locos del gatillo fácil, a menudo de la policía, de los asesinos verdugos [...] He ido a unirme con Ken, si tengo suerte (Macleod, 1994).*

Las exigencias profesionales, sociales y emocionales hacia quienes cubren eventos catastróficos y tragedias humanas son muy altas, y en ocasiones no tienen ningún tipo de correlación con lo que los reporteros tienen que enfrentar en el terreno. A diferencia de otras profesiones expuestas a desastres como médicos y rescatistas, la for-

mación que reciben los periodistas a nivel psicológico sobre cómo encarar ese tipo de coberturas es escasa. Por eso los periodistas deben tomar conciencia sobre la importancia y el cuidado que requiere su salud mental, algo que demanda la misma consideración que se le otorga al respeto de la ética periodística y la integridad física.

### **Trastornos y reacciones que pueden surgir de un desastre**

Una catástrofe, natural o provocada por el ser humano, impone al periodista más retos que buscar información fiable y oportuna, contrastar diversas fuentes, comprender el contexto, aportar respuestas y mantener el apego a los hechos. Escenarios de devastación, incertidumbre, dolor humano, violencia e incluso muertes, conllevan a cargas físicas y psicológicas de alta intensidad. Y a eso también le debe hacer frente un reportero.

El contacto con las víctimas, personas que pueden estar traumatizadas según sea la magnitud del desastre, es prioritario para recabar la información que será transmitida a la opinión pública. Al igual que la presión por cumplir con la tarea encomendada cumpliendo con el rigor periodístico y con los tiempos estipulados por los medios de comunicación, ningún periodista, en medio de la cobertura de un desastre, está exento a esto.

Eso se traduce en una rutina que puede convertirse en una bola de nieve silenciosa pero nociva. Sin saber cuándo, ni cómo, la carga que ha mantenido el periodista puede sobrepasar los límites de resistencia de su salud mental y física. Los tres factores que más pueden afectar a un reportero son: el estrés agudo y prolongado, la exposición al trauma y la fatiga emocional y física.

### **Estrés**

La Organización Mundial de la Salud (OMS) indica que el estrés no es un trastorno, pero en el largo plazo sí puede acarrear problemas de salud mental. Específicamente, es “un estado de preocupación o tensión mental generado por una situación difícil... Se trata de una respuesta natural a las amenazas y a otros estímulos” (OMS, 2023).

Existen diferentes tipos de estrés, en el caso de los periodistas que cubren desastres, los más comunes son el estrés agudo, el estrés crónico y el estrés laboral. La Asociación Estadounidense de Psicología (APA, por sus siglas en inglés) refiere que la diferencia entre el

estrés agudo y el crónico, es que el agudo es más corto en duración de tiempo y sus síntomas son menos fuertes. Mientras que el estrés laboral, su distintivo es el contexto por el que surge.

- **Estrés agudo:** es el tipo de estrés más común y aparece por presiones y exigencias del pasado reciente o del futuro cercano. En situaciones puntuales, esta primera fase del estrés puede traer consigo una pequeña carga de emoción, pero el problema es su exposición en el tiempo, lo que puede ser desgastante. El estrés agudo suele ser reconocido por la misma persona afectada y al ser una etapa de corta duración, no llega a manifestar los síntomas de un estrés sostenido en el tiempo (American Psychological Association or American Psychiatric Association, 2010).
- **Estrés crónico:** en este caso no hay cabida para ninguna pequeña emoción, es un estrés constante, diario y duradero que desgasta a quien lo sufre. Es interminable para quien lo padece, al punto que su consolidación sucede cuando esa persona lo concibe como algo que no tiene salida y esa falta de esperanzas produce una incapacidad para buscar soluciones (American Psychological Association or American Psychiatric Association, 2010).

*“El estrés crónico destruye al cuerpo, la mente y la vida. Mata a través del suicidio, la violencia, el ataque al corazón, la apoplejía e incluso el cáncer. Las personas se desgastan hasta llegar a una crisis nerviosa final y fatal”* (American Psychological Association or American Psychiatric Association, 2010, “Estrés crónico”, párrafo 1, 5).

Los conflictos sociales que desembocan en un desastre o los que nacen a partir de un desastre natural, muestran que los habitantes de las zonas afectadas suelen sufrir de este tipo de estrés. Justamente, el contexto al que le deben dar cobertura periodistas, fotógrafos y camarógrafos. Una realidad en la que el reportero debe sumergirse a pesar de los riesgos psicológicos que eso implica.

- **Estrés laboral (burnout):** este síndrome también es conocido como “estar quemado” y está definido en la undécima versión de la Clasificación Internacional de Enfermedades

(ICD-11 por sus siglas en inglés) de la OMS (2019). Se trata de un fenómeno que resulta de un ambiente de trabajo negativo o mal gestionado tanto por la persona que sufre el estrés o por sus compañeros y jefes. Hay tres dimensiones que reflejan su padecimiento: sensación de falta de energía o agotamiento; desconexión total hacia el trabajo y sentimientos negativos o cínicos hacia este; percepción de bajo rendimiento profesional y falta de realización.

## Trauma

El trauma es una respuesta emocional y psicológica frente a situaciones extremas o perturbadoras que pueden desbordar a una persona. Los hechos que desencadenan un trauma pueden ser una amenaza real o percibida tanto para la persona que lo sufre como para otras personas. La exposición a situaciones límites que pueden encerrar escenas de desesperación, dolor, violencia, individuos heridos o muertos son el detonante, pero no es el trauma en sí. El trauma es la respuesta que tiene una persona frente a ese evento, una respuesta perjudicial que desemboca en problemas mentales y físicos (American Psychological Association or American Psychiatric Association, 2014).

- **Trastorno de Estrés Agudo (TEA):** es un trauma que puede durar entre tres días o un mes después de la exposición a eventos como la muerte, lesiones graves o violencia sexual. Este evento puede haber sucedido o ser una amenaza para la persona afectada o terceros con los que tenga contacto directo o indirecto. Los síntomas pueden expresarse de forma intrusiva (sueños o recuerdos recurrentes y angustiosos); estado de ánimo negativo; síntomas disociativos (sentido de la realidad alterada o pérdida de memoria respecto a hechos del evento); evitación de recuerdos; y síntomas de alerta (American Psychological Association or American Psychiatric Association, 2014).
- **Trastorno de Estrés Postraumático (TEPT):** es uno de los traumas más comunes. En el TEPT se presentan la mayoría de los síntomas expuestos en el TEA pero una de las grandes diferencias radica en el tiempo de aparición de los síntomas y su duración. Los síntomas suelen manifestarse dentro de

los primeros tres meses del hecho traumático, aunque puede haber un inicio retardado de meses o años. Al igual que la recuperación puede durar meses o años.

- Una de las causas más recurrentes de este trauma es la exposición repetida a detalles del evento traumático, una tarea de la que no puedan escapar los reporteros que realizan una cobertura en el lugar de los hechos. Síntomas intrusivos, evitativos, anímicos (alteraciones negativas del ánimo) y reactivos se mantienen, pero se enfatiza que en este caso la duración de los estados de alteración son superiores a un mes (American Psychological Association or American Psychiatric Association, 2014).
- **Trauma secundario o vicario:** el trauma se presenta por una continua y repetida exposición empática a los sufrimientos y traumas de otras personas. Esto puede ocurrir sin que la persona afectada haya estado en peligro y la sintomatología es similar a la del TEPT (American Psychological Association or American Psychiatric Association, 2010). Es una respuesta ante tanto dolor humano y puede llegar a generarse sin que el periodista haya estado en la zona de peligro porque la carga emocional no sólo aparece con el contacto cara a cara, también aparece al escuchar audios de entrevistas o ver en fotos y videos el sufrimiento de quienes sí vivieron el desastre en primera persona.
- Dejar de ser empático por temor a sufrir este trauma, no es la solución. Uno de los pilares que pueden marcar la diferencia en la cobertura periodística de un desastre es la empatía hacia las víctimas, lo que se traducirá en la divulgación de una información más humana y coherente con el contexto. El reto radica en establecer el límite entre empatía y distanciamiento profesional para evitar un vínculo emocional que altere la salud mental del reportero. Es una tarea difícil y sólo se puede resolver estando en el terreno, no es algo tan simple. Y es que optar por establecer una barrera extrema puede insensibilizar al periodista frente al evento y drama humano que padecen las víctimas.

## Ansiedad

Como se ha explicado, el cubrir un contexto catastrófico conlleva una exigencia mental y emocional que puede superar a los periodistas. De hecho, es tal la exigencia que hay ciertas reacciones previas a un trastorno que llegan a ser comunes y normales: cierto grado de estrés, ansiedad e incluso depresión. La fatiga, la tristeza, cambios de ánimo, dificultades para conciliar el sueño, entre otros, son mecanismos de reacción naturales tras un desastre. El problema radica cuando esos síntomas no disminuyen con el tiempo sino que se vuelven recurrentes llegando a ser más fuertes.

Regularmente se habla de la ansiedad como si se tratase de una sola pero hay distintos trastornos de ansiedad y en esta guía mencionaremos los más recurrentes tras eventos catastróficos. Algo en común entre los diferentes trastornos de ansiedad es el miedo y la propia ansiedad, pero de forma excesiva. Aunque suelen presentarse en conjunto es necesario diferenciar ambos factores. El miedo es una respuesta emocional a una amenaza real o imaginaria y es un mecanismo de defensa natural frente a un peligro inminente pero que también puede activarse de forma excesiva. En cambio, la ansiedad se asocia a una vigilancia o alerta permanente ante pensamientos de peligros futuros, lo que puede producir comportamientos evitativos y tensiones musculares (American Psychological Association or American Psychiatric Association, 2014).

- **Trastorno de Ansiedad Generalizado (TAG):** la preocupación excesiva centrada por uno o múltiples eventos y una aprehensión generalizada definen al TAG. Al igual que su persistencia en el tiempo, no menor a varios meses. Nerviosismo, inquietud motora, alteración del sueño y tensión muscular son sus síntomas (OMS, 2019).
- **Trastorno de pánico:** la exposición a eventos duros e impactantes, tal y como es un desastre, pueden dejar secuelas como episodios de ataques de pánico. Ataques de miedo inesperados, recurrentes e intensos que pueden durar minutos. Alcanzan síntomas como palpitaciones, aceleración cardíaca, sensación de ahogo, mareos, miedo a perder el control e incluso la sensación de poder morir en ese instante. Frente a esa sintomatología, la preocupación de que ocurran

nuevos ataques es real (American Psychological Association or American Psychiatric Association, 2014).

- **Fobia específica:** es un miedo o ansiedad constante y excesivo a objetos o situaciones que guarden algún tipo de relación con un hecho traumático. Por lo que cualquier tipo de contacto con ese objeto o hecho es evitado y aunque la persona esté fuera de cualquier tipo de peligro o amenaza, el miedo y la ansiedad que siente son intensos. La fobia específica tiene una duración mínima de meses y sus síntomas pueden acarrear problemas en el relacionamiento social a nivel personal, familiar y laboral (OMS, 2019).

## Depresión

El término “depresión” se suele escuchar con frecuencia y se le relaciona con la tristeza y el desánimo, elementos que sí son parte del estado depresivo pero que no son los únicos y al igual que en el caso de la ansiedad, existen varios tipos de depresión. Los trastornos depresivos se reflejan en el estado de ánimo negativo de una persona y junto con la tristeza y el desánimo, se encuentran la irritación, pérdida de placer, sensación de vacío, falta de memoria y concentración, llegando a afectar la salud física y las relaciones sociales de quien presenta este trastorno. Todos estos factores, en su conjunto, alteran y deterioran la funcionalidad de la persona deprimida (American Psychological Association or American Psychiatric Association, 2018). Y este es un enemigo silencioso con el que pueden convivir durante años, de manera consciente o inconsciente, los periodistas que se dedican a la cobertura de desastres.

- › **Trastorno Depresivo Mayor (TDM):** después de un evento traumático la vida de una persona puede desencajarse en el plano emocional. En esos casos, el TDM es el nivel de depresión más grave. El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales en su quinta edición (DSM-5) establece nueve síntomas que deben ser evaluados, más aún si cinco o más síntomas se expresan casi que a diario. Estos síntomas se manifiestan con intensidad y deben reflejarse durante al menos dos semanas (American Psychological Association or American Psychiatric Association, 2014).

- Estado de ánimo deprimido la mayor parte del día, casi todos los días.
- Disminución importante del interés o del placer en todas o casi todas las actividades.
- Pérdida o aumento significativo de peso y apetito.
- Insomnio o hipersomnia (dormir demasiado).
- Agitación o retraso psicomotor casi todos los días.
- Fatiga o pérdida de energía casi todos los días.
- Sentimientos de inutilidad o culpa excesiva.
- Disminución de la capacidad para pensar o concentrarse, o para tomar decisiones, casi todos los días
- Pensamientos recurrentes de muerte (no sólo miedo a morir) e ideas suicidas sin un plan determinado, intento de suicidio o un plan específico para llevarlo a cabo.

› **Trastorno Depresivo Persistente (Distimia):** este trastorno ocurre la mayor parte del día a través de un estado de ánimo deprimido durante al menos dos años. Se diferencia del TDM respecto al tiempo y la intensidad, en este caso la duración es mayor, pero, aunque los síntomas también se manifiestan casi todos los días su intensidad es menor. Por eso, si existe una coincidencia de síntomas con TDM durante dos años, pero con una intensidad menor, la persona debería ser diagnosticada con un trastorno depresivo persistente (American Psychological Association or American Psychiatric Association, 2014).

› **Trastorno mixto de depresión y ansiedad:** es un trastorno mixto con presencia de síntomas tanto de depresión como de ansiedad con una duración mayor a dos semanas. No existe una preponderancia de un tipo de síntoma por encima de otro. Al ser evaluados por separado, ningún conjunto de síntomas es lo suficientemente grave para diagnosticar un trastorno depresivo o un trastorno de ansiedad. El desinterés hacia las actividades del día a día y el desánimo son los síntomas depresivos más comunes en estos casos, mientras que los síntomas de ansiedad son más variados y van desde estados de nerviosismo, falta de control de las preocupaciones, miedos y tensión muscular, entre otros (OMS, 2019).

## Indicadores

Para ilustrar con precisión las dificultades a las que pueden enfrentarse los periodistas en relación con la salud mental durante el ejercicio de su profesión, se pueden citar numerosos casos que reflejan la importancia de esta cuestión.

En un artículo del Dart Center for Journalism and Trauma titulado “Covering Trauma: Impact on Journalists”, los autores revisaron la bibliografía relacionada con el impacto que tiene la cobertura de eventos traumáticos en los periodistas. Encontraron que entre el 80% y el 100% de los periodistas han estado expuestos a eventos traumáticos por su trabajo o que el 92% de los periodistas indicaron haber experimentado, al menos, cuatro situaciones traumáticas (Smith, R., Newman, E., Drevo, S. & Slaughter, A., 2015).

Estos números muestran que no sólo los periodistas que se encuentran en el lugar de los hechos se exponen a situaciones catastróficas, sino que también los reporteros desde la redacción o en asignaciones especiales ven afectada su salud mental de igual manera. Como ya se explicó, la continua exposición a audios de entrevistas, registros audiovisuales y fotografías puede generar traumas en periodistas y para eso no hace falta estar en el lugar de los hechos.

Otra investigación (Feinstein, A., Owen, J., & Blair, N, 2002) citada por el Centro Nacional para el TEPT de los Estados Unidos, evaluó los síntomas de angustia psicológica de 140 periodistas que al menos habían cubierto una guerra y 107 que no. Los periodistas de guerra presentaron un mayor consumo de alcohol y niveles más altos de depresión y TEPT. Las tasas de prevalencia de depresión y TEPT de los corresponsales de guerra eran más altas que la media de la población, la de TEPT fue del 28,6% y la de depresión fue de 21,4%.

En el caso de la encuesta que realizamos para esta guía, el 63,3 % de los periodistas afirmó que necesitaba ayuda para hacer frente al estrés y al trauma mientras trabajaba en zonas de desastres. Esto quiere decir que los periodistas son conscientes de los riesgos que corre su salud mental al cubrir un desastre. Sin embargo: hay una gran pregunta: ¿es posible evitar el padecimiento de traumas psicológicos? La respuesta es no. Incluso los reporteros que gozan de experiencia y veteranía, en el momento más inesperado, en la cobertura de un desastre menor pueden verse afectados pese a tener el bagaje de haber cubierto desastres más exigentes y de mayor magnitud.

Por otro lado, la desinformación también desempeña un papel importante en el periodismo profesional y puede dañar gravemente la reputación de un periodista, afectando indirectamente a su salud mental y perjudicando también a terceros. A veces, las noticias falsas pueden llegar al Gobierno de un país, como en el caso de Eslovenia, donde algunos medios de comunicación nacionales y extranjeros difundieron noticias falsas sobre el envío de granadas indias de 155 mm a Ucrania, según el *Ministerio de Defensa de la República de Eslovenia* (2024) con el objetivo de perjudicar a la República de Eslovenia y desacreditar su papel internacional como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

La desinformación también puede afectar no solo a individuos o grupos, sino también a poblaciones enteras en regiones o países. Un ejemplo de ello se observó en Turquía tras los terremotos del 6 de febrero de 2023 en la región de Kahramanmaraş, cuando circuló un rumor falso en las redes sociales de que se había roto una presa en Hatay. Este rumor provocó que varios equipos de búsqueda y rescate, incluidos voluntarios, interrumpieran su trabajo y se trasladaran a zonas consideradas peligrosas, lo que supuso una pérdida de tres horas y media de intervención efectiva. La noticia falsa no solo provocó retrasos en las labores de rescate, sino que también generó pánico colectivo y sobrecargó a los equipos de emergencia, lo que dificultó que las personas que realmente lo necesitaban recibieran ayuda (Doğan, B. & Şenol, R., 2023).

Otro ejemplo de desinformación que causó un gran revuelo ocurrió en España. Durante el devastador evento meteorológico que azotó a la Comunidad de Valencia en octubre de 2024, circularon numerosas noticias falsas en las redes sociales, muchas de ellas relacionadas con el aparcamiento subterráneo del centro comercial Bonaire. Entre ellas, la más difundida afirmaba que ese día “no se emitieron 700 tickets” del aparcamiento, lo que implicaría que cientos de coches (y, por tanto, personas) quedaron atrapados, sugiriendo la posibilidad de que existían víctimas ocultas o ignoradas. Este mensaje se difundió ampliamente, causando alarma y especulaciones (VerificaRTVE, 2024).

Pese a la zozobra, esta noticia falsa fue desmentida por las autoridades, evitando la propagación de cuadros de estrés en las personas con familiares y conocidos que eran usuarios frecuentes de dicho aparcamiento.

## Medidas preventivas

Pese a que no existe una receta infalible para evitar los trastornos de estrés y ansiedad, junto con otras afecciones emocionales y psicológicas, lo que sí es posible es que los reporteros tomen conciencia de que, en cualquier momento, más aún en el caso de cubrir desastres con frecuencia, pueden verse afectados por trastornos mentales. No son ajenos, ni inmunes a esa posibilidad. El subestimar este tipo de afecciones puede ser el primer error, porque un malestar atajado a tiempo puede significar una dolencia pasajera y de menor grado que, como sugiere la literatura médica, la propia persona suele superar en poco tiempo. Esa es la primera medida preventiva.

Otro elemento importante en la prevención es una autoevaluación y comunicación transparente con los jefes de redacción y compañeros de trabajo antes y durante la cobertura. Si un periodista, por cualquier motivo bien sea de carácter personal o externo, no se siente en condiciones de llevar a cabo la tarea que le fue asignada, debe ser sincero y comunicarlo con sus superiores. Esto en la fase previa, pero también aplica durante la propia cobertura. En el último caso, además de hablar con los jefes también puede apoyarse en sus compañeros. Para que esto sea posible, también los jefes de redacción, directores y dueños de medios deben propiciar una comunicación franca y abierta internamente (Reporteros Sin Fronteras, 2017).

Investigar e informarse sobre la historia, cultura, situación socioeconómica de la zona a la que se va a trasladar es de ayuda, ya que es mejor tener una concepción previa y realista del contexto al que se va a enfrentar. Al igual que tejer contactos con autoridades, periodistas y organizaciones presentes en el desastre o relacionadas con ese contexto, es positivo ante cualquier eventualidad.

Durante la cobertura también será de ayuda el autocuidado. Un primer paso es mantener la prudencia en escenarios de catástrofes, pues subestimar el contexto puede propiciar consecuencias peligrosas. En segundo lugar, a menudo tomarse un tiempo para evaluar si se presentan síntomas más visibles y comunes como el miedo, la tristeza, la ira, fatiga, fácil irritabilidad, alteración del sueño, sensaciones de angustia y ahogamiento (falta de aire), agitación, ataques de pánico, ganas repentinas de escapar o evitar la realidad, conductas violentas y el consumo recurrente de alcohol, tabaco u otras sustancias.

Pero hay síntomas más sutiles que pueden pasar desapercibidos como la falta de interés hacia temas y actividades que solían ser importantes, sentimientos de inutilidad o culpa excesiva, problemas para la concentración y la toma de decisiones, preocupación excesiva por eventos futuros improbables y que no representan un riesgo real, entre otros. Reconocer varios de estos síntomas y hablar con periodistas más experimentados en ese tipo de coberturas, ya que es probable que ellos hayan pasado por situaciones similares, además de comentarlo con la redacción y el resto del equipo que está en el terreno, es un buen paso.

Incluso en el desarrollo de la cobertura dedicar un tiempo a la actividad física que bien puede ser una rutina sencilla de estiramiento muscular, respiraciones profundas o caminatas, eso el cuerpo siempre lo agradecerá. Es un momento de desconexión. Buscar un momento y un espacio para comunicarse con la familia y amigos es indispensable para no dejarse absorber sólo por las exigencias de la labor periodística.

En este punto, aunque sería una tarea previa, evitar ir a una cobertura de un desastre dejando abiertos conflictos o situaciones problemáticas en el hogar es una valiosa decisión. Ante los eventos traumáticos que se presencian en un desastre y los elementos inesperados de la propia realidad en esos contextos, trabajar en escenarios de este tipo lidiando con problemas sin resolver a nivel familiar, es desgastante y hasta peligroso en términos de salud mental.

En cambio, una comunicación constante, cordial y sana con la familia en los momentos libres es de gran ayuda para los reporteros en coberturas de desastres. Esto es posible si en el entorno familiar existe una conciencia sobre los riesgos físicos y psicológicos a los que se enfrenta un periodista, para así cooperar con una comunicación que promueva tranquilidad y cariño. Algo que cualquier periodista agradecerá mientras se encuentra trabajando en medio de las tensiones y angustias de un desastre.

### **Cuidados posteriores**

Uno de los resultados de la encuesta realizada a periodistas fue que el 41,6% de los entrevistados recomendó que los periodistas que cubren desastres deben estar preparados para la rehabilitación psicológica. Es decir, un buen grupo de reporteros piensa que la rehabilitación psicológica es una opción real. Sin embargo, la realidad

muestra que no es una práctica normalizada en los medios de comunicación que los periodistas tengan acceso a terapia psicológica por su exposición a la cobertura de desastres.

El Dart Center for Journalism and Trauma y el Departamento de Psicología de la Universidad de Tulsa (Sachs, E., Newman, E., Porterfield, K., Hockensmith, K., & Shapiro, B., 2025) impulsan el programa Journalist Trauma Support Network (JTSN) que se ocupa de esta situación en Estados Unidos desde 2021. Los psicólogos que ofrecieron atención en el JTSN indicaron que en la admisión de los periodistas participantes los problemas de salud mental más comunes fueron: trauma secundario o vicario (el más común), trastorno de estrés postraumático (TEPT), depresión mayor, ansiedad clínicamente significativa, estrés laboral (burnout), sentimientos de traición institucional, culpa relacionada con el trabajo o lesión moral, duelo o pérdida, abuso de sustancias e ideación suicida (13% de los participantes).

No obstante, frente a ese diagnóstico, los periodistas dieron a conocer que existen barreras que les dificultan recibir atención. Una de esas barreras es la percepción de que los psicólogos manejan poca información sobre la cultura laboral del periodista y los riesgos que conlleva el ejercicio de este oficio, siendo un tipo de terapia que requiere de una mayor especialización. Otras barreras importantes son la falta de programas que brinden asistencia a todos los periodistas que la necesitan, ausencia de un protocolo claro de derivación a terapia tanto en los medios de comunicación como en las instituciones que apoyan el periodismo, así como los altos costos de la terapia para los periodistas autónomos.

Pese a esta situación la atención psicológica sí es importante y genera resultados positivos, el propio programa JTSN lo indicó. Pues con un modelo de 20 sesiones durante seis meses los resultados reafirmaron los efectos positivos de la terapia. Al principio 60% de los periodistas mostraron angustia clínicamente significativa y luego de la intervención de los terapeutas, esa cifra cayó al 23%. Entre el 53% y el 72% de los periodistas demostraron una mejora estadísticamente fiable en los síntomas de PTSD, depresión, ansiedad y estrés. Un 35% de los periodistas afirmó observar un aumento de su bienestar subjetivo. Y de los 5 periodistas que manifestaron tener ideaciones suicidas al inicio de la terapia, al finalizar indicaron que ya no presentaban esas ideas (Sachs, E. et al., 2025).

Aunque no existe un consenso o protocolo internacional a nivel periodístico para promover la rehabilitación psicológica, frente a resultados como los del JTSN, es necesario que los reporteros sepan que acudir a terapia cuando se presentan síntomas claros o cuando se sienten superados por lo vivido en una cobertura o por la dinámica laboral desgastante del periodismo, buscar ayuda psicológica es la mejor decisión. Eso también hace parte del autocuidado de un profesional.

Y si bien la atención psicológica puede marcar la diferencia, un factor importante al que recurren los periodistas de manera instintiva para enfrentar situaciones traumáticas y que deben seguir desarrollando no sólo en la cobertura de desastres sino en su vida personal es la resiliencia.

La American Psychological Association or American Psychiatric Association (APA) entiende por resiliencia el proceso para adaptarse bien ante hechos traumáticos, amenazas o la adversidad. Lo importante es que la resiliencia es algo ordinario, no es extraordinario, las personas demuestran resiliencia con frecuencia.

El ser resiliente no significa que un sujeto no esté expuesto a angustias, al dolor o a problemas emocionales, todos los seres humanos padecemos esos males, pero también tenemos la capacidad de ser resilientes.

Para construir y desarrollar la resiliencia la American Psychological Association or American Psychiatric Association, 2011 da estas recomendaciones: establecer buenas relaciones familiares y sociales, evitar ver las crisis como obstáculos insuperables, aceptar que los cambios forman parte de la vida, plantearse metas y moverse hacia ellas, tomar decisiones importantes en situaciones adversas y no ignorar el problema que lleva a esa situación, aprovechar los momentos difíciles para descubrirse o redescubrirse, tener una mirada positiva hacia sí mismo confiando en su capacidad para resolver las complicaciones que se presentan. Pese al dolor o la angustia tratar de no perder la perspectiva y relativizar las cosas, no perder la esperanza y cuidar de sí mismo.

# 05

## **Formación continua y recomendaciones básicas para la cobertura de desastres**





## Formación continua y recomendaciones básicas para la cobertura de desastres

Los escenarios de desastre están cambiando y son muy complejos: las nuevas tecnologías de verificación, la dinámica de la desinformación digital y los protocolos de protección civil están evolucionando rápidamente. Por lo tanto, la formación continua es esencial para quienes ejercen el periodismo en este ámbito. La formación inicial no es suficiente; es necesario actualizar constantemente las habilidades en materia de cobertura ética, seguridad personal, manejo de fuentes oficiales, uso de herramientas digitales y estrategias de comunicación responsables. De este modo, los periodistas pueden cumplir su función social de forma rigurosa y eficaz, contribuyendo a que los ciudadanos dispongan de información precisa y útil en momentos críticos.

La cobertura de noticias de terremotos, incendios, tsunamis, guerras, actos terroristas, explosiones de infraestructura crítica con material químico nocivo para los seres humanos, entre otros desastres, son eventos de primer orden tanto para los medios de comunicación como para la sociedad y los gobiernos. Sin embargo, esa prioridad que se le otorga a estos eventos, no es recíproca cuando se trata de preparar a los profesionales de los medios (periodistas, fotógrafos y camarógrafos) para afrontar escenarios tan inciertos y riesgosos.

En la encuesta que acompaña a esta guía se obtuvo que el 95,6% de los encuestados afirman que una parte de la formación a los periodistas debería dedicarse a la preparación sobre cómo actuar en diferentes tipos de desastres. Mientras que un 92,2% indicó que no disponen de suficiente información sobre las actividades que deben realizarse en la cobertura de un desastre. Y es que el 85,1% de los periodistas consultados respondieron que los ejercicios prácticos o las simulaciones no se incluían como parte de la formación sobre desastres.

Es una realidad que no todos los medios de comunicación brindan una formación previa y continua a sus trabajadores para abordar la cobertura de un desastre. Al hablar de profesionales freelance la situación empeora pues no cuentan con el respaldo de un medio.

Aunque este sea el escenario más común, al no ser pocos los retos y situaciones de tensión y peligro que deben sortear los reporteros

al cubrir una catástrofe, proponer este tipo de formaciones en los medios de comunicación es una obligación y también puede ser una valiosa decisión profesional y personal acceder a estos cursos por cuenta propia. No olvidemos: es el periodista, de carne y hueso, quien se expone, por lo que estas formaciones deberían ser prioritarias y exhaustivas.

### **Simulacros y ejercicios prácticos**

Si bien es cierto que la realidad siempre supera a la ficción, los simulacros y ejercicios de campo previos son de gran valía. Replicar el estrés y la incertidumbre que se experimentan durante una cobertura es difícil. Jamás será algo exacto. Pero ese aprendizaje en situaciones controladas puede requerirse en el momento menos esperado durante una actividad real y saber cómo actuar puede marcar la diferencia.

Organizaciones como el Comité para la Protección de los Periodistas (CPJ por sus siglas en inglés) y el Instituto Internacional de Seguridad de la Prensa (INSI por sus siglas en inglés) respaldan este tipo de adiestramiento. La guía “Journalist Security Guide” (Smyth, F., Lowenthal, T., & O’Brien, D. 2012) del CPJ subraya que un primer paso que no se puede pasar por alto o subestimar, es que los periodistas deben familiarizarse con los equipos de protección personal y los planes de emergencia, y eso sólo surge con la práctica. No obstante, un 70,5% de los profesionales consultados en la encuesta expresaron, con claridad, que desconocían por completo el tipo de equipo que debían llevar para cada tipo de desastre.

Los simulacros y ejercicios de preparación deben centrarse en trabajar estos factores: gestión de riesgo, toma de decisiones rápidas, manejo de presión y técnicas de primeros auxilios. Y no menos importante, es de gran ayuda para los periodistas recibir un feedback personalizado por parte de los formadores. Los especialistas deben evaluar las respuestas emocionales y psicológicas de los participantes, dárseles a conocer y ofrecerles ejercicios para mejorar si es necesario. En contraparte, la evaluación de los periodistas respecto a estos cursos también es importante, no sólo para medir su grado de satisfacción sino para saber qué ejercicios deben mejorarse o añadirse a la formación. Algunos de los ejercicios y simulacros básicos importantes que pueden ayudar a los periodistas a llevar a cabo sus actividades profesionales en zonas de alto riesgo son los siguientes:

› **Hostile Environment & First Aid Training (HEFAT / HEAT)**

Cursos residenciales de 3 a 6 días donde se entrenan aspectos como secuestro, pasos fronterizos, tiradores activos, emboscadas, comunicación, evaluación de riesgos, y primeros auxilios para heridas graves (como amputaciones). Este tipo de formación es obligatorio para periodistas de la BBC en entornos hostiles.

› **Simulacros inmersivos con fuego, actores y efectos especiales**

Talleres como los de Reporters Instructed in Saving Colleagues (RISC) recrean escenarios de lesiones de guerra con sangre falsa, humo y disparos simulados para enseñar técnicas médicas de emergencia.

› **Talleres de zona hostil con alto estrés**

Ejercicios que incluyen vendar heridas falsas, atravesar “retenes” simulados, evaluaciones de seguimiento, y hasta disparos reales para demostrar que un coche no es una cobertura segura. Todo diseñado para generar pánico y observar la conducta del periodista bajo presión.

› **Entrenamiento con realidad virtual (VR)**

La tecnología VR permite recrear ambientes como protestas o zonas de conflicto de forma muy realista, provocando respuestas emocionales auténticas sin riesgo real. Esto mejora la preparación ante situaciones traumáticas.

› **Entrenamiento con simuladores avanzados de desastres (ADMS)**

Plataformas de simulación con inteligencia artificial y entornos 3D para entrenar la toma de decisiones en emergencias como incendios, accidentes masivos o catástrofes urbanas.

› **Conciencia situacional y uso de equipamiento de seguridad**

Ejercicios continuos para evaluar el riesgo del entorno, seleccionar el equipo adecuado (chalecos, cascos, mascarillas), simulacros de diálogos y desarrollo de planes personales de seguridad.

› **Evaluación de riesgos, higiene y logística**

Formarse sobre la naturaleza del desastre (huracán, terremoto, quiebras químicas), garantizar seguros, mantenerse autosuficiente, evi-

tar obstaculizar a los equipos de rescate, e informar regularmente a la redacción sobre la ubicación.

› **Entrenamientos en información, reducción de riesgo y comunicación**

Talleres especializados en periodismo de soluciones y de reducción de riesgos, capacitando en cómo informar de forma constructiva y efectiva sobre resiliencia y desarrollo sostenible.

› **Manuales prácticos con ejercicios y estudios de caso**

Materiales como el “handbook for local journalists in crisis areas” del IWPR incluyen ejercicios prácticos y estándares de seguridad específicos para zonas conflictivas.

› **Simulacros con actores como “víctimas” (Crisis Actors)**

Activación de actores o voluntarios que simulan víctimas para permitir entrenamientos realistas en ejercicios de emergencia coordinados por agencias.

› **Cursos especializados sobre cobertura de crímenes de guerra**

Formación en línea (“For the Record: Covering War and Conflict”) que enseña cómo documentar, archivar y narrar hechos graves, con recomendaciones sobre lenguaje adecuado y trato con sobrevivientes.

Cada emergencia es impredecible y está determinada por condiciones políticas, sociales y ambientales únicas. Un periodista que no esté debidamente capacitado pone en riesgo no sólo su propia seguridad, sino también la precisión, la puntualidad y la calidad ética de sus reportajes. En situaciones de crisis, la desinformación puede propagarse tan rápidamente como el propio desastre, y los periodistas que no estén preparados pueden, sin quererlo, amplificar las falsedades u obstaculizar las operaciones de emergencia.

Al participar en simulaciones realistas, simulacros médicos, escenarios de realidad virtual y formación en conciencia situacional, los periodistas adquieren la capacidad de tomar decisiones tranquilas e informadas bajo una presión extrema. Más allá de la supervivencia física, estos ejercicios fomentan la resiliencia, mejoran el trabajo en equipo con los servicios de rescate y refuerzan la capacidad de comunicarse de forma responsable con las comunidades afectadas.

Estos ejercicios y prácticas permiten a los periodistas cumplir su función como testigos y comunicadores fiables en los momentos más oscuros de la humanidad. Garantizan que las historias que cuentan no solo informen al público, sino que también contribuyan a la seguridad, la rendición de cuentas y la recuperación tras una crisis.

### **Plan previo a la cobertura**

Es fundamental contar con un protocolo de emergencia preestablecido, conocerlo y respetarlo. Lo más importante es la garantía y preservación de la vida tanto de periodistas como de cualquier trabajador de la prensa. Después se recomienda conocer las condiciones del lugar antes de llegar; mantener un mecanismo de comunicación predeterminado tanto con el equipo in situ como con contactos clave en la redacción y fuera de ella (autoridades, defensores de derechos humanos, representantes de organizaciones vinculadas al periodismo, entre otros); a partir de los hechos que ocurran evaluar la potencialidad de un riesgo real o no; contar con un botiquín de primeros auxilios (51,7% de los encuestas aseguraron llevar consigo un botiquín de primeros auxilios, pero ese dato revela que el 48,3% no lo lleva); alimentos pequeños y livianos pero que aporten energía y agua; un banco de carga y cargador de batería del teléfono móvil; revisar mapas con antelación y al llegar al lugar buscar puntos o rutas de salida en caso de una posible evacuación; y cualquier otra medida de precaución junto con el sentido común y la prudencia serán un buen apoyo (Smyth, F., Lowenthal, T., & O'Brien, D. 2012; INSI, n.d.).

A partir de la bibliografía consultada y haciendo eco de su contenido (Reporteros Sin Fronteras, 2017; ACOS Alliance, s.f.; Doc Society, 2020; Shelton, M. & King, G., 2017), un listado puede ser de ayuda:

#### **1. Gestión de riesgo:**

- Identificar y evaluar riesgos antes y durante la cobertura
- Tener claro un plan de acción para mitigar riesgos y responder a emergencias
- Priorizar la seguridad personal y la toma de decisiones que la garanticen
- Hacer seguimiento y evaluación continua de las medidas de seguridad adoptadas

- Ser modesto y respetuoso en el terreno

## **2. Primeros auxilios y alimentación:**

- Primeros auxilios y alimentación:
- Conocimiento de técnicas básicas
- Capacidad para evaluar situaciones de emergencia
- Capacidad para brindar ayuda inmediata de ser necesario
- Alimentos pequeños y livianos pero que brinden energía (enlatado, barra proteica o energética, fruta, frutos secos, caramelos (para bajas de azúcar))
- Agua (hidratación)

## **3. Manejo de estrés y emociones negativas:**

- Práctica del manejo emocional y autocuidado
- Estrategias persuasivas y argumentativas para la resolución de conflictos
- Técnicas de relajación y control en situaciones críticas

## **4. Comunicación inmediata y efectiva:**

- Tener un plan de comunicación preestablecido
- Tener claro cuál es el contacto clave para comunicarse en situaciones extremas o de riesgo real
- El contacto clave debe saber qué hacer en caso de que se pierda la comunicación
- Comunicar inmediatamente la situación, la ubicación y, de ser posible, las necesidades
- Claridad y precisión al transmitir la información
- Escucha efectiva y empática en el terreno

## **5. Protección de la información y documentación del incidente:**

- Gestión y uso de contraseñas para preservar el contenido y el resto de la información (IPassword)
- Mantener las comunicaciones cifradas (ProtonMail, Signal o One Time Secret)
- Respaldo de todo el material y mantenerlo encriptado (VeraCrypt)
- Compartir archivos de forma segura (SpiderOak ShareRooms)
- Navegación segura por internet (Tor)
- Documentar cualquier incidente a través de detalles claves si es seguro hacerlo

### **Colaboración con autoridades, Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) y equipos de emergencia**

La colaboración con las autoridades y equipos de rescate durante un desastre es clave tanto para la seguridad del periodista como para las precauciones que se deben tomar de cara a las personas afectadas y la opinión pública. Asimismo, las autoridades también deberían ser garantes de la integridad física de los profesionales de la comunicación, aunque dependiendo del contexto político y del propio desastre no siempre es así.

Además de esa función operativa, las instituciones del Estado y sus voceros son fuentes de información de primer orden. Sus comunicados deben ser registrados con atención como una fuente oficial. No obstante, de por sí, una fuente oficial no significa que sea una fuente infalible y de absoluta fiabilidad. En contextos de catástrofes y situaciones hostiles para los periodistas, las autoridades también pueden responder a intereses políticos, partidistas y económicos, y sus datos pueden ser reales o no.

Aunque hablemos de una fuente oficial, el periodista está en la obligación de contrastar la información que emitan las autoridades y en todo momento citarse con claridad cuando los datos provienen de una fuente oficial indicando el nombre de la institución y si se trata de un vocero, identificarlo con nombre y apellido junto con su cargo. Y si la información es ofrecida al reportero bajo la consigna de “extraoficial”, más aún debe ser contrastada y la pertinencia de

su difusión debe ser analizada con detalle para evitar la propagación de rumores e información falsa que altere a la población, y en caso de ser publicada ha de ser citada como información “extraoficial”.

En este punto, surge una de las colaboraciones más relevantes que puede tener la prensa con las ONGs. En teoría, aplicando la duda metódica que debe prevalecer en el ejercicio del periodismo, estas organizaciones son la cara opuesta a los intereses que podrían llevar a las autoridades a ofrecer información que no sea transparente o que tenga indicios de estar manipulada.

Las ONGs son asociaciones que surgen como entes independientes de apoyo a la sociedad y sus diversos derechos. Ejercen un papel de contrapeso ante el poder político, económico, judicial, militar y policial de la administración del Estado (incluyendo gobernantes, opositores con cargos públicos y toda la estructura de funcionarios). Por esa razón pueden ser una fuente de información independiente de datos sobre temas relacionados con el desastre como: necesidades humanitarias, impactos en comunidades vulnerables, manejo de recursos destinados al desastre o su prevención, entre otros. Esta información puede ser de gran valor para informar a la sociedad.

Otra vinculación directa que debe existir entre periodistas y ONGs, es que existen organizaciones dedicadas a la defensa de los periodistas y sus derechos fundamentales, tanto al libre ejercicio de su trabajo, la libertad de prensa y de expresión, como al derecho a la vida y a la no criminalización por razones políticas.

Así que estar en contacto con ONGs internacionales y del país en el que ocurre el desastre, o al menos tener sus contactos, es una tarea que se debe llevar a cabo al planificar la cobertura. Estas organizaciones pueden servir de apoyo para recabar información antes y durante la cobertura y prevenir riesgos. También funcionan como un canal para hacer denuncias ante posibles ataques o acosos durante y después del trabajo en el lugar de los hechos. Y suelen ofrecer respaldo legal y acceso a terapias psicológicas (Horsley, W., Stone, M., & Mijatovic, D, 2014).

## Referencias / Referencia adicional seleccionada





## Referencias

- ACOS Alliance. (n.d.). *The News Organizations Safety Self-Assessment*. <https://www.acosalliance.org>. Retrieved July 29, 2025, from [https://www.acosalliance.org/\\_files/ugd/c1a-6a6\\_86a36f8820dc47fc82f451440ac77e69.pdf](https://www.acosalliance.org/_files/ugd/c1a-6a6_86a36f8820dc47fc82f451440ac77e69.pdf)
- American Psychiatric Association. (2014). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*. (DSM-5)
- American Psychological Association. (2011). *The road to resilience*. <https://www.apa.org>. Retrieved July 29, 2025, from <https://www.apa.org/topics/resilience/camino>
- American Psychological Association. (2018). *APA Dictionary of Psychology*. <https://www.apa.org>. Retrieved July 20, 2025, from <https://dictionary.apa.org/vicarious-traumatization>
- Doc Society. (2020). *Safe+Secure Handbook*. <https://safeandsecure.film>. Retrieved July 28, 2025, from <https://safeandsecure.film/static/core/files/S+S-Handbook-May20-ES.pdf>
- Feinstein, A., Owen, J., & Blair, N. (2002). A hazardous profession: War, journalists, and psychopathology. *American Journal of Psychiatry*, 159(9), 1570–1575.
- Horsley, W., Stone, M., & Mijatovic, D. (2014). *Safety of journalists – Guidebook*. International Federation of Journalists.
- International News Safety Institute. (n.d.). *INSI Safety Code*. <https://newssafety.org>. Retrieved July 29, 2025, from <https://newssafety.org/insi-safety-code/>
- Macleod, S. (1994). *The life and death of Kevin Carter*. <https://time.com>. Retrieved July 20, 2025, from <https://time.com/archive/6725984/the-life-and-death-of-kevin-carter/>
- Ministry of Defence reaction to the fake news about Indian grenades being sent to Ukraine*. GOV.SI. (2024, march 5). <https://www.gov.si/en/news/2024-03-05-ministry-of-defence-reaction-to-the-fake-news-about-indian-grenades-being-sent-to-uk>

raine/

Doğan, B., & Şenol, R. (2023, February 22). Yalan haber can aldi: ‘Baraj patladı’ dezenformasyonu üç buçuk saat kaybettirdi. *Yeni Şafak*. <https://www.yenisafak.com/gundem/yalan-haber-can-aldi-baraj-patladi-dezenformasyonu-uc-bucuk-saat-kaybettirdi-4509822>

Reporters Without Borders & UNESCO. (2017). *Safety manual for journalists: A practical guide for reporters in risky areas*. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Retrieved from <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243988>

Sachs, E., Newman, E., Porterfield, K., Hockensmith, K., & Shapiro, B. (2025). *The Journalist Trauma Support Network: An innovative training program to support journalists’ mental health* [White Paper]. [https://dartcenter.org/sites/default/files/jtsn\\_white\\_paper\\_may\\_2025.pdf](https://dartcenter.org/sites/default/files/jtsn_white_paper_may_2025.pdf)

Shelton, M., & King, G. (2017). *How journalists can protect themselves while covering protests*. <https://freedom.press>. Retrieved July 25, 2025, from <https://freedom.press/digisec/blog/how-journalists-can-protect-themselves-while-covering-protests/>

Smith, R., Newman, E., Drevo, S., & Slaughter, A. (2015). *Covering trauma: Impact on journalists*. Dart Center for Journalism and Trauma. <https://dartcenter.org>. Retrieved July 23, 2025, from <https://dartcenter.org/content/covering-trauma-impact-on-journalists>

Smyth, F., Lowenthal, T., & O’Brien, D. (2012). *CPJ journalist security guide*. Committee to Protect Journalists.

The different types of stress. <https://www.apa.org>. Retrieved July 25, 2025, from <https://www.apa.org/topics/stress/tipos>

VerificaRTVE. (2025b, agosto 25). DANA Valencia | De falsedades sobre el aparcamiento de Bonaire al bulo del minuto de

silencio en el Parlamento Europeo. *RTVE.es*. <https://www.rtve.es/noticias/20241104/dana-valencia-bulo-aparcamiento-bonaire-creaciones-digitales-presentadas-como-reales/16315322.shtml>

WHO (World Health Organization). (2019). *International Classification of Diseases 11th Revision*. <https://icd.who.int>. Retrieved July 24, 2025, from <https://icd.who.int/browse/2025-01/mms/en>

WHO (World Health Organization). (2023). *Stress*. <https://icd.who.int>. Retrieved July 25, 2025, from <https://www.who.int/es/news-room/questions-and-answers/item/stress>

### Referencia adicional seleccionada

Arenas, J. P. (2011, February 21). *Kevin Carter – the photo that was a lie* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=xM5-c52-ArE>

Bolton, E. (n.d.). *Journalists and PTSD*. <https://www.ptsd.va.gov>. Retrieved July 29, 2025, from [https://www.ptsd.va.gov/professional/treat/care/journalists\\_ptsd.asp](https://www.ptsd.va.gov/professional/treat/care/journalists_ptsd.asp)

Emergency survival kit. (n.d.). *NSW Rural Fire Service*. <https://www.rfs.nsw.gov.au/plan-and-prepare/prepare-your-family/emergency-survival-kit>

Hunt, A. (1997). “Moral panic” and moral language in the media. *The British Journal of Sociology*, 48(4), 629–648. Wiley-Blackwell on behalf of The London School of Economics and Political Science. <http://www.jstor.org/stable/591600>

Institute for War & Peace Reporting (IWPR). (n.d.). *Handbook for local journalists in crisis areas*. Retrieved September 10, 2025, from [https://iwpr.net/sites/default/files/download/publication/iwpr\\_training\\_manual\\_english\\_0.pdf](https://iwpr.net/sites/default/files/download/publication/iwpr_training_manual_english_0.pdf)

International Labour Organization. (2022). *OSH Guidebook for Journalists and Television Media Workers*. [https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/%40asia/%40ro-bangkok/%40ilo-jakarta/documents/publication/wcms\\_854032.pdf](https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/%40asia/%40ro-bangkok/%40ilo-jakarta/documents/publication/wcms_854032.pdf)

Kutri, M. (2023). *Safe journalism in the online world*. <https://safejournalists.net/wp-content/uploads/2025/04/Manual-for-the-safety-of-journalists-on-the-Internet-HND.pdf>

Nieman Lab. (2024, February). *This nonprofit is using virtual reality to train Ukrainian journalists to cover the war safely*. Retrieved September 10, 2025, from <https://www.niemanlab.org/2024/02/this-nonprofit-is-using-virtual-reality-to-train-ukrainian-journalists-to-cover-the-war-safely>

Radio Television Digital News Association (RTDNA). (n.d.). *Safe journalist training and resources*. Retrieved September 10, 2025, from <https://www.rtdna.org/safe-journalist-training-and-resources>

Rojas, A. (2018, June 18). *Vultures don't eat children*. Zenda: authors, books and company. <https://www.zendalibros.com/los-buitres-no-comen-ninos/>

Squires, A. (2023). *What are the hazards in the workplace that affect first aid provision?*. Retrieved from <https://www.redcrossfirstaidtraining.co.uk/first-aid-blogs/what-are-the-hazards-in-the-workplace-that-affect-first-aid-provision/>

The importance of ethics in journalism. (2025, July 4). *St. Bonaventure University Online*. <https://online.sbu.edu/blog/importance-ethics-journalism>

UNESCO. (2016). *Safety guide for journalists: A manual for reporting in high-risk contexts*. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Retrieved from <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000234891>

UNICEF. (n.d.). *Disaster risk reduction and recovery*. Retrieved from <https://www.unicef.org/disaster-risk-reduction-and-recovery>

United Nations Office for Disaster Risk Reduction (UNDRR). (2023, October 20). *Training for journalists reporting on disaster risk reduction issues*. Retrieved September 10, 2025, from <https://www.undrr.org/event/training-journalists-reporting-disaster-risk-reduction-issues>

Washingtonian. (2023, December 12). *How reporters now train for dangerous assignments*. Retrieved September 10, 2025, from <https://www.washingtonian.com/2023/12/12/how-reporters-now-train-for-dangerous-assignments>

Wired. (2012, October 22). *Inside RISC, the bootcamp that trains war reporters to save lives*. Retrieved September 10, 2025, from <https://www.wired.com/2012/10/risc-training-bronx-documentary-center>



# Informes de desastres: una guía para la práctica, la ética y la seguridad

El periodismo desempeña un papel decisivo en la formación y configuración de la opinión pública. De hecho, en el mundo moderno, muchos eventos y fenómenos, incluidos los desastres, se reflejan en gran medida en la forma en que los medios los presentan y ocupan su lugar en la memoria colectiva dentro de este marco. El periodismo de desastres, como una rama única y exclusiva del periodismo tradicional, es una práctica de comunicación que tiene como objetivo no solo informar a la sociedad sobre los peligros existentes o potenciales, sino también transmitir de forma integral las formas de protección contra los riesgos, los procesos de ayuda e intervención, y las estrategias para minimizar los impactos potenciales. Un periodista de desastres construye las noticias sobre una base tridimensional que consiste en experiencia de campo, principios éticos y requisitos de seguridad. Esta guía, preparada en el marco del proyecto “Periodismo de Desastres: Prevenir que las Noticias se Conviertan en Desastres”, apoyado por el Programa Erasmus+ de la Unión Europea, describe exhaustivamente los elementos fundamentales que los periodistas deben considerar al informar sobre desastres.

PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN DE COMUNICACION  
PUBLICACIONES



**RTÜK**



Social  
Innovation  
Agency



UniversidadeVigo

